

Управление образования и науки Тамбовской области
Тамбовское областное государственное образовательное автономное
учреждение дополнительного профессионального образования
«Институт повышения квалификации работников образования»

**РЕЗУЛЬТАТЫ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ
УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

Тамбов
◆Издательство ТОИПКРО◆
2015

УДК 377.031:303.1
ББК 74.5
Р34

Автор-составитель
М. Ю. Лимонова

Р34 **Результаты социологического исследования удовлетворенности качеством среднего профессионального образования / авт.-сост. М. Ю. Лимонова. – Тамбов : ТОИПКРО, 2015. – 32 с.**

В настоящей брошюре содержатся результаты социологического исследования удовлетворенности родителей и обучающихся выпускных курсов профессиональных образовательных организаций, а также работодателей, с которыми образовательные организации заключили договор о взаимодействии, качеством среднего профессионального образования.

Материалы предназначены для специалистов органов управления образованием, руководителей образовательных организаций.

УДК 377.031:303.1
ББК 74.5

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Введение</i>	4
1. Опрос работодателей	5
2. Опрос родителей	14
3. Опрос обучающихся	23
<i>Заключение</i>	30

ВВЕДЕНИЕ

Политика Тамбовской области в сфере профессионального образования строится на основе Стратегии социально-экономического развития региона до 2020 года (далее – Стратегия), предусматривающей создание инновационных кластеров в аграрном секторе, легкой, пищевой и перерабатывающей промышленности, машиностроении, химии, промышленности строительных материалов.

Необходимо обеспечить условия для реализации Стратегии, что требует существенных изменений в системе профессионального образования. Применительно к региональным условиям, речь идет о формировании экономически эффективной сети учреждений профессионального образования, обеспечивающей запросы предприятий в опережающей подготовке кадров и потребности всех категорий населения в качественном профессиональном образовании.

Управлением образования и науки совместно с Тамбовским областным государственным образовательным автономным учреждением дополнительного профессионального образования «Институт повышения квалификации работников образования» в соответствии с планом работы на 2015 год проведено социологическое исследование с целью изучения удовлетворенности качеством среднего профессионального образования. Респондентами стали:

- обучающиеся выпускных курсов, получающие среднее профессиональное образование по программам подготовки квалифицированных рабочих (служащих), а также по программам подготовки специалистов среднего звена;
- родители обучающихся;
- работодатели, с которыми профессиональные образовательные организации заключили договор о взаимодействии.

Материалы опроса могут быть использованы в рамках работы Координационных советов кластеров для решения задач обеспечения качества среднего профессионального образования.

1. ОПРОС РАБОТОДАТЕЛЕЙ

В социологическом опросе приняли участие 284 руководителя предприятий, организаций, с которыми учреждения СПО заключили договоры о взаимодействии. В их лице представлены предприятия транспорта, строительства, промышленности, сельского хозяйства, общественного питания, медицины и т.д. (рис. 1).



Рис. 1. Количественное распределение работодателей, принявших участие в опросе, в зависимости от сферы деятельности предприятия

Проведенное исследование подтвердило тот факт, что в регионе сформирована практика **сотрудничества предприятий с профессиональными образовательными организациями**. Сотрудничество идет по нескольким направлениям, наиболее популярными из которых являются предоставление базы для практики и стажировок (об этой форме сотрудничества заявили 96,7% руководителей) и прием на работу выпускников профессиональных образовательных организаций (82%).

Примерно половина предприятий (48,6%) принимает участие в ярмарках вакансий, днях карьеры и встречах студентов с работодателями, треть (32,7%) – предоставляет своих специалистов для проведения практических занятий, каждое четвертое (25,7%) – участвует в формировании содержания основных образовательных программ, разрабатываемых профессиональными образовательными организациями. 19,4% респондентов заявили, что предоставляют своих специалистов для проведения теоретических занятий с обучающимися.

При сравнении с прошлогодними данными можно говорить о развитии большинства направлений сотрудничества, за исключением содействия улучшению материально-технической базы профессиональных образовательных организаций (рис. 2).



Рис. 2. Удельный вес предприятий (организаций и т.д.), использующих указанные формы сотрудничества с профессиональными образовательными организациями, ведущими подготовку по профильным профессиям (специальностям)

Следует заметить, что активность работодателей в такой форме сотрудничества, как формирование содержания основных образовательных программ, остается недостаточной (25,7%). Данное утверждение основано на том, что только 40,1% опрошенных заявили о полном, на их взгляд, соответствии программ, разрабатываемых профессиональными образовательными организациями, требованиям к квалификации работника и объему его компетенций, предъявляемым работодателем. Остальные участники опроса имеют определенные претензии к программам (за исключением 4,6% затруднившихся с ответом). В целом же оценка соответствия программ предъявляемым требованиям претерпела, по сравнению с прошлым годом, скорее позитивные изменения (рис. 3).

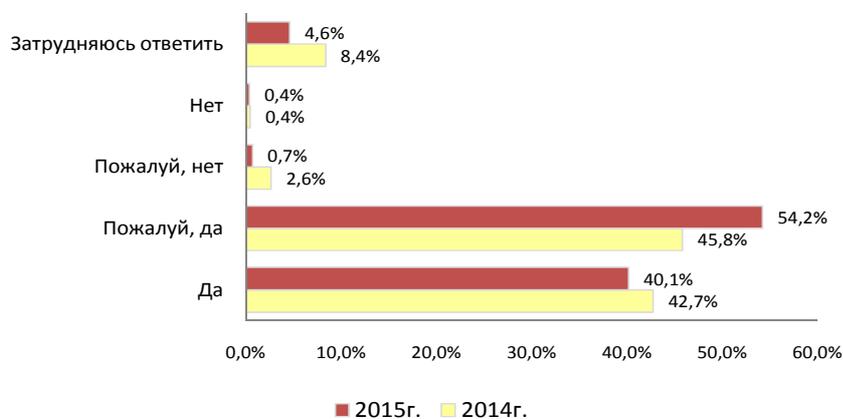


Рис. 3. Мнение работодателей (% ответов) относительно соответствия содержания образовательных программ требованиям к квалификации работника и объему его компетенций, предъявляемым работодателем

По данным опроса, 96,7% предприятий и организаций являются базой для практики учащихся. Заметим, что в их числе есть те (4,6%), кто не удовлетворен уровнем ее организации (2014 г. – 96,1% и 1,8% соответственно).

Готовы к реализации такой формы сотрудничества с учебными заведениями еще 2,8% предприятий. Только 0,5% работодателей заявили, что практика у них не организуется и заинтересованности в этом у них нет (рис. 4).



Рис. 4. Ответы респондентов на вопрос «Реализуется ли на Вашем предприятии такая форма сотрудничества с учебными заведениями, как предоставление базы для практики обучающихся?»

Проведенное исследование показало, что **проблема с заполнением вакансий** по профильным профессиям (специальностям) на предприятиях области, по сравнению с прошлым годом, стала менее острой. Так, 13,4% респондентов заявили, что данная проблема существует постоянно (в 2014 г. таких ответов было на 6,4% больше), 57,4% ответили, что проблема существует иногда (2014 г. – 59%). Нет проблем с кадрами у 21,6% опрошенных (рис. 5), в числе которых присутствуют представители всех сфер деятельности (за исключением медицины и культуры), но наибольший удельный вес таковых отмечается в сфере торговли, общественного питания и сферы обслуживания.

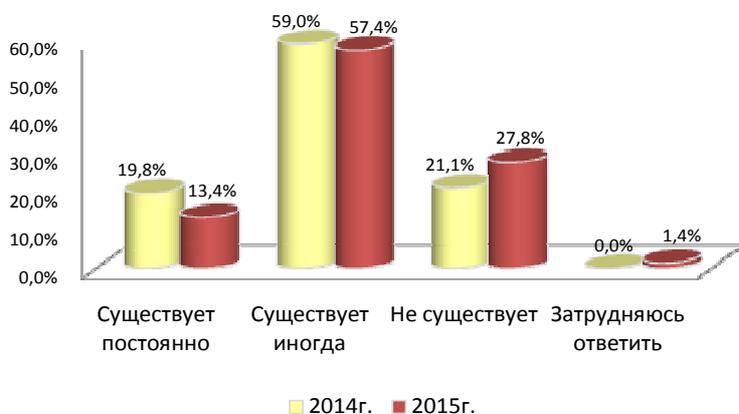


Рис. 5. Существование на предприятии проблемы с заполнением вакансий по профильным профессиям (% ответов)

Для решения указанной проблемы руководители прибегают к различным способам, наиболее популярным из которых является обращение в профессиональные образовательные организации (Центры содействия трудоустройству выпускников) (им пользуются 60,2% опрошенных) и объявления в средствах массовой информации (52,8%). Чуть меньшее количество руководителей (42,3%) используют личные связи и знакомства, а также обращаются в службу занятости (40,1% опрошенных).

В ряде случаев прибегать к перечисленным способам нет необходимости, так как желающие трудоустроиться приходят на предприятие сами (об этом заявили 27,8% опрошенных). Менее всего используется размещение объявлений на предприятии и обращение в частные кадровые агентства (12,3% и 3,5% соответственно) (рис. 6).

Следует заметить, что, по сравнению с прошлым годом, возросла популярность таких способов поиска работников, как обращение в Центры содействия трудоустройству выпускников (с 55,9% до 60,2%) и использование личных связей и знакомств (с 41% до 42,3%).



Рис. 6. Используемые способы поиска работников (% ответов)

При приеме на работу рассматривается вопрос о соответствии кандидатуры ряду **обязательных требований**. Пятеркой лидирующих требований традиционно остаются наличие среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена (этого требуют 63,7% руководителей (2014г.- 64,8%) или по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих (56%, 2014г.- 54,6%), обязательность прохождения производственной или преддипломной практики на данном предприятии (34,2%, 2014г.- 26,9%), наличие опыта работы (33,8%, 2014г.-39,6%) и квалификации (26,4%, 2014г.-39,6%).

О необходимости наличия у соискателей высшего образования заявили 21,1% руководителей предприятий из всех сфер деятельности (2014 г. – 36,1%).

Дополняют список обязательных требований при приеме на работу такие требования, как состояние здоровья, возраст, престижность оконченного профессионального учебного заведения, пол, отсутствие судимости и др. (рис. 7).

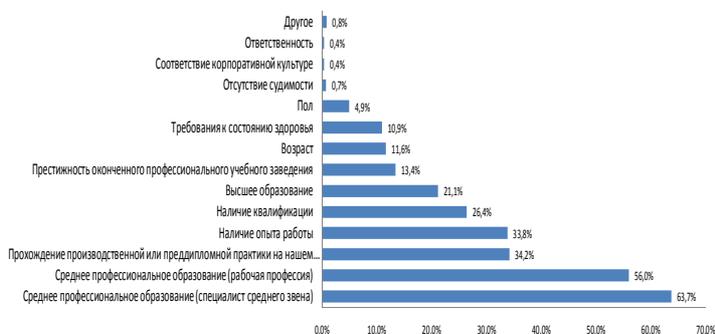


Рис. 7. Обязательные требования, предъявляемые работодателями при приеме на работу по профильным профессиям (специальностям)

При более детальном анализе требований, предъявляемых к уровню образования будущих работников, можно увидеть, что работодатели, участвовавшие в опросе, хотят видеть на своих предприятиях работников с различным уровнем образования (рис. 8).

В целом, больше требуются специалисты среднего звена. Вместе с тем, можно отметить, что требование к наличию высшего образования чаще предъявляется в системе образования и медицине, среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена – в сфере связи, медицине и общественного питания, среднего профессионального образования по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих – в строительстве, сфере обслуживания, общественного питания и промышленности.

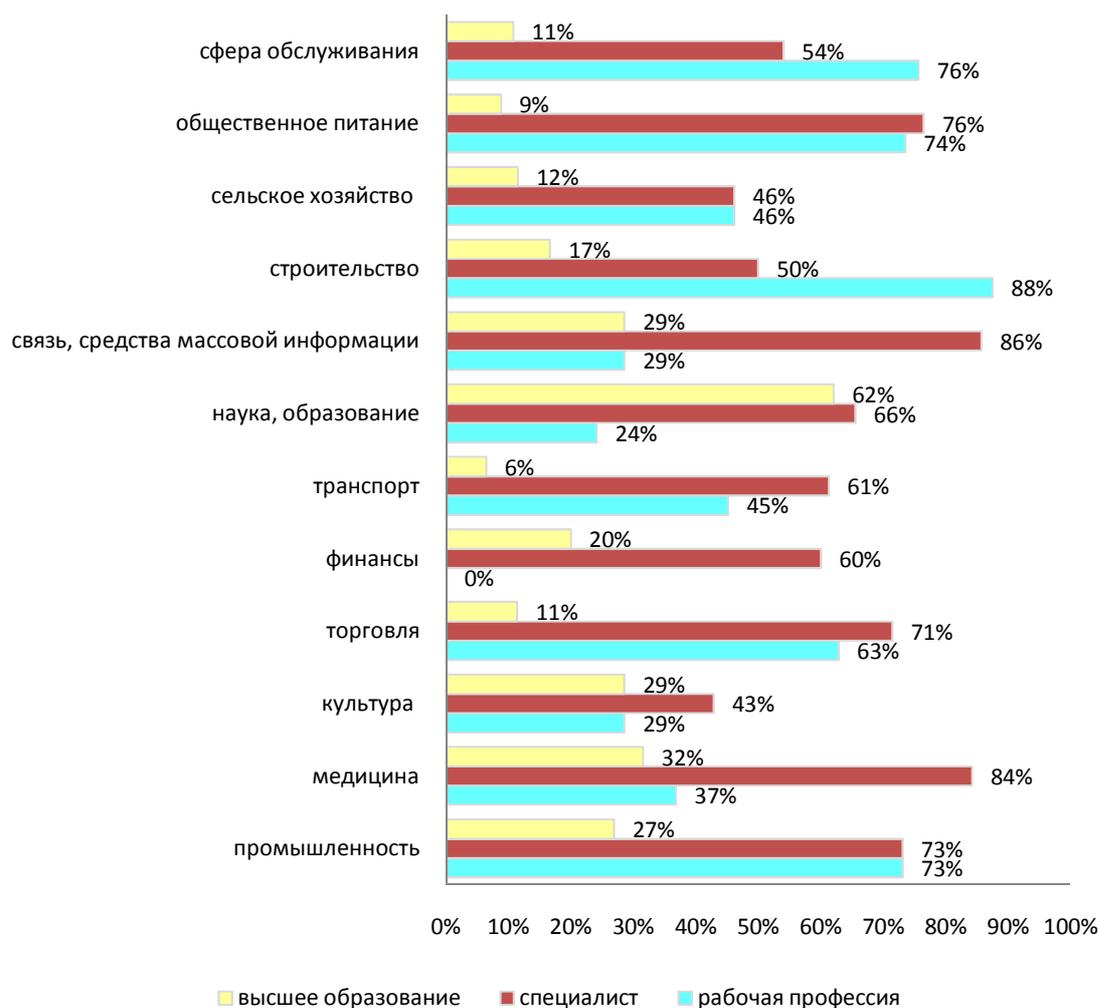


Рис. 8. Удельный вес работодателей, предъявляющих обязательные требования к определенному уровню образования при приеме на работу

Как же оценивают работодатели **качество профессионального образования** принятых на предприятие молодых специалистов (рабочих кадров)? Насколько их удовлетворяет уровень подготовки выпускников организаций СПО?

По полученным данным, около половины опрошенных (49,6%) удовлетворены качеством профессионального образования полностью. Чуть меньше работодателей (48,2%) дали ответ «Скорее удовлетворяет, чем нет». При сравнении полученных ответов по годам можно отметить явно положительную динамику, связанную с ростом количества утвердительных ответов (с 43,6% до 49,6%) и сокращением ответов, носящих негативный характер (с 4% до 1,8%). Крайне негативные ответы («Не удовлетворен») в ходе опроса получены в единичном количестве (0,4%) (рис. 9).



Рис. 9. Удовлетворенность работодателей качеством профессионального образования выпускников профессиональных образовательных организаций в динамике по годам (% ответов)

Проанализировав информацию о количестве ответов «Удовлетворен полностью», можно увидеть, что наиболее благоприятная ситуация сложилась в сфере связи и СМИ (85,7% ответов работодателей), сельского хозяйства (65,4%) и сферы обслуживания (77,3%). Следующими в порядке убывания количества ответов оказались сфера торговли (57,1%), транспорта (54,8%) и строительства (45,8%) (рис. 10).



Рис. 10. Количественное распределение ответов работодателей «Качеством профессионального образования выпускников организаций СПО удовлетворен полностью» в зависимости от сферы деятельности предприятия, организации

Сравнив количество ответов «Удовлетворен полностью» за два года, можно утверждать о позитивных изменениях в сфере обслуживания (количество ответов увеличилось с 50% до 64,9%), сельском хозяйстве (с 42,3% до 65,4%), транспорте (с 37,2% до 54,8%) и ряде других сфер (рис. 11).

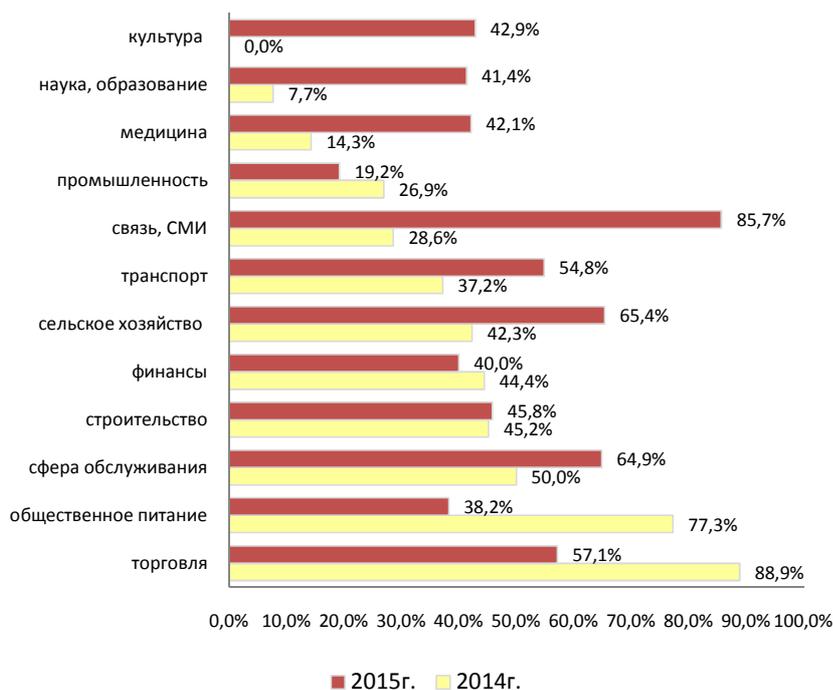


Рис. 11. Количественное распределение ответов работодателей «Качеством профессионального образования выпускников организаций СПО удовлетворен полностью» в зависимости от сферы деятельности предприятия, организации

Достаточно позитивно выглядит и ситуация с оценкой работодателями *теоретической* и *практической* подготовки молодых кадров. Впервые именно практическая подготовка выпускников организаций СПО получила большинство ответов «Удовлетворен полностью». Однако не стоит упускать из внимания, что такие ответы дала только половина опрошенных. У оставшихся работодателей все же имеются определенные претензии к качеству подготовки выпускников (рис.12).

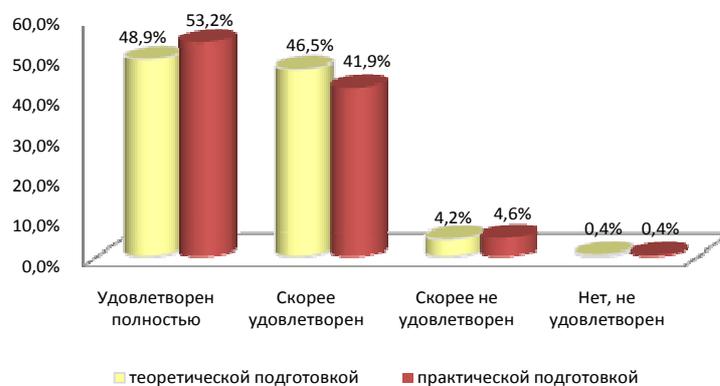


Рис. 12. Удовлетворенность работодателей качеством теоретической и практической подготовки выпускников профессиональных образовательных организаций (% ответов)

Детальный анализ полученных ответов позволяет утверждать, что наиболее значительные претензии к качеству подготовки выпускников предъявляются в сфере культуры, финансов, образования и промышленности (рис. 13). Схожая ситуация наблюдалась и в прошлом году.

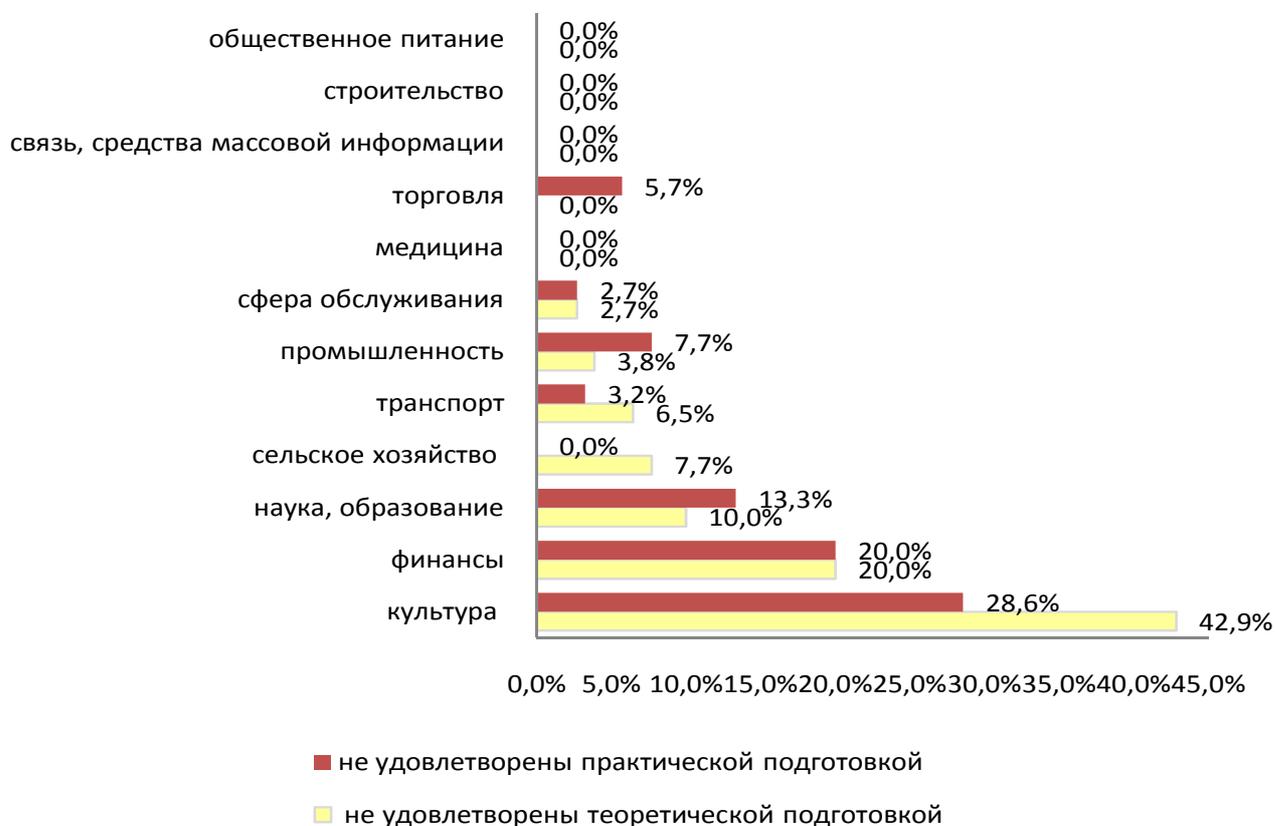


Рис. 13. Удельный вес работодателей, не удовлетворенных практической и теоретической подготовкой выпускников профессиональных образовательных организаций (% ответов)

2. ОПРОС РОДИТЕЛЕЙ

Участниками социологического исследования стали 872 родителя. Из них 368 человек, чьи дети получают среднее профессиональное образование по программам подготовки квалифицированных рабочих (служащих) (далее – НПО), 504 человека – родители обучающихся, получающих среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена (далее – СПО).

В зависимости от места проживания, респонденты распределились практически поровну: 49,7% из них являются жителями областного центра и городов областного подчинения, 50,3% – сельские жители.

Как показало проведенное исследование, в этом году родители оказались более подготовленными к ответу на вопрос об **уровне профессионального образования, необходимом их ребенку** для реализации жизненных планов (численность затруднившихся с ответом сократилась с 7% до 4%).

Большинство опрошенных (38,7%, 2014 г. – 40,7%) заявили о необходимости получения детьми высшего образования (19,4% – по востребованной (престижной) специальности, 19,3% – независимо от востребованности (престижности) специальности). По мнению 37,3% родителей (2014 г. – 41,1%), ребенку достаточно получить среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена. Каждый пятый (20,3%) считает достаточным получение рабочей профессии (2014 г. – 11,3%).

Заметим, что притязания на получение ребенком *рабочей профессии* наиболее ярко прослеживаются в ответах сельских жителей (25,1%), *среднего профессионального образования* – среди жителей городов (41,2%). Численность родителей, желающих дать своим детям *высшее образование*, в городах и селах отличается незначительно (39,4% и 38% соответственно) (рис. 14).

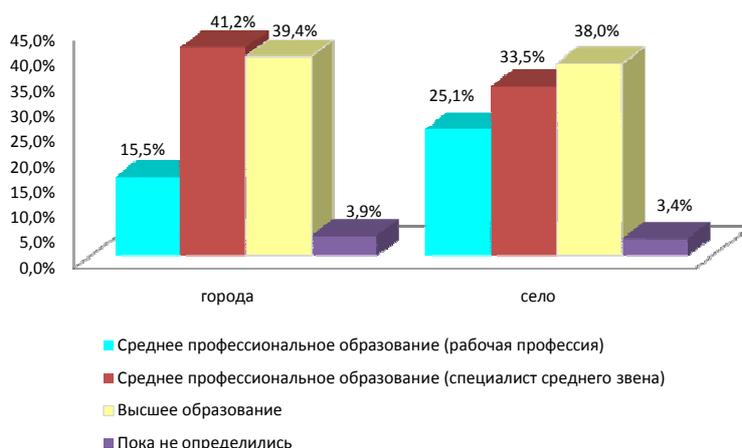


Рис. 14. Мнение родителей о необходимом уровне образования для их ребенка (% ответов)

Желание дать детям **образование более высокого уровня**, чем ребенок имеет (получает) в настоящее время, чаще встречается среди родителей обучающихся по программам НПО (52,1%), чем по программам СПО (47,2%) (рис. 15).

А численность тех, кого устраивает имеющееся образование, составила в НПО 43,9%, в СПО – 49,4%. Причем схожая ситуация наблюдалась и в прошлом году, но численность таких родителей отличалась более значительно (НПО – 28,8%, СПО – 51,1%).

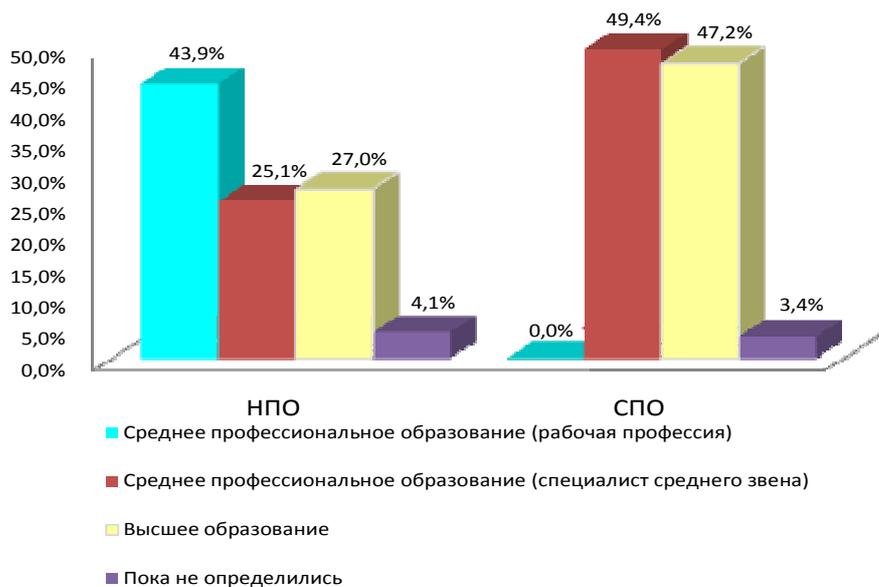


Рис. 15. Мнение родителей о необходимом уровне образования для их ребенка

Проведенное исследование позволило не только выяснить, **нравятся ли родителям учебное заведение**, в котором обучается их ребенок (а положительный ответ на этот вопрос дали 98,9% опрошенных), но и **оценить их удовлетворенность** качеством получаемого ребенком профессионального образования.

В целом большинство родителей (71,2%) дали достаточно высокую оценку, заявив, что качеством образования они **удовлетворены полностью**. Каждого пятого родителя (26,1%) можно также условно отнести в группу позитивно настроенных респондентов (ответы «Скорее удовлетворен, чем нет»).

Негативный оттенок носят ответы 1% опрошенных («Скорее не удовлетворен»), а крайне негативные ответы дали 0,6% родителей (рис. 16).

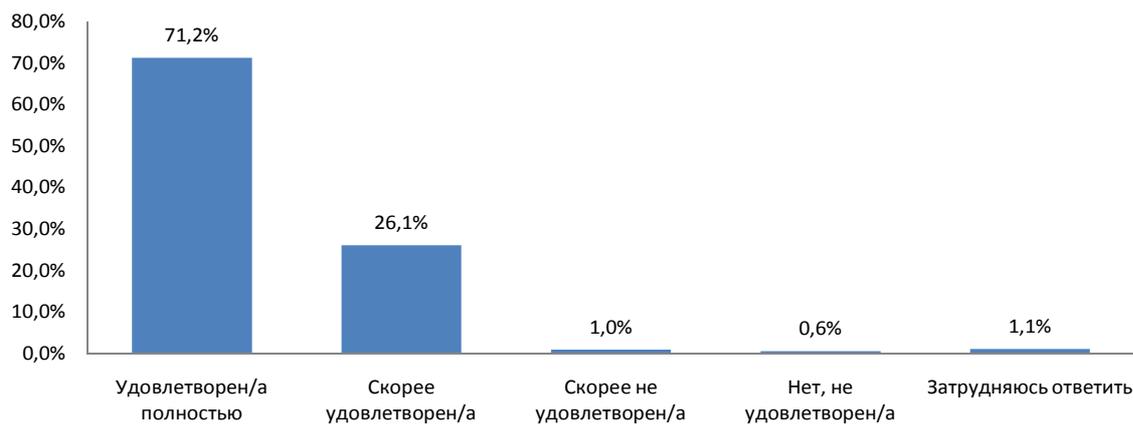


Рис. 16. Удовлетворенность родителей качеством профессионального образования детей (% ответов в среднем по области)

При сравнении ответов выявлены некоторые отличия, свидетельствующие о том, что негативно настроенных респондентов оказалось больше среди родителей детей, получающих НПО (рис.17), а также среди сельских жителей (рис. 18).

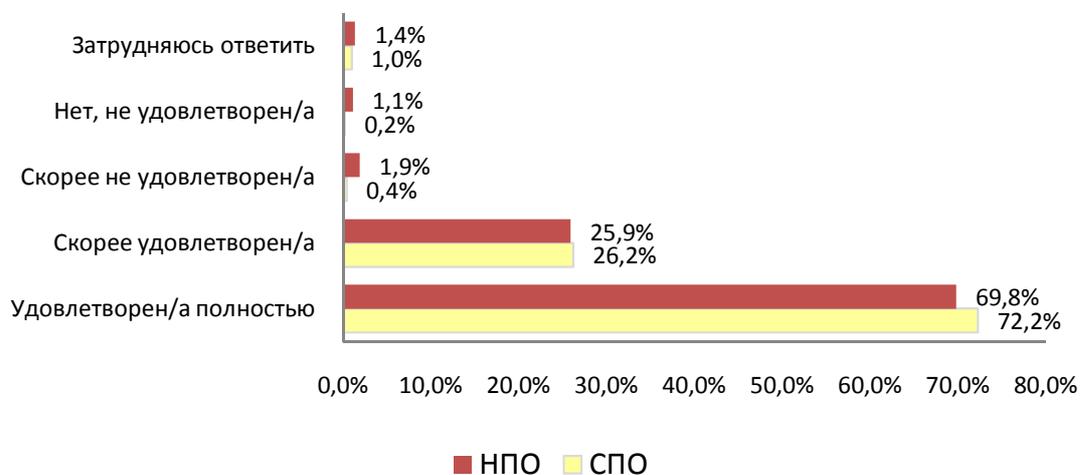


Рис. 17. Удовлетворенность родителей качеством профессионального образования детей (% ответов в зависимости от уровня получаемого детьми профессионального образования)

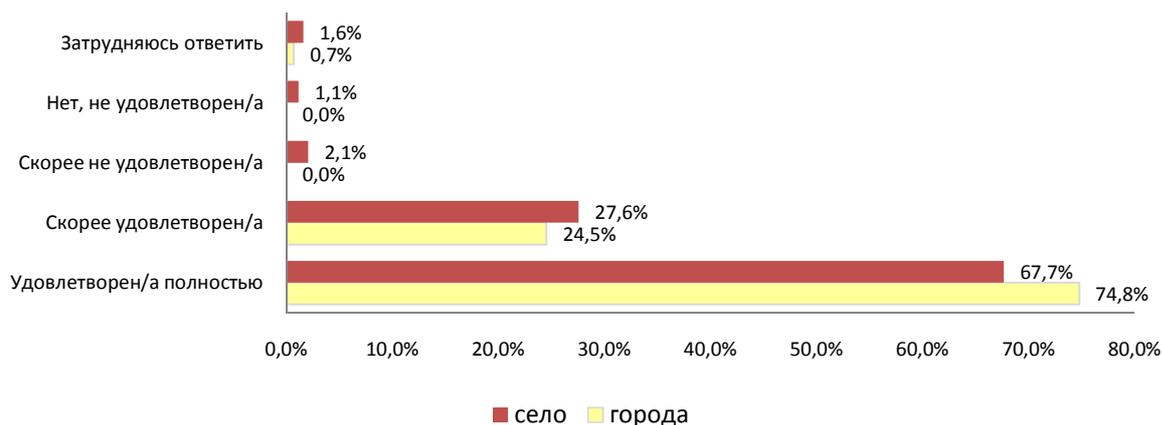


Рис. 18. Удовлетворенность родителей качеством профессионального образования детей (% ответов в зависимости от места проживания респондентов)

Следует заметить, что, по сравнению с прошлым годом, на фоне сокращения (с 78,4% до 71,2%) численности родителей, **полностью удовлетворенных качеством профессионального образования**, выросло количество ответов «Скорее удовлетворен» (с 20% до 26,1%). В связи с чем можно говорить о неярко выраженной отрицательной динамике (рис. 19).

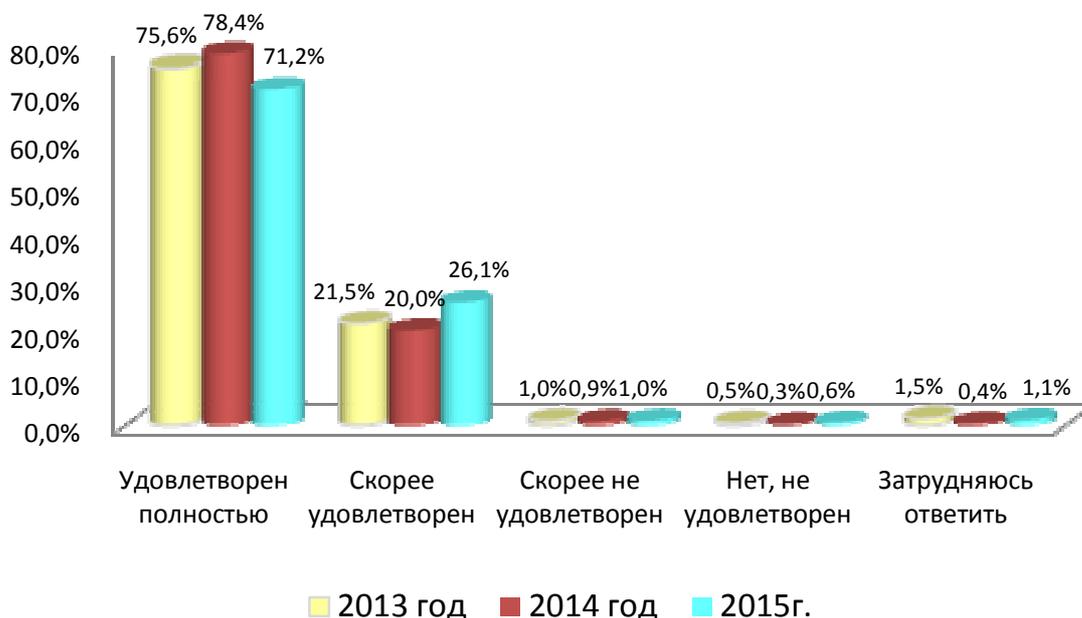


Рис. 19. Удовлетворенность родителей качеством профессионального образования в динамике по годам

В ходе опроса родителям была предоставлена возможность также оценить **удовлетворенность**:

- уровнем организации воспитательной работы и внеучебной деятельности, качеством дополнительных образовательных услуг (секции, кружки, дополнительные занятия и др.);
- материально-технической оснащённостью образовательной организации (оборудованные кабинеты, мастерские и т.д.);
- санитарно-гигиеническими условиями, обеспечивающими возможность безопасной и комфортной организации учебной и внеучебной деятельности;
- организацией работы по сохранению и укреплению здоровья обучающихся;
- психологическим микроклиматом в образовательной организации;
- профессионализмом преподавателей и мастеров производственного обучения;
- уровнем организации дистанционного взаимодействия обучающихся, педагогов и родителей с помощью современных информационных технологий (электронный дневник, сайт образовательной организации);
- информационной открытостью образовательной организации (в том числе, предоставлением возможности участвовать в его управлении).

Проранжировав ответы «Удовлетворен полностью», можно увидеть, что количественный разброс ответов находится в интервале от 66,6% до 73%, а наиболее высокую оценку родители дали профессионализму преподавателей и мастеров производственного обучения (73% удовлетворенных полностью) (рис. 20).

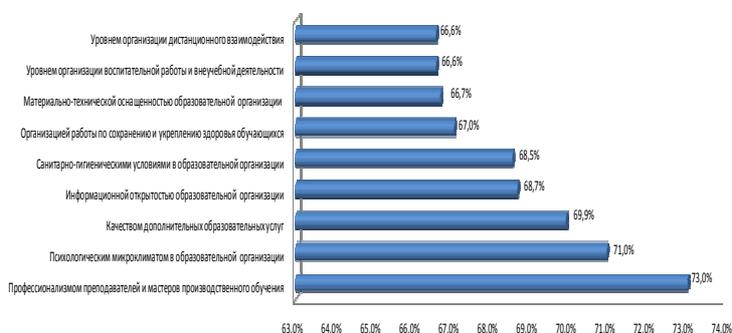


Рис. 20. Удовлетворенность родителей различными сторонами деятельности профессиональной образовательной организации (% ответов «Удовлетворен полностью»)

Однако получить наиболее объективную картину того, насколько родители удовлетворены вышеперечисленными сторонами деятельности профессиональной образовательной организации, позволяет, на наш взгляд, анализ полу-

ченных негативных оценок (сумма ответов «Скорее не удовлетворен» и «Не удовлетворен»). Так, больше всего нареканий со стороны родителей в этом году было получено в адрес материально-технической оснащенности образовательной организации (3,1% ответов) и санитарно-гигиенических условий, обеспечивающих возможность безопасной и комфортной организации учебной и внеучебной деятельности (3% ответов). Причем, по сравнению с прошлым годом, количество таких ответов выросло.

Негативная тенденция просматривается и в оценке таких позиций, как уровень организации воспитательной работы и внеучебной деятельности, профессионализм преподавателей и мастеров производственного обучения, психологический микроклимат в образовательной организации (рис. 21).



Рис. 21. Количество респондентов (родителей), давших негативную оценку по различным сторонам деятельности профессиональной образовательной организации (% ответов)

По мнению большинства родителей, **знаний**, полученных ребенком в учебном заведении, **достаточно** (вполне достаточно или скорее достаточно) для осуществления трудовой деятельности по выбранной специальности. Численность так считающих респондентов увеличилась, по сравнению с прошлым годом, на 2% (с 90,3% до 92,3%) (рис. 22).

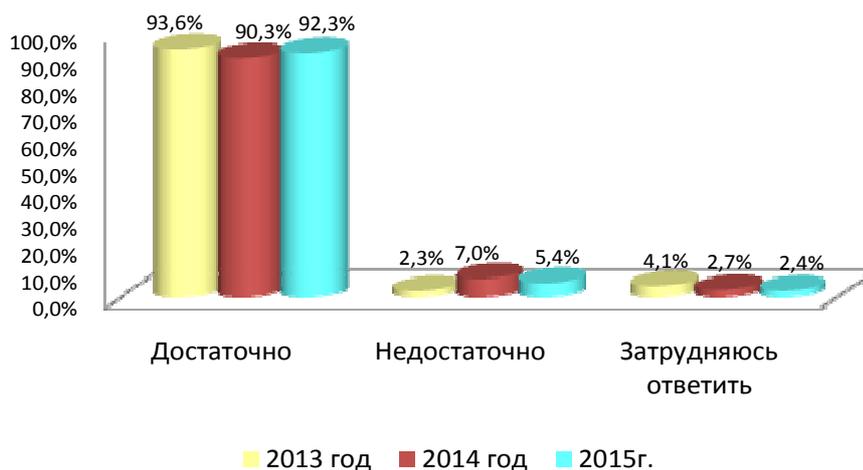


Рис. 22. Достаточно ли знаний, получаемых ребенком в учебном заведении, для осуществления трудовой деятельности по выбранной специальности? (% ответов в динамике по годам)

Причем чаще респонденты указывали на достаточность начального профессионального образования (рис. 23).

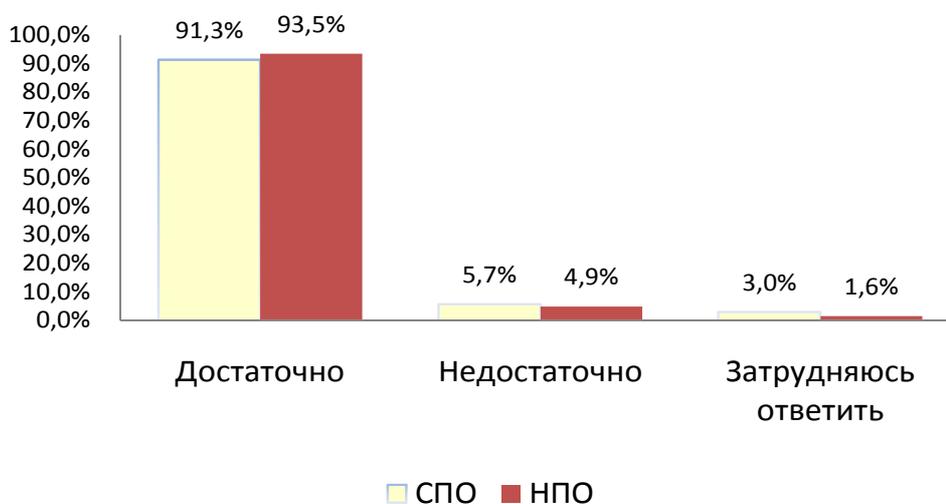


Рис. 23. Оценка родителями достаточности получаемых ребенком знаний для осуществления трудовой деятельности по выбранной специальности (в динамике по годам)

О развитии **государственно-общественного управления (ГОУ)** в образовательной организации можно судить по ответам родителей на вопрос о необходимости их участия в этом процессе. Достаточно интересной эта информация представляется в сравнении с данными предыдущих опросов. Так, выросла численность активных участников ГОУ (с 24% до 34,7%). И их могло бы быть в два раза больше, если бы не личные обстоятельства 32,1% опрошенных

(загруженность, проживание в другом населенном пункте и т.д.), которые не позволяют им лично включиться в процесс. Сократилось количество лиц, категорично не согласных с идеей участия родительской общественности в управлении образовательной организацией (с 17,9% до 14,5%). Впрочем, как и затруднившихся с определением своей позиции относительно участия родителей в ГОУ (рис. 24).



Рис. 24. Отношение родителей к государственно-общественному управлению образовательной организацией (% ответов)

Для 19,2% респондентов предпочтительной **формой участия** в делах образовательной организации является решение организационных и хозяйственных вопросов (2014 г. – 17%), каждый пятый (20,6%) принимает участие в обсуждении образовательных и воспитательных программ (2014 г. – 15%), а каждый десятый (10,4%) оценивает качество работы преподавателей (2014 г. – 12%).

9,8% родителей осуществляют общественный контроль при проведении государственной итоговой аттестации, олимпиад, конкурсов профессионального мастерства (2014 г. – 6,8%), 8,8% – оценивают качество основных профессиональных образовательных программ (2014 г. – 4,3%), 3,9% – участвуют в распределении внебюджетных средств (2014 г. – 3,9%).

При оценке **потребности** родителей **в получении информации** о системе образования, можно отметить, что наиболее актуальной остается информация о престижных профессиях и требованиях, предъявляемых к специалистам (50,1% ответов). Следующей в порядке убывания идет информация о требованиях при поступлении в учебные заведения (24,5%), о рынке образовательных услуг (26,8%), о реформах в системе образования (17,9%).

Причем, потребность в информации родителей обучающихся, получающих СПО и НПО, несколько отличается (рис. 25).



Рис. 25. Потребность родителей в информации о системе образования

Следует отметить, что потребность в информации родителей обучающихся, получающих СПО, оказалась заметно выше, чем у родителей обучающихся, получающих НПО.

3. ОПРОС ОБУЧАЮЩИХСЯ

Участниками исследования стали 818 обучающихся выпускных курсов. Из них 395 человек, получающих среднее профессиональное образование по программам подготовки квалифицированных рабочих (НПО), 423 человека, получающих среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена (СПО). По гендерному признаку респонденты разделились следующим образом: 59,5% юношей и 40,5% девушек.

Проведенное исследование показало, что значительное большинство опрошенных (в среднем 93,6%) имеют представление о том, какой **уровень профессионального образования** необходим им для реализации жизненных планов. Для большинства участников опроса (58% обучающихся НПО, 53,2% обучающихся СПО) это тот уровень образования, который они получают в настоящее время. В прошлом году таких обучающихся было меньше, особенно с НПО (46,6% обучающихся НПО, 53% обучающихся СПО).

Получение высшего образования больше волнует обучающихся СПО, чем НПО (рис. 26).



Рис. 26. Уровень профессионального образования, необходимый обучающимся для реализации жизненных планов

Представленная информация перекликается с данными о том, что планируют делать обучающиеся после окончания своего учебного заведения. Так, 37% обучающихся с НПО заявили о том, что будут продолжать учиться (именно столько респондентов при ответе на предыдущий вопрос заявили о желании иметь образование более высокого уровня, чем в настоящий момент). Пример-

но половина выпускников с СПО, желающих иметь высшее образование, планируют продолжить обучение (25,5%), остальные будут совмещать учебу с работой. Приступить к трудовой деятельности после окончания своей образовательной организации намерены около 20% выпускников с НПО и 23,5% выпускников с СПО, большинство из которых (15,7% с НПО и 20% с СПО) намерены работать по полученной профессии (специальности), имея полученный багаж знаний, не продолжая обучения. Следует помнить, что среди опрошенных есть и те, кто на момент проведения опроса с планами еще не определился (примерно 4,3%), а также те, кто идет служить в армию, что не исключает дальнейшего выбора любого из рассмотренных вариантов (рис. 27).



Рис. 27. Планы обучающихся после окончания учебного заведения

Как показывает практика, не всегда изначально выбранная профессия (специальность) устраивает ребенка. Утвердительный ответ на вопрос «Уверен ли ты в правильности выбора профессии?» был получен от 86,1% обучающихся с НПО и 87% обучающихся с СПО (рис. 28). В прошлом году эти показатели составляли 86,8% и 75% соответственно. Обращает на себя внимание увеличение численности обучающихся с СПО (с 75% до 87%), уверенных в правильности выбора профессии, что является весьма позитивным моментом.

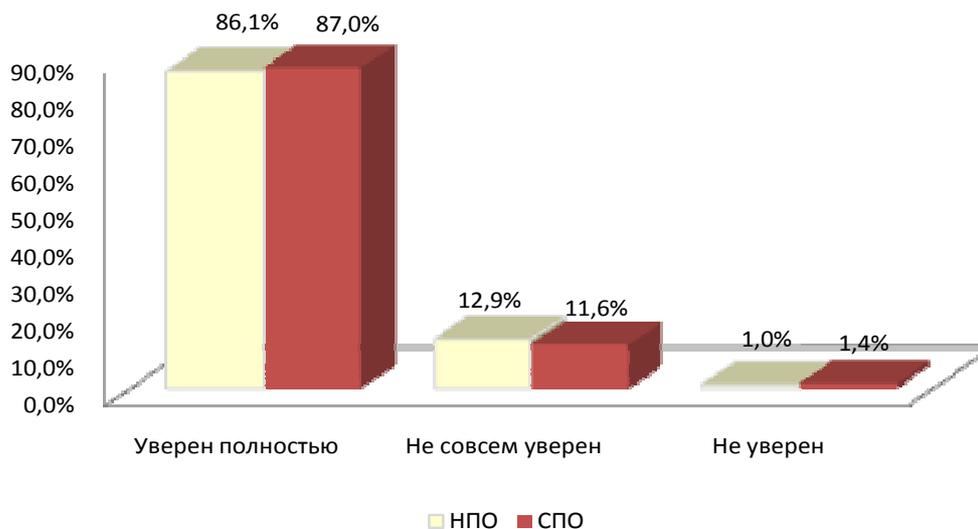


Рис. 28. Ответы на вопрос «Уверен ли ты в правильности выбора профессии?»

После получения профессии (специальности) каждый выпускник профессионального учебного заведения в той или иной степени сталкивается с проблемой **трудоустройства**. Интересно выглядят ответы в сравнении с предыдущим опросом. По-прежнему предпочтительным ориентиром при выборе места работы для выпускников остается прохождение производственной практики на предприятии. Кроме того, численность таких ответов выросла более чем в 1,5 раза (с 29,3% до 45,5%). Вместе с тем сокращение числа желающих обратиться за помощью в центр содействия трудоустройству выпускников, указывает на возможные недоработки профессиональных образовательных организаций и необходимость активизации деятельности в этом направлении (рис. 29).



Рис. 29. Предпочтительные способы трудоустройства (% ответов в динамике по годам)

При дальнейшем сравнении ответов о предпочтительных способах трудоустройства можно отметить, что устраиваться на работу на предприятие, где проходили производственную практику, чаще намереваются обучающиеся, получающие НПО. Остальные способы трудоустройства более востребованы у обучающихся с СПО (рис. 30).



Рис. 30. Предпочтительные способы трудоустройства (% ответов)

На вопрос «Нравится ли тебе образовательное учреждение, в котором ты учишься?» положительный ответ дали 98,5% респондентов.

Для осуществления трудовой деятельности выпускники профессиональных образовательных организаций области имеют хорошую основу – **качественное профессиональное образование**. Именно так считают большинство опрошенных (84,3% среди обучающихся с НПО и 80,4% среди обучающихся с СПО), заявляя, что качеством профессионального образования они удовлетворены полностью (рис. 31).



Рис. 31. Удовлетворенность обучающихся качеством профессионального образования (% ответов)

Сравнительный анализ удовлетворенности обучающихся качеством профессионального образования в динамике по годам показал, что изменения носят достаточно позитивный характер: отмечен рост численности респондентов, полностью удовлетворенных качеством профессионального образования с 81% до 82,3% (рис. 31).



Рис. 31. Удовлетворенность обучающихся качеством профессионального образования в динамике по годам

Полностью удовлетворенных качеством образования среди родителей оказалось на 11% меньше, чем среди детей (82,3% и 71,2% соответственно). Однако, с учетом ответов «Скорее удовлетворен», которые можно отнести к числу позитивных, количество положительных и отрицательных ответов имеет примерно равные значения (рис. 32).



Рис. 32. Удовлетворенность обучающихся и родителей качеством профессионального образования

Кроме оценки удовлетворенности качеством профессионального образования, в ходе опроса обучающимся была предоставлена возможность оценить

удовлетворенность и другими сторонами деятельности своего учебного заведения. В целом получены достаточно высокие оценки. Как и в прошлом году, наибольшее количество ответов «**Удовлетворен полностью**» было получено по такому критерию, как профессионализм преподавателей и мастеров производственного обучения (77,1%, 2014 г. – 76,4%). Ниже всего оценена организация дистанционного взаимодействия обучающихся, педагогов и родителей с помощью современных информационных технологий (66,9%) (в прошлом году эту позицию занимала материально-техническая оснащенность образовательного учреждения) (рис. 33). Заметим, что родители дали схожую оценку.

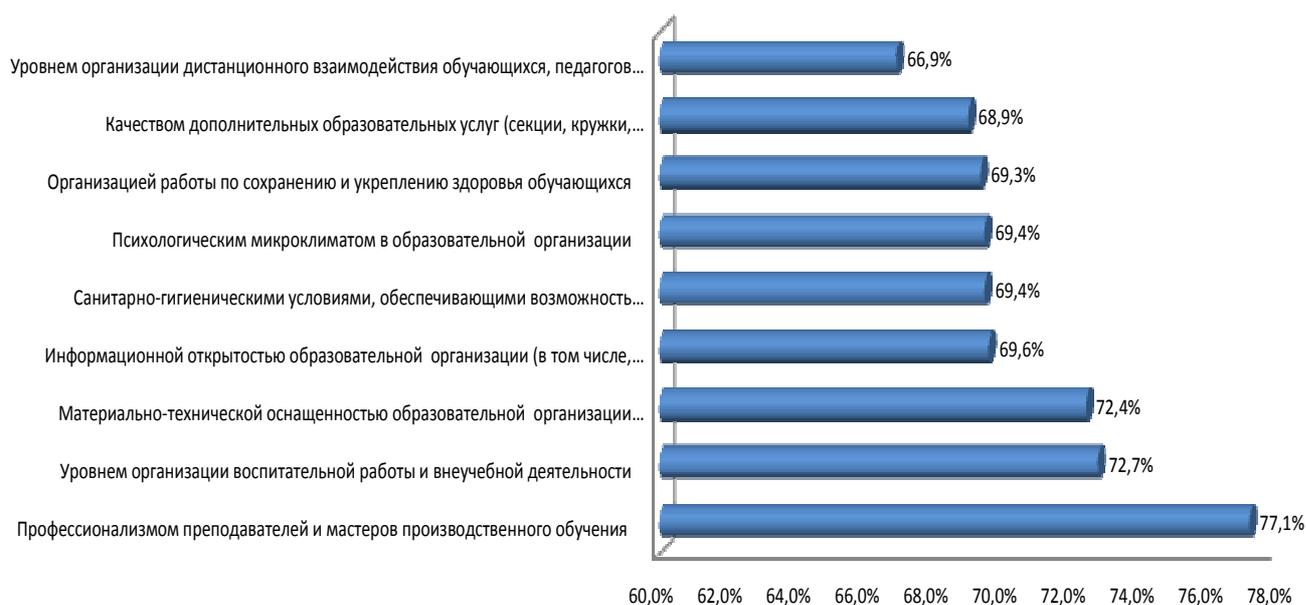


Рис. 33. Удовлетворенность обучающихся различными сторонами деятельности профессиональной образовательной организации (% ответов «Удовлетворен полностью»)

Сравнив количество **негативных ответов** (сумма ответов «Скорее удовлетворен» и «Не удовлетворен»), полученных от родителей и обучающихся, можно увидеть, что по некоторым позициям мнение респондентов практически совпало (оценка информационной открытости образовательной организации (в том числе, предоставления возможности участвовать в его управлении) и организации работы по сохранению и укреплению здоровья обучающихся).

Недовольных организацией воспитательной работы и внеучебной деятельности, качеством дополнительных образовательных услуг (секции, кружки, дополнительные занятия и др.), психологическим микроклиматом в образовательной организации, уровнем организации дистанционного взаимодействия обучающихся, педагогов и родителей с помощью современных информационных технологий оказалось больше среди обучающихся (примерно в 1,5 раза). По таким оцениваемым позициям, как санитарно-гигиенические условия, обеспечивающие возможность безопасной и комфортной организации учебной и

внеучебной деятельности, материально-техническая оснащенность образовательной организации (оборудованные кабинеты, мастерские и т.д.), профессионализм преподавателей и мастеров производственного обучения, родители оказались более критичными, чем дети (рис. 34).

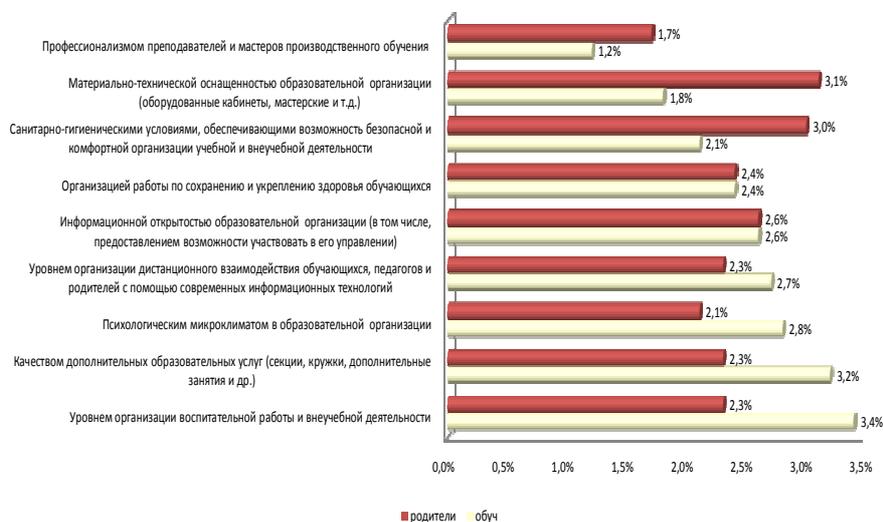


Рис. 34. Количество респондентов (родителей и обучающихся), давших негативную оценку по различным сторонам деятельности профессиональной образовательной организации (% ответов)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное социологическое исследование дало возможность получить весьма разноплановую информацию, достаточно полезную для различных групп пользователей (специалистов органов управления образованием, руководителей профессиональных образовательных организаций, работодателей).

Ключевой же информацией, созвучной с тематикой опроса, является информация об удовлетворенности качеством профессионального образования участников образовательного процесса (обучающихся и их родителей), а также работодателей, имеющих возможность на практике увидеть и оценить уровень подготовки выпускников профессиональных образовательных организаций.

В целом получены достаточно высокие оценки, а сравнительный анализ данных за два года позволяет отметить положительную динамику, связанную с увеличением численности респондентов, удовлетворенных качеством среднего профессионального образования. Так, удельный вес работодателей, давших ответ «Качеством профессионального образования выпускников удовлетворен полностью», вырос с 43,6% до 49,6%, обучающихся с 81% до 82,3%. Несколько сократилась численность родителей, давших аналогичный ответ (с 78,4% до 71,2%). Однако на фоне данного сокращения выросло количество ответов «Скорее удовлетворен» (с 20% до 26,1%), что не дает основания для расценивания ситуации как критической.

Как видно из выше представленных данных, работодателей, удовлетворенных качеством образования выпускников профессиональных образовательных организаций, традиционно меньше, чем родителей и обучающихся. Предположительно это связано с тем, что подход к оцениванию качества образования у данных категорий респондентов различный. Работодатели в понятие качества образования зачастую вкладывают не только наличие у выпускников багажа знаний и умений (соответствие подготовки требованиям федеральных государственных образовательных стандартов), но и их профессиональную компетентность, способность ориентироваться в производственной обстановке, решать нестандартные задачи, принимать самостоятельные решения в пределах своей компетенции и отвечать за них, работать в команде. Именно поэтому значительное количество работодателей (48,2%) удовлетворены качеством образования не в полной мере (ответы «Скорее удовлетворен, чем нет»), хотя такие ответы также можно рассматривать как положительные.

В заключение можно добавить, что современная социально-экономическая ситуация в нашей стране определяет необходимость изменения теоретических и практических подходов к подготовке специалистов среднего звена. Активный переход к рынку труда объективно требует повышения качества профессионального образования, более высокого уровня квалификации и обеспечения конкурентоспособности специалиста уже в начале его профессиональной деятельности.

Современная парадигма образования состоит в переходе от «знаниевого» обучения к обучению деятельности, т.е. образование должно давать выпускнику не только сумму знаний, но и не менее важное – набор компетенций, обеспечивающих готовность к работе в изменяющихся экономических условиях.

Именно высокая профессиональная подготовка становится фактором социальной защиты человека в новых экономических условиях, гарантом его самореализации.

**РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Автор-составитель
М. Ю. Лимонова

Технический редактор *Л. А. Николаева*

Подписано в печать
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman.
Усл. печ. л. 1,86. Тираж экз.

Тамбов: Изд-во ТОИПКРО, 2015.

Лицензия серия ИД № 03312 от 20 ноября 2000 года Государственного учреждения
дополнительного образования Тамбовского областного института
повышения квалификации работников образования