

**Управление образования и науки Тамбовской области  
Тамбовское областное государственное образовательное автономное  
учреждение дополнительного профессионального образования  
«Институт повышения квалификации работников образования»**

**ИТОГИ МОНИТОРИНГА  
ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ  
ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Тамбов  
◆Издательство ТОИПКРО◆  
2015**

УДК 37.01  
ББК 74.200  
И93

**И93** **Итоги мониторинга** эффективности воспитательной деятельности в образовательных организациях Тамбовской области / авт.-сост. : М. Ю. Лимонова, Е. Н. Маштак, Н. В. Щебланина. – Тамбов : Изд-во ТОИПКРО, 2015. – 32 с.

В настоящей брошюре содержится информация об организационном, программном, кадровом обеспечении воспитательной деятельности на муниципальном и школьном уровнях, позиционировании образовательной организации (школы, организации дополнительного образования детей) в воспитательном пространстве муниципалитета, а также результативности воспитательной деятельности в общеобразовательных организациях Тамбовской области.

Сборник предназначен для специалистов органов управления образованием, руководителей образовательных организаций.

УДК37.01  
ББК 74.200

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Введение</i> .....	4
<b>1. Организационное обеспечение воспитательной деятельности</b> .....	4
<b>2. Позиционирование образовательных организаций в воспитательном пространстве муниципалитета</b> .....	14
<b>3. Кадровое обеспечение воспитательной деятельности в общеобразовательных организациях</b> .....	16
<b>4. Организация внеурочной деятельности в общеобразовательных организациях области на ступени начального общего образования</b> .....	18
<b>5. Количественные показатели, характеризующие эффективность воспитательной деятельности в общеобразовательных организациях</b> .....	21
<i>Заключение</i> .....	28
<i>Приложение № 1. Кадровое обеспечение воспитательной деятельности в общеобразовательных организациях</i> .....	30
<i>Приложение № 2. Результативность воспитательной деятельности в общеобразовательных организациях</i> .....	31

## Введение

С целью получения объективной информации о состоянии и эффективности воспитательной деятельности в образовательных организациях Тамбовской области в марте-апреле 2015 управлением образования и науки области совместно с Тамбовским областным государственным образовательным автономным учреждением дополнительного профессионального образования «Институт повышения квалификации работников образования» проведен мониторинг.

Задачами мониторинга являлись изучение состояния организационного, программно-методического, кадрового обеспечения воспитательной деятельности, получение информации о развитии в образовательных организациях различных форм государственно-общественного управления, а также анализ некоторых показателей результативности воспитательной деятельности в школах.

В мониторинговом исследовании приняли участие 458 муниципальных общеобразовательных организаций (включая филиалы и отделения) и 5 образовательных организаций, подведомственных управлению образования и науки области.

Полученная в ходе мониторинга информация послужила основой для принятия управленческих решений по повышению эффективности воспитательной деятельности в общеобразовательных организациях.

### 1. ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Организационная модель системы воспитания в Тамбовской области имеет три уровня: региональный, муниципальный и школьный.

**На региональном уровне** работают десять системообразующих центров по различным направлениям воспитания:

- ТОГУ «Межрегиональный центр возрождения духовно-нравственного наследия «Преображение» (г. Тамбов);
- региональный ресурсный центр по патриотическому воспитанию детей и молодежи (ТОГБОУ кадетская школа-интернат);
- МАОУ МУК «Центр технологического образования» (г. Тамбов);
- пять центров по работе с одарёнными детьми (на базе ТОГОУ ДОД «Центр развития творчества детей и юношества», ТОГАОУ «Мичуринский лицей-интернат», ФГОУ ВПО «Мичуринский государственный аграрный университет», ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина», ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет»);
- центр по поддержке детских общественных организаций (на базе ТОГОУ ДОД «Центр развития творчества детей и юношества»);
- ресурсный центр по робототехнике (МАОУ лицей № 14 г. Тамбова).

По сравнению с прошлым годом изменений в региональном сегменте не выявлено.

Организационное обеспечение воспитательной деятельности **на муниципальном уровне** представлено наличием муниципальных центров, осуществляющих деятельность различной направленности, и детских общественных организаций.

По данным мониторинга, наиболее многочисленными по количеству самих **центров**, а также по количеству территорий, в которых они созданы, являются центры *духовно-нравственного воспитания* (32 центра в 29 муниципальных образованиях), центры *дополнительного образования*<sup>1</sup> (25 центров в 19 территориях), центры *патриотического воспитания* (24 центра в 20 муниципалитетах) и центры *по работе с одаренными детьми* (23 центра в 20 муниципалитетах). Чуть менее распространенными являются центры *экологического воспитания* (16 центров), *туризма* (15 центров), *по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма (обеспечению безопасности ПДД)* (11 центров), *здоровья* (6 центров) и др.<sup>2</sup>. (табл.1).

Т а б л и ц а 1

**Организационное обеспечение воспитательной деятельности  
на муниципальном уровне**

№ п/п	Название муниципалитета	Всего	Количество центров									
			Духовно-нравственного воспитания	Патриотического воспитания	Экологического воспитания	Здоровья	Дополнительного образования	По работе с одаренными детьми	Технического творчества (техносферы)	Туризма	По профилактике детского дорожно-транспортного травматизма (обеспечению безопасности ПДД)	Другие
1	Бондарский	4	1		1					1	1	
2	Гавриловский	2	1	1								
3	Жердевский	4	1					1				2
4	Знаменский	3	1				1			1		
5	Инжавинский	4	1	1			1	1				
6	Кирсановский	10	1	1	1	1		1	1			4
7	Мичуринский	7	1	1	1		1	1			1	1
8	Мордовский	2	1	1								
9	Моршанский	10	2	1	1		4				2	
10	Мучкапский	8	1		1			1		1		4
11	Никифоровский	6	1					1		2	1	1
12	Первомайский	6	1	1	1		1	1			1	
13	Петровский	18	3	1	2	3	4	3	1	1		
14	Пичаевский	8	1	2	1			2		1		1
15	Рассказовский	5	1	1			1	1		1		
16	Ржаксинский	2	1				1					
17	Сампурский	5	1	1	1			1			1	
18	Сосновский	7	1	2	1	1			1	1		
19	Староюрьевский	6	1	1	1			1		1	1	
20	Тамбовский	7	1	1	1	1	1	1		1		
21	Токаревский	6	1		1		1	1		1		1
22	Уваровский	1	1									
23	Уметский	5	1	1	1			1			1	
	<b>Итого по районам</b>	<b>136</b>	26	17	15	6	16	18	3	12	9	14
24	г. Тамбов	23	1	1	4		10	2	1	1		3
25	г. Кирсанов	6	1	1	1	1		1				1
26	г. Котовск	2	1								1	
27	г. Мичуринск	11	1	3	1		5	1				

<sup>1</sup> Имеются ввиду структурные отделения школ, а не профильные учреждения дополнительного образования.

<sup>2</sup> В категорию «другие» отнесены центры: военно-патриотического воспитания молодежи и подготовки к военной службе, естественнонаучной направленности по правовому образованию, по профилактике социального сиротства и ряд других, представленных в отдельных территориях.

28	г. Моршанск	6	1	1			2	1				1
29	г. Рассказово	0										
30	г. Уварово	5	1	1				1			1	1
	<b>Итого по городам</b>	<b>36</b>	6	7	1	0	9	5	2	3	2	1
	<b>Всего по области</b>	<b>172</b>	32	24	16	6	25	23	5	15	11	15

Можно отметить, что по сравнению с прошлым годом, общая численность центров выросла со 143 до 172 единиц (прирост отмечен в 22 муниципалитетах). Увеличение коснулось всех направлений воспитательной деятельности. Наиболее значительно увеличилось количество центров экологического воспитания (с 9 до 16), дополнительного образования (с 22 до 25), по работе с одаренными детьми (с 20 до 23), туризма (с 12 до 15) (рис.1).

Вместе с тем, в 9 территориях сокращена численность: центров дополнительного образования (в Жердевском и Тамбовском районах), по работе с одаренными детьми (в Мордовском районе), центров туризма (в Жердевском, Инжавинском, Кирсановском, Первомайском, Уваровском районах и г.Тамбове), центров ПДД (в Тамбовском районе).



**Рис. 1. Численность муниципальных центров в динамике по годам**

Несмотря на сокращение в некоторых территориях численности муниципальных центров, в целом по области идет процесс развития организационного обеспечения воспитательной деятельности. Одним из структурных элементов муниципальной системы воспитания являются районные и городские **детские общественные организации**. Они координируют деятельность детских общественных организаций в школах. По полученным данным, детские общественные организации муниципального уровня, созданы во всех муниципальных образованиях. Их членами являются 63394 обучающихся школ области. В основном данные организации работают на базе УДОД.

Для оценки организационного обеспечения воспитательной деятельности **на школьном уровне** анализировалась информация о распространенности в ОО различных форм детских общественных объединений (ДОО).

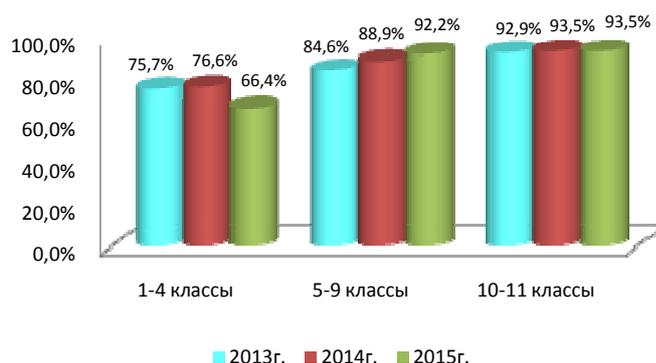
Данные мониторинга показывают, что в целом по области членами **детских общественных объединений** школьного уровня являются 72580 школьников всех возрастных категорий (2014г. – 69717 чел.)<sup>3</sup>. Из них:

24358 человек – обучающиеся младшего школьного возраста,

39893 человека обучающиеся среднего школьного возраста,

8329 человек – обучающиеся старшего школьного возраста.

Следует отметить, что активность участия в деятельности данных объединений на протяжении обучения в школе возрастает. Так, удельный вес учащихся младшего школьного возраста, вовлеченных в детские общественные объединения, составляет 66,4% от общего количества учащихся данного возраста (2014г. – 76,6%, 2013г. – 75,7%), среднего школьного возраста – 92,2% (2014г. – 88,9%, 2013г. – 84,6%), старшего школьного возраста – 93,5% (2014 г. – 93,5%, 2013г. – 92,9%). Заметим, что, по сравнению с прошлым годом<sup>4</sup>, отмечается рост охвата детским общественным движением обучающихся 5–9 классов (с 88,9 до 92,2%), стабильно высокие значения охвата старшеклассников (93,5%) и снижение показателя охвата детей младшего школьного возраста (с 76,6% до 66,4%) (рис.2).



**Рис. 2. Удельный вес учащихся разных возрастных категорий, являющихся членами детских общественных объединений, в динамике по годам**

Проанализировав данные о направленности деятельности детских общественных объединений *школьного уровня* и численности детей, являющихся их членами, можно отметить, что «Союз детских организаций Тамбовской области» объединяет наибольшее количество школьников (63834 чел. – 87,9% от общего количества обучающихся, являющихся членами ДОО).

Членами общественных объединений спортивно-оздоровительного направления являются 11649 человек (16%), интеллектуального направления 9400 человек (13%). Каждый десятый школьник (7084 чел. – 9,8%) – вовлечен в деятельность волонтерских отрядов (рис. 3).

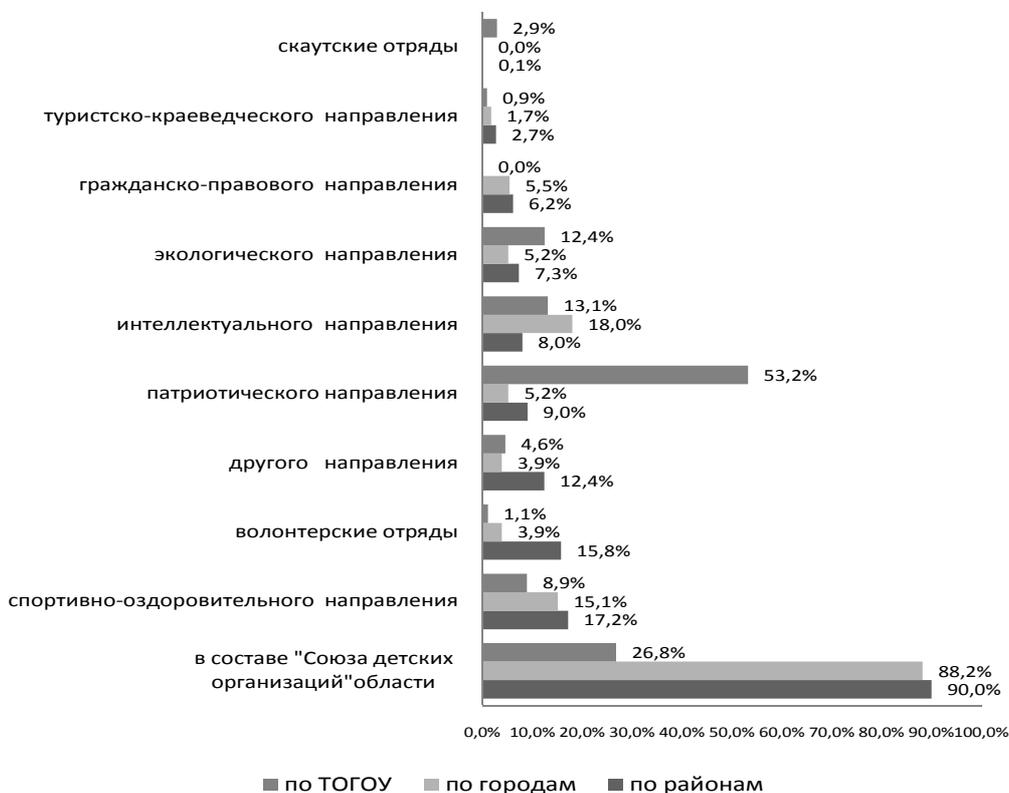
<sup>3</sup> Один ребенок считается один раз.

<sup>4</sup> Здесь и далее под 2013 г. понимается 2012–2013 учебный год, под 2014 г. – 2013–2014 учебный год, под 2015 г. – 2014–2015 учебный год.



**Рис. 3. Удельный вес обучающихся, являющихся членами детских общественных объединений *школьного уровня* (в целом по области)**

Сравнительный анализ показал, что в муниципальных общеобразовательных организациях области наиболее популярным является членство в «Союзе детских организаций» Тамбовской области (в районах – 90% обучающихся, в городах – 88,2%), в ТОГОУ – членство в объединениях патриотического направления (53,2% обучающихся). Кроме того, в районах шире, чем в городах распространено волонтерское направление (15,8% обучающихся и 3,9% соответственно) и патриотическое направление (9% и 5,2% соответственно). Интеллектуальное направление общественных объединений, напротив, более популярно в городских школах (18% обучающихся), чем в сельских (8%) и ТОГОУ (13,1%) (рис. 4).



**Рис. 4. Удельный вес обучающихся, являющихся членами детских общественных объединений *школьного уровня***

Детские общественные объединения представлены в образовательных организациях следующими организационными **формами**: клубы, отряды, общества, ассоциации, союзы.

*Отряд* – временное или постоянное объединение обучающихся, изъявивших желание осуществлять деятельность по выполнению какой-либо задачи в соответствии с общими интересами (например, волонтерский отряд).

*Клуб* – общественная организация, добровольно объединяющая группы людей в целях общения, связанного с политическими, научными, художественными, спортивными и др. интересами, а также для совместного отдыха (например, литературный клуб).

*Общество* – группа людей, формально не организованная, но имеющая общие интересы и ценности (например, общество любителей поэзии, научное общество).

*Ассоциация (союз)* – одна из организационно-правовых форм некоммерческих организаций, являющаяся добровольным объединением юридических лиц и/или граждан (например, ассоциация старшеклассников).

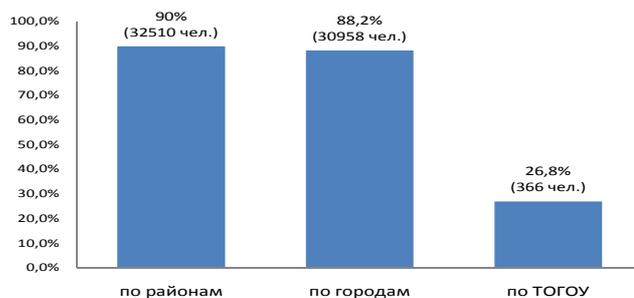
Как показал мониторинг, многие обучающиеся являются членами более чем одного детского школьного объединения (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

**Количество обучающихся, являющихся членами различных форм детских школьных объединений (в целом по области)**

Организационные формы ДОО	Кол-во школ, в которых есть указанные формы ДОО	Кол-во ДОО	Кол-во обучающихся, являющихся членами указанных форм ДОО	% от общего кол-ва обучающихся, являющихся членами ДОО (72580 чел.)
Клубы	201	524	21589	29,7%
Отряды	396	1450	20984	28,9%
Общества	115	137	7577	10,4%
Союзы	410	410	63416	87,4%
Ассоциации	17	17	596	0,8%
<b>Всего</b>		<b>2538</b>	<b>114162</b>	

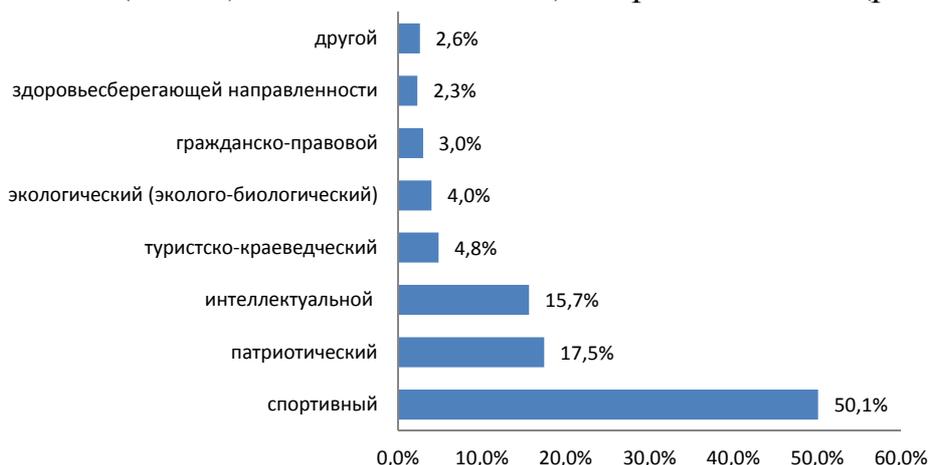
Вышеприведенные данные свидетельствуют о том, что *по количеству членов*, лидирующую позицию составляют **школьные объединения**, которые входят в состав «Союза детских организаций» Тамбовской области. Союзы объединяют **63834 человека**, что составляет 87,9% от общего количества обучающихся, являющихся членами ДОО (72580 чел.). В городских и сельских муниципальных образовательных организациях удельный вес школьников, являющихся членами союзов, достаточно высок (более 88%) и примерно одинаков. В то время как в ТОГОУ таких детей более чем в три раза меньше (26,8%) (рис. 5).



**Рис. 5. Количество детей, являющихся членами «Союза детских организаций» Тамбовской области**

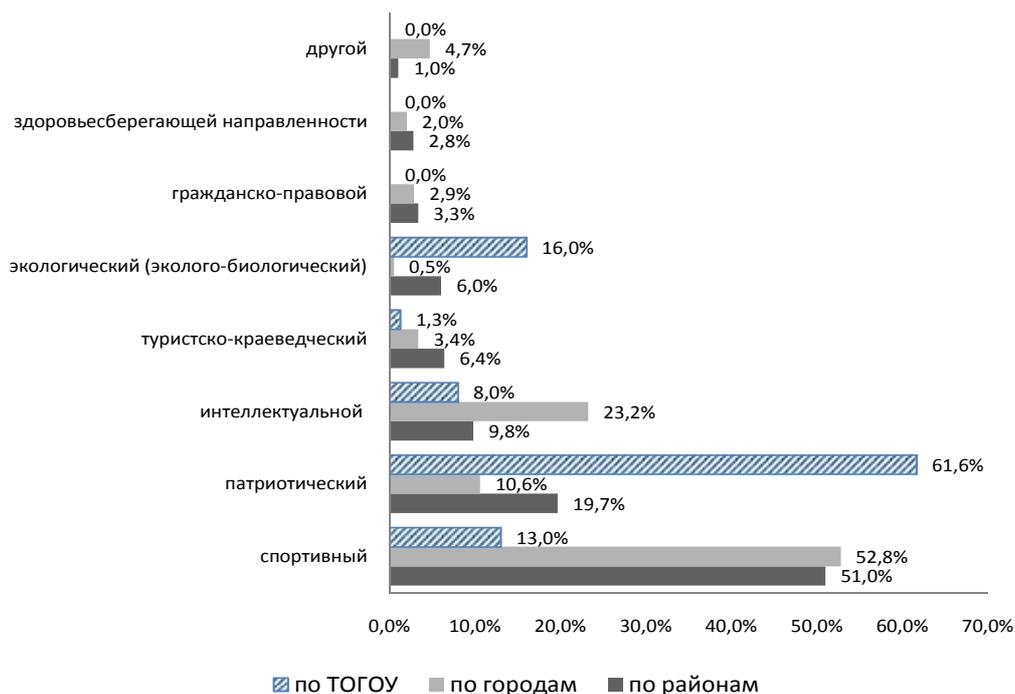
По данным мониторинга, в 201 общеобразовательной организации (43,4% от общего количества ОО; 2014 г. – 33,5%) созданы **524 клуба** различной направленности, объединяющих **21587 детей** школьного возраста (29,7%).

В целом по области наиболее многочисленными по количеству членов традиционно являются клубы *спортивной* (10819 чел. (50,1%), 2014 г. – 6567 чел.), *патриотической* (3768 чел. (17,5%), 2014 г. – 2070 чел.) и *интеллектуальной* (3380 чел. (15,7%), 2014 г. – 2652 чел.) направленностей (рис. 6).



**Рис. 6. Распределение школьных клубов в зависимости от направленности и удельного веса школьников, являющихся их членами**

При сравнении данных можно увидеть, что в ТОГОУ явное предпочтение отдано созданию клубов экологической и патриотической направленности. В городских школах популярны интеллектуальные и спортивные клубы, в сельских – спортивные и патриотические (рис. 7).

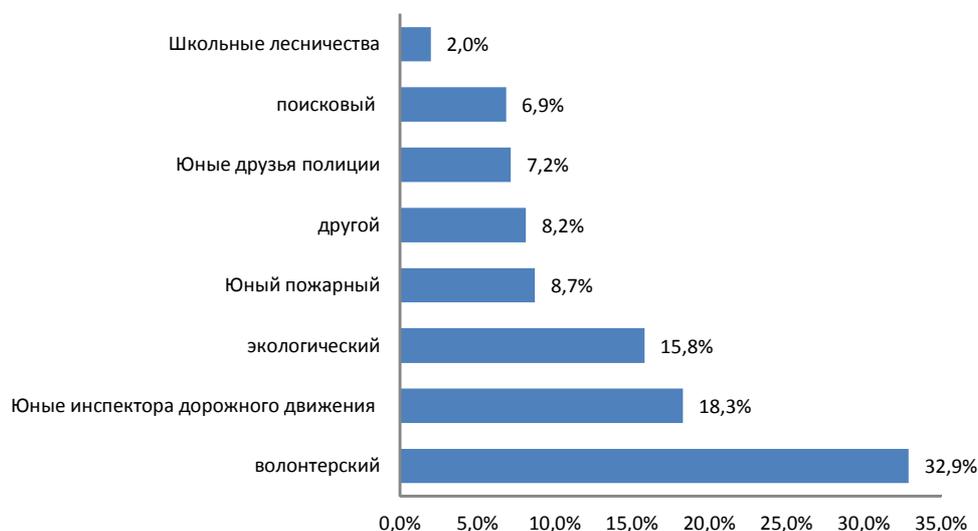


**Рис. 7. Распределение школьных клубов в зависимости от направленности и удельного веса школьников, являющихся их членами**

Помимо клубов для учащихся, в 180 школах 28 муниципалитетов области и 2 ТОГОУ работают родительские клубы, являющиеся общественными объединениями.

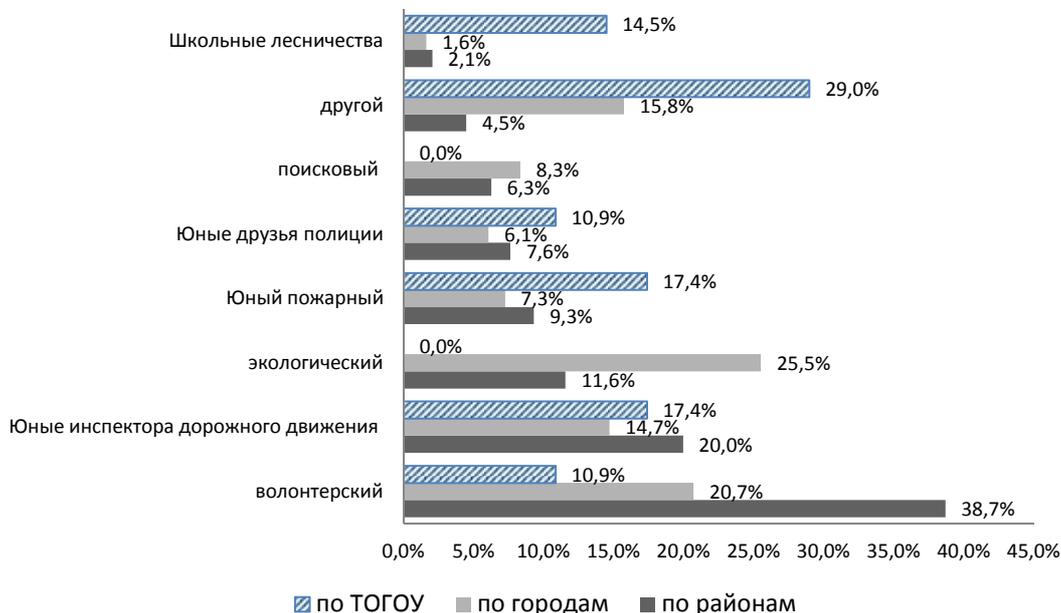
Работа **1450 школьных отрядов** организована в 85,5% (373) общеобразовательных организациях области (2014 г. – 77,1%), членами которых в общей сложности являются **20984 школьника**.

Самыми многочисленными являются *волонтерские* отряды (6907 чел. (32,9%), 2014 г. – 3862 чел.), отряды *юных инспекторов дорожного движения* (3843 чел. (18,3%), 2014 г. – 3671 чел.) и *экологические* отряды (3322 чел. (15,8%), 2014 г. – 1795 чел.). В число «*других*» вошли скаутские, тимуровские и др. отряды социального направления в отдельных территориях области (рис. 8).



**Рис. 8. Распределение школьных отрядов в зависимости от направленности и удельного веса школьников, являющихся их членами**

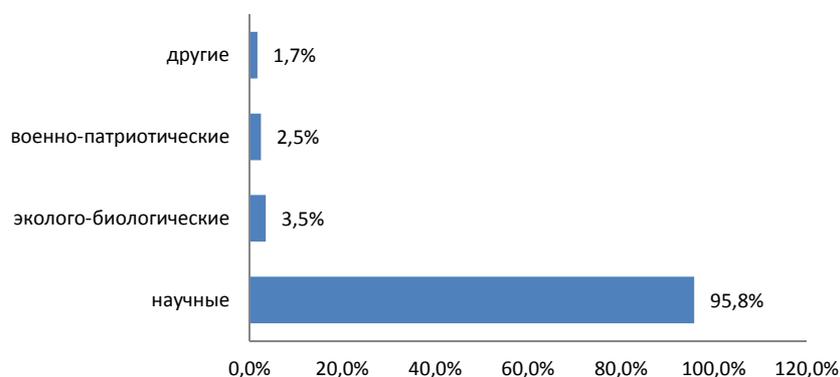
При детальном анализе можно отметить, что в сельских школах по количеству членов преобладают волонтерские отряды (в них работают 38,7% от суммарного количества школьников в отрядах), в городских – экологические отряды (25,5%), в ТОГОУ – скаутские (в диаграмме показаны как другие, объединяют 29% детей) (рис. 9).



**Рис. 9. Распределение школьных отрядов в зависимости от направленности и удельного веса школьников, являющихся их членами**

Следующей формой детских школьных общественных объединений является общество. По данным мониторинга, **137 школьных обществ** созданы в 115 ОО области, что составляет 24,8% от общего количества ОО (2014 г. – 18,6%). В целом по области школьные общества объединяют **7577 обучающихся**.

На долю научных обществ приходится 95,8% учащихся (7015 чел.). Общества *эколого-биологической* направленности объединяют 3,5% (256 чел.), военно-патриотической 2,5% (180 чел.) учащихся (рис. 10).



**Рис. 10. Распределение школьных обществ в зависимости от направленности и удельного веса школьников, являющихся их членами**

Данные, приведенные на рис. 11, указывают на то, что в муниципальных ОО в основном работают научные общества, в то время как в ТОГОУ помимо

научных достаточно многочисленным является военно-патриотическое общество (созданное на базе ТОГБОУ «Общеобразовательная школа-интернат основного общего образования № 1»).

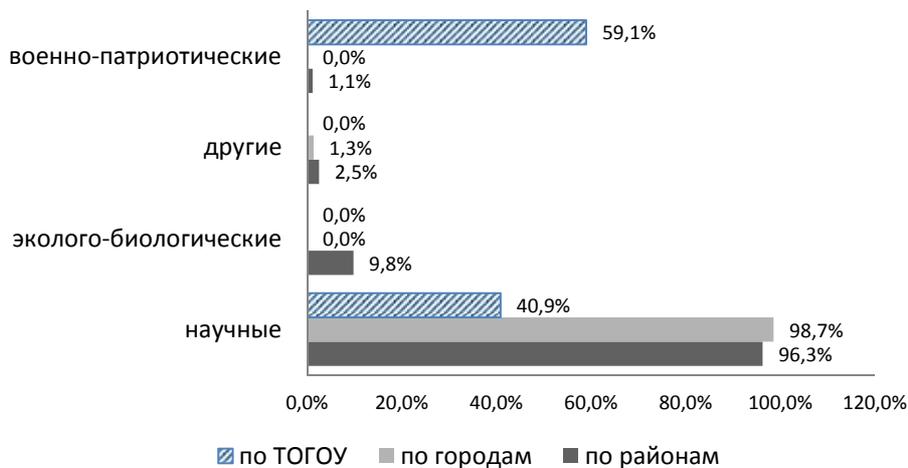


Рис. 11. Распределение *школьных обществ* в зависимости от направленности и удельного веса школьников, являющихся их членами

Одной из актуальных задач, стоящих перед современной школой, насыщенной информационно-коммуникационными средствами и технологиями, является задача по подготовке социально активной и информационно грамотной личности. **Школьные современные средства массовой информации** позволяют успешно формировать данную социальную позицию ученика.

По данным мониторинга, в школах области в целом наиболее распространенным видом СМИ является **школьная газета**. Она работает в 40,6% ОО области (рис. 12).

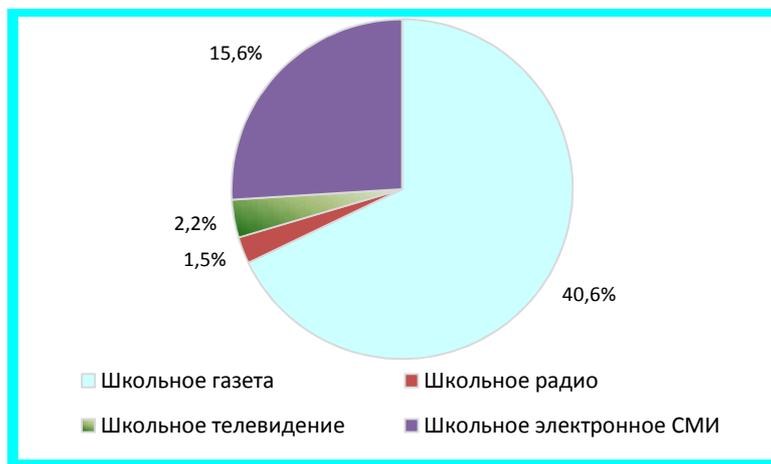


Рис. 12. Удельный вес ОО, имеющих школьные СМИ

Более детальный анализ полученной информации указывает на то, что практически в каждой городской муниципальной образовательной организации есть школьные СМИ (один вид или несколько), чего не скажешь про сельские школы и ТОГБОУ.

Можно также отметить, что деятельность школьных газет в большей степени распространена в сельских и городских школах, электронных СМИ – в

ТОГОУ. Школьное телевидение работает в основном в городских ОО, школьное радио хотя и представлено повсеместно, но наиболее активно используется в ТОГОУ (рис. 13).

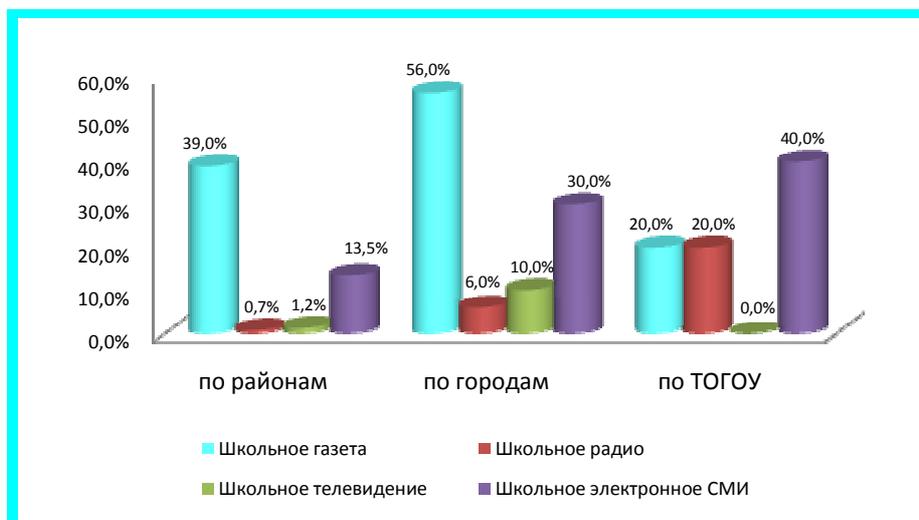


Рис. 13. Удельный вес ОО, имеющих школьные СМИ

Итак, в региональной системе образования сформирована вертикальная система взаимодействия структур воспитательной деятельности и горизонтальное разнообразие организационных форм и направлений. Ряд муниципальных и областных образовательных организаций позиционируются в данном пространстве как системообразующие (ресурсные) центры. Стабильно развивается детское общественное движение, что является показателем демократизации воспитательного пространства и соответствует современным тенденциям развития образовательной организации.

## 2. ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ МУНИЦИПАЛИТЕТА

В Тамбовской области активно продвигаются идеи общественно-активных школ. Такие школы ставят своей целью не просто обучение учеников, но и привлечение их совместно с учителями и родителями к решению социальных и других проблем, стоящих как перед школой, так и перед местным сообществом.

По данным, представленным органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, в настоящий момент модель общественно-активной школы реализует каждая третья (28,9%) общеобразовательная организация области (включая ТОГОУ, а также филиалы и подразделения школ) (2014 г. – 22,3%, 2013 г. – 17,2%). Среди ТОГОУ модель общественно-активной школы реализуют ТОГБОУ кадетская школа-интернат «Многопрофильный кадетский корпус» и ТОГБОУ «Общеобразовательная школа-интернат основного общего образования № 1».

Активность городских школ в данном процессе по-прежнему значительно выше активности сельских ОО (64% и 24,5% соответственно). Однако следует отметить, что количество общественно-активных школ продолжает расти как в районах, так и в городах области (рис. 14).

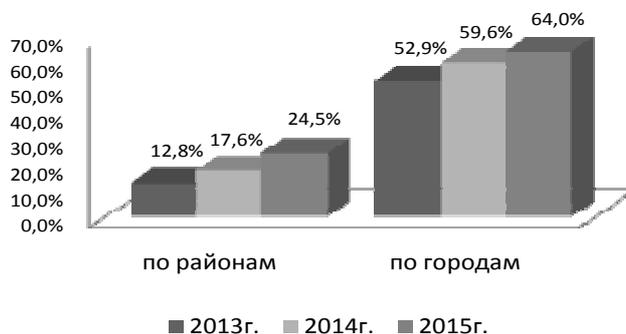


Рис. 14. Удельный вес ОО, реализующих модель общественно-активной школы, в динамике по годам

Современная образовательная политика нацеливает школу на выстраивание партнерских отношений с родителями, учащимися и сообществом с целью максимального включения всех участников образовательного процесса в деятельность по управлению образовательной организацией.

Одной из наиболее эффективных моделей включения школьников в общественную жизнь является **ученическое самоуправление**, различные варианты которого присутствуют в 68,7% общеобразовательных организациях области, что на 0,3% меньше показателя прошлого года. Органы ученического самоуправления есть в 66,2% сельских ОО (2014 г. – 66%, 2013 г. – 58,1%), 88% городских ОО (2014 г. – 94,2%, 2013 г. – 96,1%) и 80% ТОГОУ (2014 г. – 100%, 2013 г. – 100%). Данные, представленные МОУО, свидетельствуют о снижении (на 6,2%) удельного веса городских школ, имеющих органы ученического самоуправления. Снижение показателя по ТОГОУ объясняется включением в настоящий мониторинг ТОГБОУ «Общеобразовательная школа-интернат основного общего образования № 1», в котором ученического самоуправления нет.

Наряду с ученическим самоуправлением в общеобразовательных организациях области действуют органы государственно-общественного самоуправления. Во всех базовых ОО созданы **управляющие советы**.

Более половины школ (включая филиалы и подразделения) (53,6%) имеют **родительский комитет** (2014 г. – 40,5%, 2013 г. – в 40,9%).

**Совет (комитет) школы** есть в 39,5% ОО (2014 г. – 42,8%, 2013 г. – 40,7%). Попечительский совет работает в каждой (11,2%) десятой образовательной организации (2014 г. – 7,9%, 2013 г. – 6%).

Данные мониторинга позволяют сделать вывод, что развитие государственно-общественных форм управления является одним из приоритетных в деятельности образовательных организаций. Реализация модели общественно-активной школы создает необходимые условия для успешной социализации учащихся, что соответствует требованиям ФГОС.

### 3. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Для координации работы воспитательной работы в ОО всех муниципальных образований и ТОГОУ введены ставки **заместителя директора по воспитательной работе**. По данным мониторинга, их занимают 184 человека (2014 г. – 129 чел., 2013 г. – 142 чел.). И если в муниципальных городских школах и ТОГОУ численность замов по воспитательной работе по сравнению с прошлым годом не изменилась, то в сельских школах их общая численность выросла почти в два раза (с 77 до 134 человек). Следует отметить наличие ставок заместителя директора по воспитательной работе практически во всех базовых школах области.

Заместители директора *по дополнительному образованию* есть в ОО десяти муниципалитетов (Гавриловском<sup>5</sup>, Моршанском, Никифоровском, Первомайском, Пичаевском, Тамбовском районах, г. Тамбове, г. Кирсанове, г. Моршанске и г. Уварово) и ТОГОУ кадетская школа-интернат «Многопрофильный кадетский корпус». Их численность составляет 14 человек (7 человек в районах, 6 человек в городах, 1 человек в ТОГОУ). При сравнении с прошлым годом можно отметить, что, несмотря на рост числа территорий, в которых есть указанные специалисты (с 8 до 10), фактическая численность замов по дополнительному образованию заметно уменьшилась (в целом по области с 22 до 14 чел.) за счет сокращения указанных ставок в сельских территориях.

Несколько иная картина наблюдается по наличию в школах области заместителей директоров *по духовно-нравственному воспитанию*. Данные ставки в 2014-2015 году есть в ОО восьми территорий (Первомайском, Пичаевском, Сосновском, Тамбовском районах, г. Тамбове, и г. Кирсанове, г. Моршанске и г. Уварово) (2014 г. – 4 территории). Общая численность замов по духовно-нравственному воспитанию выросла с 8 до 13 человек.

В целях повышения эффективности управления воспитательной деятельностью в ОО проведены некоторые организационные изменения, связанные с делегированием полномочий заместителя директора по воспитательной работе **педагогу-организатору**. Причем можно утверждать, что внедрение указанных организационных изменений происходит достаточно активно, о чем свидетельствует численное увеличение педагогов-организаторов, курирующих различные направления воспитательной деятельности (табл. 3).

Т а б л и ц а 3

#### Количество педагогов-организаторов, курирующих в ОО различные направления воспитательной деятельности

Педагоги-организаторы, курирующие	Кол-во человек (в целом по области)		
	2015 г.	2014 г.	2013 г.
Воспитательную работу	143	128	151
Дополнительное образование	91	85	88
Духовно-нравственное воспитание	59	52	63
Деятельность детских организаций	71	61	3
<b>Итого</b>	<b>364</b>	<b>326</b>	<b>305</b>

<sup>5</sup> Здесь и далее подчеркнутым шрифтом выделены территории, отмеченные по анализируемому показателю и в прошлогоднем исследовании.

Другие направления воспитательной деятельности (патриотическое, экологическое воспитание, спортивную работу, питание детей, здоровьесберегающую деятельность, профориентационную работу, ОБЖ, туристско-краеведческую работу и др.) ведут еще 36 педагогов-организаторов в Бондарском, Знаменском, Инжавинском, Мичуринском, Моршанском, Токаревском районах, городах Тамбове, Мичуринске, Моршанске (2014 г. – 11 чел.).

В школах 12 муниципальных образований, а также ТОГБООУ «Красно-свободненская санаторная школа-интернат», ТОГБОУ кадетская школа-интернат «Многопрофильный кадетский корпус» и ТОГБОУ «Общеобразовательная школа-интернат основного общего образования № 1» осуществлено делегирование управленческих полномочий по развитию воспитания в **ОО методисту**. Данные ставки занимают 28 человек (2014 г. – 32 чел.).

*Среди педагогов, осуществляющих воспитательную деятельность в ОО, наиболее многочисленными являются педагоги, выполняющие функции **классного руководителя**. Их численность составила, по данным мониторинга, 5119 человек (2014 г. – 5171 чел.), что составляет 51,4% от общего количества педагогических работников<sup>6</sup> (2014 г. – 51%, 2013 г. – 52,7%). В сельских ОО удельный вес педагогов, осуществляющих классное руководство, составляет 52,6% (3169 чел.) (2014 г. – 51,6%, 2013 г. – 54,1%), в городских ОО – 50,5% (1871 чел.) (2014 г. – 51%, 2013 г. – 51,1%), в ТОГОУ – 34,3% (79 чел.) (2014 г. – 33,7%, 2013 г. – 39%) (приложение № 1).*

По полученным данным, в общеобразовательных организациях области трудятся:

– **166 старших вожатых** (119 человек в районах, 46 – в городах, 1 – в ТОГОУ) (2014 г. – 163 чел., 2013 г. – 160 чел.);

– **143 социальных педагога** (72 человек в районах, 67 – в городах, 4 – в ТОГОУ) (2014 г. – 137 чел., 2013 г. – 144 чел.);

– **160 педагогов-психологов** (87 человека в районах, 67 – в городах, 6 – в ТОГОУ) (2014 г. – 138 чел., 2013 г. – 140 чел.);

– **1897 педагогов дополнительного образования** (1348 человек в районах, 537 – в городах, 12 – в ТОГОУ) (2014 г. – 1513 чел., 2013 г. – 1524 чел.);

– **447 воспитателей** (276 человек в районах, 101 – в городах, 70 – в ТОГОУ) (2014 г. – 479 чел., 2013 г. – 461 чел.).

Достаточно активно в области развивается тьюторское сопровождение обучающихся. По данным мониторинга, в ОО 24 муниципалитетов выстраиванием индивидуальных образовательных маршрутов детей в системе дополнительного образования занимаются **134 тьютора** (2014 г. – 16 тьюторов, 11 территорий).

Совместными усилиями всех перечисленных педагогов и специалистов осуществляется воспитательный процесс в ОО.

---

<sup>6</sup> Общее количество педагогических работников в ОО, принявших участие в мониторинге, составляет 10146 человек (6235 чел. в ОО районов, 3668 чел. в ОО городов и 243 чел. в ТОГОУ).

Представленные данные свидетельствуют о том, что, по сравнению с прошлым годом, отмечается увеличение численности специалистов в сфере воспитания. Однако заявлять об отсутствии кадрового дефицита пока нельзя. Нехватка (или полное отсутствие) специалистов, являющихся административными работниками (завучи) или выполняющих административные функции (педагоги-организаторы, методисты, курирующие определенные направления воспитательной деятельности), старших вожатых, социальных педагогов, тьюторов, педагогов-психологов и др. особенно остро ощущается в сельских территориях (приложение № 1).

#### **4. ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ОБЛАСТИ НА СТУПЕНИ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Согласно требованиям ФГОС внеурочная деятельность является неотъемлемой частью образовательного процесса. Основная образовательная программа реализуется образовательной организацией через организацию урочной и внеурочной деятельности в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами.

Под внеурочной деятельностью в рамках реализации ФГОС НОО понимают образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Величину недельной образовательной нагрузки (количество учебных занятий), реализуемую через урочную и внеурочную деятельность, определяют в соответствии с СанПиН 2.4.2.2821-10. План внеурочной деятельности образовательного учреждения определяет состав и структуру направлений, формы организации, объём внеурочной деятельности для обучающихся на ступени начального общего образования (до 1350 часов за четыре года обучения).

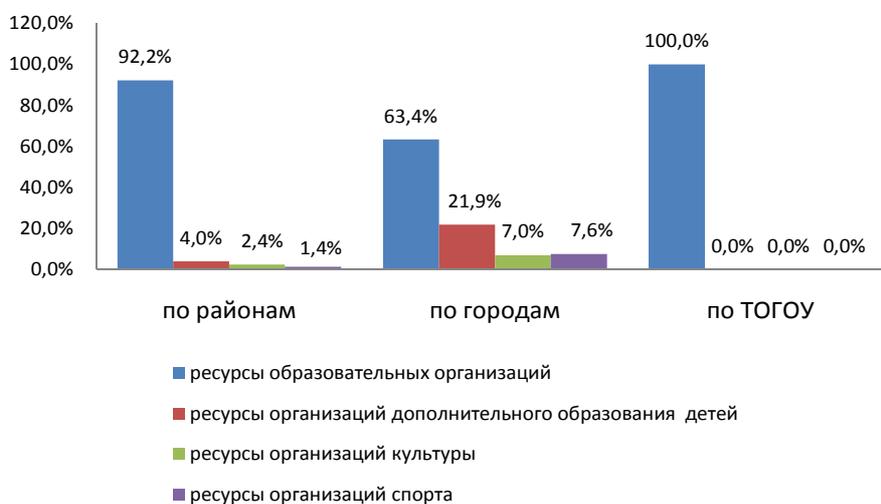
По данным мониторинга, в общеобразовательных организациях области на реализацию внеурочной деятельности на ступени начально общего образования отводится **в среднем 8,1 часов в неделю** (по районам 8,2 часов, по городам 9,8 часов, по ТОГОУ 5 часов).

Образовательные программы реализуются организацией, осуществляющей образовательную деятельность, **как самостоятельно, так и посредством сетевого взаимодействия**. При отсутствии возможности для реализации внеурочной деятельности образовательное учреждение в рамках соответствующих государственных (муниципальных) заданий, формируемых учредителем, использует возможности образовательных учреждений дополнительного образования детей, организаций культуры и спорта.

Анализ полученной информации показал, что основной объем часов, отведенных для внеурочной деятельности (6,9 часов – 85,9% от их общего количества), реализуется собственными силами школ. На долю организаций допол-

нительного образования приходится в среднем 0,6 часа в неделю (8%), организаций культуры – 0,3 часа (3,3%), организаций спорта – 0,2 часа (2,8%).

При сравнении данных можно отметить, что сетевая форма реализации внеурочной деятельности наиболее распространена в городских школах и совсем не используется в ТОГОУ (рис. 15).

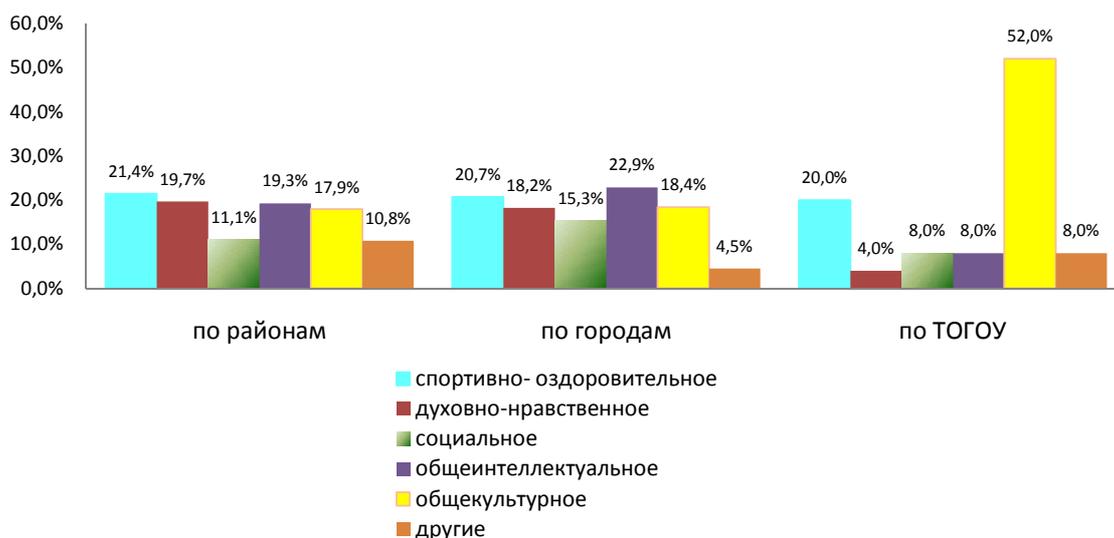


**Рис. 15. Количественное распределение часов (в %), отведенных на внеурочную деятельность, в зависимости от ресурсов, используемых для их реализации**

В материалах сопровождения ФГОС (в частности в Примерной основной образовательной программе образовательного учреждения) констатируется, что внеурочная деятельность **организуется по направлениям развития личности** (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное) в таких формах, как экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики и т.д.

По данным мониторинга, наибольший удельный вес часов внеурочной деятельности в общеобразовательных организациях отводится на реализацию общекультурного (21,1% – 1,7 часа) и спортивно-оздоровительного (21,1% – 1,7 час) направлений развития личности обучающихся. На долю общеинтеллектуального направления приходится 19,1% (1,5 часа), духовно-нравственного – 17,9% (1,4 часа), социального – 11,8% (1 час), другого – 9% (1,7 часа) от общего количества часов внеурочной деятельности в неделю.

Сравнительный анализ показал, что в сельских школах наибольшее количество часов внеурочной деятельности (21,4%) отведено на спортивно-оздоровительное направление, в городах – на общеинтеллектуальное направление (22,9%), в ТОГОУ – на общекультурное направление развития личности обучающихся (52,%) (рис. 16).



**Рис. 16. Количественное распределение часов (в %), отведенных на внеурочную деятельность, в зависимости от направлений развития личности обучающихся**

При рассмотрении **модели финансирования** внеурочной деятельности, реализуемой школой самостоятельно, без привлечения ресурсов других организаций, можно отметить, что основной является модель бюджетного финансирования. По этой модели финансируется большая часть (92,3% – 6,4 часов) от общего количества часов внеурочной деятельности, реализуемой общеобразовательными организациями (6,9 ч.). На внебюджетное финансирование приходится 6% (0,4 часа). Сочетание бюджетного и внебюджетного финансирования используется крайне редко (1,7% – 0,1 часа).

Модель бюджетного финансирования наиболее широко используется в сельских ОО (96,8% от общего количества часов внеурочной деятельности, реализуемой общеобразовательными организациями). В то время как внебюджетные средства для финансирования внеурочной деятельности активнее привлекаются в ТОГОУ (40% часов) (рис. 17).



**Рис. 17. Количественное распределение часов (в %), отведенных на внеурочную деятельность, в зависимости от направлений развития личности обучающихся**

## 5. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

В ходе мониторингового исследования общеобразовательные организации предоставляли количественные данные, позволяющие судить о результативности воспитательной деятельности. В их числе сведения о (об):

- травматизме в школе;
- охвате учащихся дополнительным образованием;
- вовлеченности учащихся в социально-значимую проектную деятельность;
- участии учащихся в предметных олимпиадах различного уровня;
- участии учащихся в творческих конкурсах и спортивных соревнованиях различного уровня;
- организации походов и экскурсий;
- систематических пропусках учащимися занятий в школе по неуважительным причинам;
- социально неблагополучных семьях;
- количестве учащихся, состоящих на профилактическом учете в школе и комиссии по делам несовершеннолетних;
- средней посещаемости родительских собраний (%);
- активности семей в классных и школьных мероприятиях.

Приоритетным направлением деятельности школы является сохранение и укрепление здоровья детей, создание условий для профилактики заболеваний, формирование у учащихся устойчивых стереотипов и потребностей в здоровом образе жизни. В этом ключе информация об **охвате учащихся питанием** представляется достаточно актуальной.

По данным проведенного исследования, по состоянию на апрель 2015 года, охват учащихся горячим питанием в среднем по области (включая ТОГОУ) составил 92,1% от их общего количества, что на 1,4% больше аналогичного периода прошлого года. По районам этот показатель остается выше, чем в городах (96,5% и 86,7% соответственно), в ТОГОУ составляет 100%. Сравнительный анализ с данными предыдущих исследований выявил тенденцию роста показателя охвата питанием учащихся сельских, городских муниципальных ОО (рис. 18).

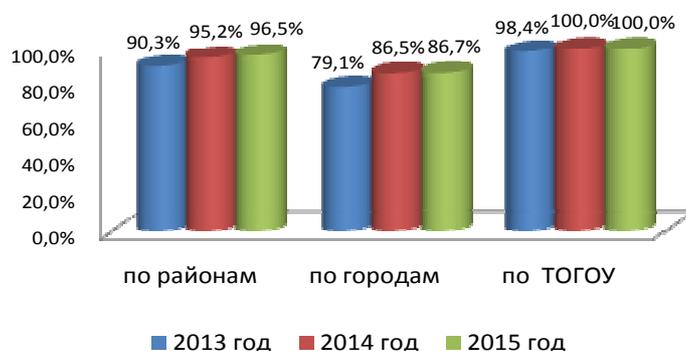
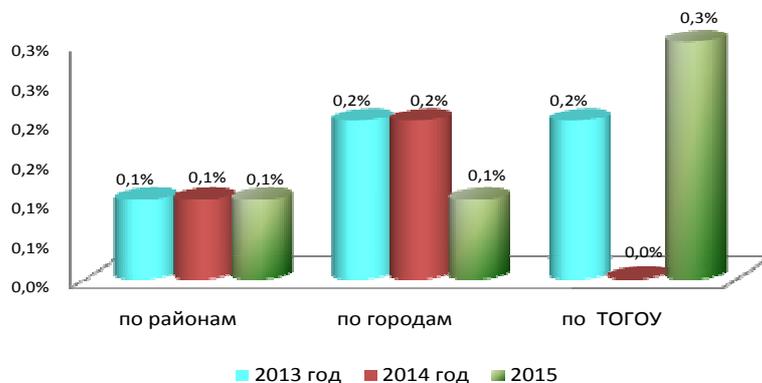


Рис. 18. Охват учащихся питанием в школе (% от общего количества учащихся) в динамике по годам

Опираясь на данные, полученные от МОУО, за 2014/2015 учебный год в ОО области отмечено 117 случаев **травматизма** (2014 г. – 133, 2013 г. – 169), что составляет примерно 0,1% от общего количества учащихся и соответствует показателю 2014 года. По районам этот показатель равен 0,1%, по городам – 0,1%, по ТОГОУ – 0,3% (рис. 19).

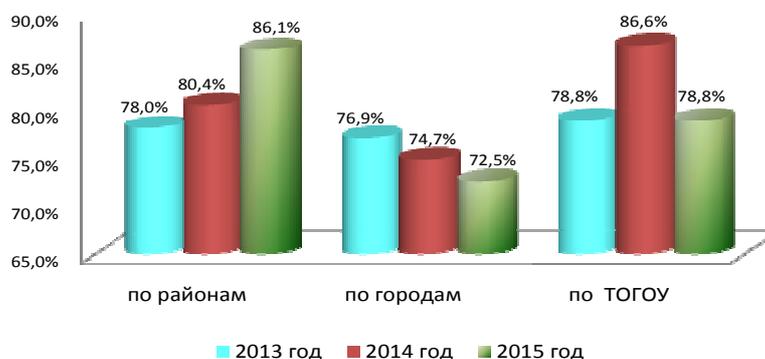


**Рис. 19. Показатели травматизма в динамике по годам**

Исходя из того, что выявлено 117 случаев травматизма, а численность травмированных детей составила по области 107 человек, можно говорить о том, что примерно каждый десятый из этих детей получил более чем одну травму за год.

Анализ данных по территориям показал, что в половине из них (в 15) случаев травматизма не зафиксировано; в шести муниципалитетах показатель травматизма не превышает 0,1% от общего количества учащихся; чуть больший показатель травматизма выявлен в Инжавинском (0,2%), Мучкапском (0,4%), Петровском (0,2%), Пичаевском (0,3%), Сампурском (0,8%), Тамбовском (0,3%) районах, г. Моршанске (0,4%) и г. Тамбове (0,2%) (приложение № 2).

Вовлеченность школьников в систему **дополнительного образования** по-прежнему не теряет своей актуальности. По состоянию на апрель 2015 года, в среднем по области (включая ТОГОУ) охват учащихся дополнительным образованием составил 78,8%, что на 1,3% больше показателя на аналогичный период 2014 года. По районам охват равен 86,1%, по городам 72,5%, по ТОГОУ 89% (рис. 20).

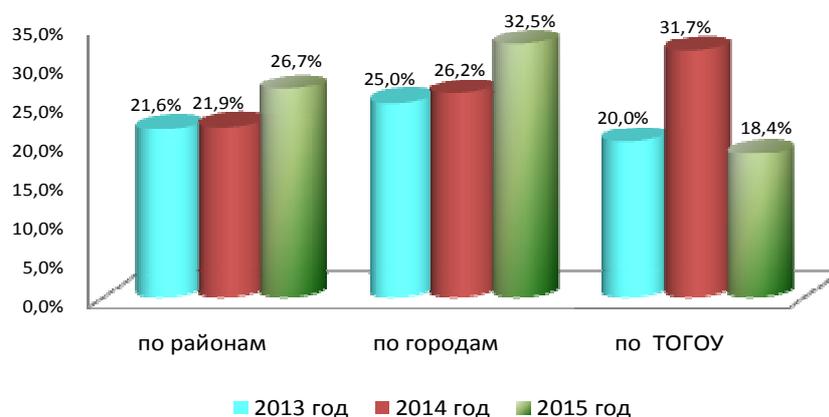


**Рис. 20. Показатели охвата учащихся дополнительным образованием в динамике по годам**

Детальный анализ показал, что в половине территорий показатель охвата значительно выше среднеобластного показателя и превышает 90%: в Знаменском районе (91,8%), Инжавинском (90,8%), Кирсановском (90,3%), Мичуринском (90,9%), Мучкапском (90,2%), Никифоровском (97,1%), Первомайском (92,2%), Петровском (95,7%), Пичаевском (90,5%), Рассказовском (91,8%), Староюрьевском (100%), Токаревском (91,6%), Уваровском (94,8%), Уметском (92,7%) районах и г. Кирсанове (95,3%). Наименьший показатель отмечен в Гавриловском районе (70,2%), г. Котовске (49,2%) и г. Моршанске (67,3%) (приложение № 2).

Следует заметить, что на начало 2014–2015 уч. г. показатель охвата учащих-ся дополнительным образованием составлял 84,2%. Таким образом, на протяжении учебного года удалось сохранить контингент на 93,6% (2014 г. – 92,2%).

Включенность обучающихся школ области во внеурочную социально-значимую проектную деятельность отмечается во всех муниципальных образованиях. Как показал мониторинг, в 2014/2015 уч. г в **социально-значимых проектах** участвовали 26488 человек, что составляет 29,7% от общего количества учащихся (по районам – 26,7%, по городам – 32,5%, по ТОГОУ – 18,4%). Сравнительный анализ полученных данных с данными прошлогоднего мониторинга свидетельствует о росте численности участвующих в данной деятельности школьников как по области в целом (2013 г. – 23,3%, 2014 г. – 24,3%, **2015 г. – 29,7%**), так и по районам, городам (рис. 21).



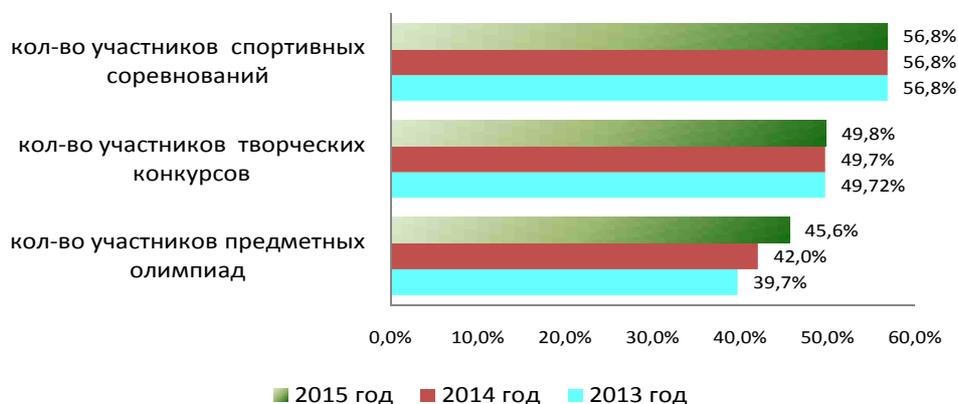
**Рис. 21. Охват учащихся социально-значимой проектной деятельности в динамике по годам**

Достаточно высокий, по сравнению с другими территориями, охват школьников социальными проектами выявлен в Бондарском (55,6%), Мучкапском (78,8%), Сампурском (51,8%) районах, г. Котовске (95,2%) и г. Кирсанове (62,4%).

Наиболее распространенной формой поддержки и работы с одаренными детьми является участие детей в **предметных олимпиадах, творческих конкурсах, фестивалях, спортивных соревнованиях** на различных уровнях.

Анализ полученных данных показал, что наиболее активно учащиеся области участвуют в спортивных соревнованиях различного уровня (56,8% учащихся от общего количества, что соответствует уровню прошлого года). Показатель участия в творческих конкурсах несколько ниже (49,8%). Участниками предметных олимпиад стали 45,6% школьников области. В качестве позитив-

ных моментов можно рассматривать наметившуюся тенденцию увеличения числа участников предметных олимпиад и достаточно высокий стабильный показатель участия детей в спортивных соревнованиях и творческих конкурсах (рис. 22).



**Рис. 22. Удельный вес учащихся (в среднем по области), участвовавших в предметных олимпиадах, творческих конкурсах, спортивных соревнованиях, в динамике по годам**

Причем традиционно в спортивных соревнованиях и творческих конкурсах активнее участвуют учащиеся сельских территорий, а в предметных олимпиадах – городские школьники.

О высокой, по сравнению с другими территориями, активности участия школьников заявили:

– в предметных олимпиадах – школы Пичаевского (78%), Староюрьевского (60%), Уваровского (70,4%) районов, г. Котовска (61,3%) и г. Кирсанова (64,5%);

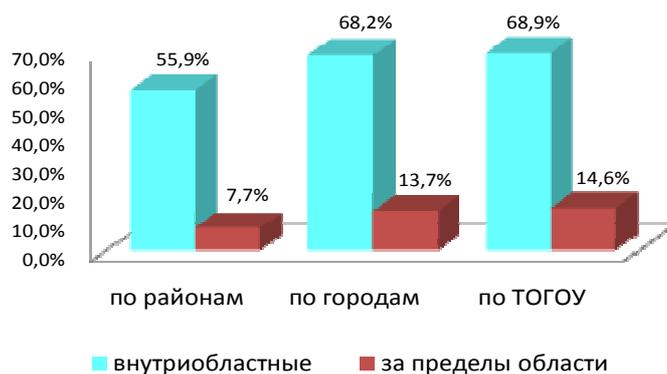
– в творческих конкурсах различного уровня – школы Кирсановского (72,7%), Мучкапского (71,1%), Пичаевского (88%) и Уваровского (75,5%) районов, г. Кирсанова (86,7%), г. Уварово (74,1%) и г. Котовска (72%);

– в спортивных соревнованиях – школы Первомайского (92,1%), Пичаевского (89,4%), Староюрьевского (97,9%), Токаревского (77,8%), Уваровского (72,1%), Уметского (82,8%) районов, г. Кирсанова (77,4%) и г. Уварово (83,6%) (приложение № 2).

Достаточно распространенной формой организации внеурочной деятельности является проведение **походов и экскурсий**.

По данным мониторинга, за 2014-2015уч.г. для обучающихся школ области организовано и проведено **3515 внутриобластных экскурсий** и **355 экскурсий за пределы области**. Численность участников данных мероприятий составила 56027 человек (62,7% от общего количества обучающихся) и 9899 человек (11,1%) соответственно.

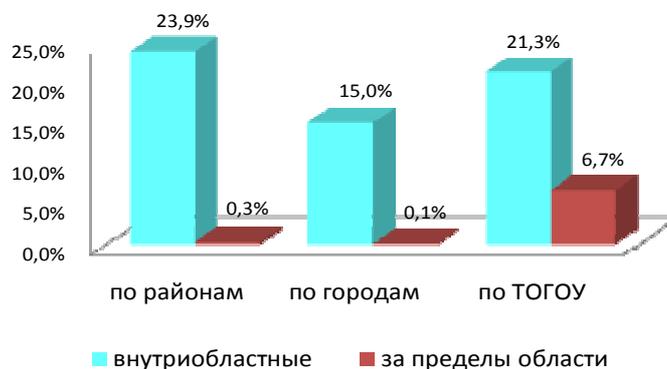
При сравнении данных можно отметить, что данная форма внеурочной деятельности чаще используется городскими муниципальными школами и подведомственными образовательными организациями (ТОГОУ), что подтверждается численностью участников данных мероприятий (рис. 23).



**Рис. 23. Удельный вес обучающихся, являющихся участниками внутриобластных экскурсий и походов за пределы области**

За 2014–2015 уч. г. школами области организовано **1005 внутриобластных походов** и **270 походов за пределы области**, участниками которых стали 17036 обучающихся (19,1% от общего количества) и 270 обучающихся (0,3%) соответственно.

Наибольшую активность по проведению, как внутриобластных походов, так и походов за пределы области *в целом* проявляют подведомственные образовательные организации (ТОГОУ). Хотя по проведению внутриобластных походов явное преимущество имеют сельские муниципальные школы (рис. 24).



**Рис. 24. Удельный вес обучающихся, являющихся участниками внутриобластных походов и походов за пределы области**

В общей системе педагогических условий, обеспечивающих профилактику социально-эмоциональных проблем у подростков, важное место занимает своевременное выявление детей и подростков «группы риска». Взаимодействие классного руководителя, учителей, социальных педагогов, педагогов-психологов обеспечивает эффективность работы по выявлению и сопровождению учащихся группы социального риска, то есть учащихся, которые находятся в неблагоприятных социальных условиях и испытывающих на себе воздействие негативных социальных факторов развития.

По данным, представленным МОУО, количество **социально неблагополучных семей** в ОО области составляет 1,1% (953) (2014 г. – 1,2%, 2013 г. – 1,4%). По городам удельный вес неблагополучных семей составляет 0,5%, по районам – 1,7%, по ТОГОУ – 2,6% (2014 г. – 0,6%, 1,9%, 2,8% соответственно).

Более всего таких семей в Пичаевском (3,4% от общего количества), Сампурском (3%) и Уваровском (5,2%) районах. Достаточно высокая численность социально неблагополучных семей в ТОГОУ (2,6%) объясняется объективными причинами и связана с особенностями контингента.

Как показал мониторинг, систематически **пропускают по неважным причинам** занятия в школе 0,2% обучающихся (174 чел.), что на 0,1% меньше показателя прошлого года. По районам их численность составила 0,3%, по городам – 0,1%, по ТОГОУ – 0% (2014 г. – 0,4%, 0,1%, 0,5% соответственно). Наиболее высокая численность пропускающих занятия выявлена в Кирсановском (1,6%) и Мичуринском (1,1%) районах (приложение № 2).

Удельный вес учащихся, состоящих на **внутришкольном профилактическом учете и/или на учете в КДН**, составляет в целом по области 1,6% (1423 чел.), по районам – 2,3% (924 чел.), по городам – 1% (470 чел.), по ТОГОУ – 1,9% (29 чел.).

Всего **на внутришкольном учете** состоят 1143 обучающихся (1,3%) области. По районам их численность составила 784 человека (2%), по городам – 334 человека (0,7%), по ТОГОУ – 25 человек (1,6%).

Наиболее высокие показатели отмечаются в Пичаевском (5,1%), Токаревском (4,2%), Уваровском (4,8%) и Сампурском (3,6%) районах (приложение № 2).

Численность обучающихся, состоящих на учете **в КДН**, составляет в целом по области 406 человек (0,5%), по районам – 223 человека (0,6%), по городам – 159 человек (0,3%), по ТОГОУ – 24 человека (1,5%).

Наиболее высокие показатели отмечаются в Бондарском (1%), Кирсановском (1,1%), Сампурском (1,7%) районах, а также ТОГБОУ «Жердевская общеобразовательная школа-интернат» среднего (полного) общего образования» (1,1%) и ТОГБОУ «Общеобразовательная школа-интернат основного общего образования № 1» (13,3%).

Более детальный анализ свидетельствует о том, что примерно каждый десятый ребенок указанной категории (8,9% – 126 чел.) состоит и на внутришкольном профилактическом учете и на учете в КДН. Но в большей степени это касается ТОГОУ, где удельный вес таких детей составляет 69% (по районам – 9%, по городам – 4,9%).

Одна из важнейших функций классного руководителя – организация взаимодействия школы и семьи в воспитании и обучении ребенка. Содержание работы классного руководителя с родителями включает психолого-педагогическое просвещение родителей, повышение их педагогической культуры, вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс школы, участие родителей в управлении школой. Каждое из этих направлений работы реализуется через различные формы работы, из которых наиболее продуктивными являются родительские собрания и участие родителей в классных и школьных мероприятиях.

По полученным данным, средняя **посещаемость родительских собраний** составила по области 80,3% (80,9% – по районам, 83,6% – по городам, 73,7% – по ТОГОУ) (приложение № 2). Можно отметить тенденцию роста среднеобластно-

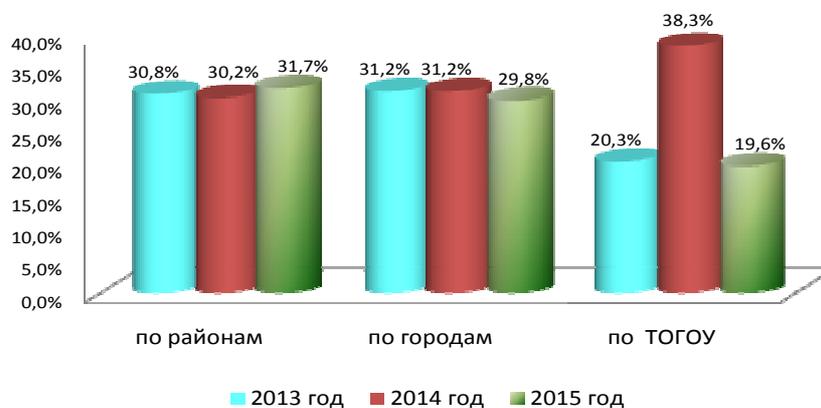
го показателя посещаемости собраний (2013 г. – 77%, 2014 г. – 79,9%, **2015 г. – 80,3%**), а также среднего показателя по городам и ТОГОУ (рис. 25).



**Рис. 25. Средняя посещаемость родительских собраний в динамике по годам**

Наиболее высокий процент посещаемости родительских собраний выявлен в Петровском (90%), Пичаевском (93%), Сосновском (88%) районах, г. Кирсанове (91,5%) и г. Котовске (91%), самый низкий – в Ржаксинском (70%) и Мичуринском (71,9%) районах (приложение № 2).

Удельный вес **семей, постоянно участвующих в классных и школьных мероприятиях**, по сравнению с прошлым годом снизился незначительно (на 0,4%) и составил в среднем по области 30,5% (2014 г. – 30,9%, 2013 г. – 30,9%). По районам этот показатель равен 31,7%, по городам 29,8%, по ТОГОУ 19,6% (рис. 26).



**Рис. 26. Количество семей, постоянно участвующих в классных и школьных мероприятиях в динамике по годам**

Разброс в численности активных родителей весьма значительный: минимальная численность отмечается в г. Рассказово (11,6%) и Тамбовском районе (19,9%), максимальная – в Пичаевском районе (52,8%) и г. Котовске (60,2%) (приложение № 2).

## Заключение

Проведенный мониторинг позволил проанализировать состояние воспитательной деятельности в общеобразовательных организациях области, выделить как положительные моменты, так и проблемные стороны, требующие принятия управленческих решений.

На региональном уровне сохранена сеть системообразующих центров системы воспитания.

Во всех муниципальных образованиях продолжается работа по организационно-методическому и программному обеспечению воспитательной деятельности на муниципальном и школьном уровне. Об этом можно судить по увеличению численности муниципальных центров по различным направлениям деятельности и детских общественных организаций муниципального и школьного уровня.

Кроме того, в качестве **позитивных результатов воспитательной деятельности** в образовательных организациях можно рассматривать **увеличение численности обучающихся:**

- охваченных питанием в школе (на 1,4%, с 90,7% до 92,1%);
- участвующих в предметных олимпиадах различного уровня (на 3,6%, с 42% до 45,6%);
- охваченных дополнительным образованием (на 1,3%, с 77,5% до 78,8%) и сохранность контингента занимающихся в течение учебного года на 93,6% (2014 г. – 92,2%);
- вовлеченных в социально-значимую проектную деятельность (на 5,4%, с 24,3% до 29,7%);
- **сохранение** достаточно высоких показателей участия детей в спортивных соревнованиях (56,8%) и творческих конкурсах (49,8%);
- количества семей, постоянно участвующих в классных, школьных мероприятиях (30,5%);
- **сокращение** численности социально неблагополучных семей (на 0,1%, с 1,2% до 1,1%);
- численности учащихся, состоящих на внутришкольном профилактическом учете (на 0,4%, с 1,7% до 1,3%);
- численности детей, систематически пропускающих по неуважительным причинам занятия в школе (на 0,1%, с 0,3% до 0,2%);
- **отсутствие роста** показателя травматизма среди детей школьного возраста (0,1%);
- **увеличение** показателя посещаемости родительских собраний (на 0,4%, с 79,9% до 80,3%).

Отмечается увеличение кадрового состава, обеспечивающего воспитательную работу в образовательных организациях области (примерно на 18%). В том числе выросла численность педагогов-организаторов, курирующих различные направления воспитательной деятельности, что может свидетельствовать о развитии сетевого взаимодействия между базовой школой и филиалом по вопросам воспитательной работы с обучающимися.

Вместе с тем сохраняющаяся кадровая проблема, связанная с отсутствием в штатном расписании школ ставок представителей административного корпуса (заву-

чей), педагогов дополнительного образования, вожатых, педагогов-психологов, социальных педагогов, снижает уровень воспитательной работы.

Обращает на себя внимание информация о сокращении в школах области органов ученического самоуправления. Частично это может быть связано с процессом оптимизации сети муниципальных школ. Однако необходимо понимать, что данная ситуация может ограничить права ребенка на участие в управлении образовательной организацией.

Заметим, что данные по отдельно взятым территориям в ряде случаев значительно отличаются от среднеобластных показателей, что говорит о необходимости индивидуального подхода к анализу полученных сведений.

Считаем нужным акцентировать внимание и на существовании такой проблемы, как недостаточное качество информации, предоставляемой МОУО, которая в ряде случаев не сопоставляется с данными предыдущих исследований. Это затрудняет проведение аналитических процедур и искажает общие результаты мониторинга.

### ***На основании результатов проведенного мониторинга рекомендуется***

#### **Управлению образования и науки области:**

1. Использовать данные мониторинга при планировании работы по изучению состояния и развития системы воспитания в образовательных организациях области.

#### **Руководителям МОУО:**

1. Довести результаты мониторинга до сведения руководителей ОО, муниципальных органов общественного управления образованием.

2. Принять меры по дальнейшему развитию инфраструктуры муниципальных воспитательных систем.

3. Ввести в практику работы анализ мониторинга на муниципальном уровне и принятие управленческих решений по его результатам.

#### **Руководителям образовательных организаций:**

1. Обсудить результаты мониторинга на педагогических советах.

2. Принять меры по кадровому обеспечению сферы воспитания в школах, предусмотреть выделение ставок специалистов, курирующих различные направления сферы воспитания, в том числе деятельность детских общественных объединений.

3. Принять меры по активизации работы с родительской общественностью, включению учащихся и родителей в реализацию проекта «Общественно активная школа», грантового регионального конкурса «Народный проект».

4. Обеспечить развитие единого воспитательного пространства в условиях базовой школы с филиалами.

5. Развивать деятельность различных видов школьных СМИ.

6. Содействовать развитию ученического самоуправления в образовательной организации.

Авторы-составители:  
*М. Ю. Лимонова, Е. Н. Машиак, Н. В. Щебланина*

**ИТОГИ МОНИТОРИНГА  
ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ  
ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Технический редактор *Л. А. Николаева*

Подписано в печать  
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.  
Гарнитура Times New Roman.  
Усл. печ. л. 1,86. Тираж экз.

Тамбов: Изд-во ТОИПКРО, 2015.

Лицензия серия ИД № 03312 от 20 ноября 2000 года Государственного учреждения  
дополнительного образования Тамбовского областного института  
повышения квалификации работников образования