

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ТАМБОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

ИЗУЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ
ПО ВОПРОСАМ ОКАЗАНИЯ ПЛАТНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ, ПРИВЛЕЧЕНИЯ И
РАСХОДОВАНИЯ ДОБРОВОЛЬНЫХ ПОЖЕРТВОВАНИЙ
И ЦЕЛЕВЫХ ВЗНОСОВ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЯХ ОБЛАСТИ

ТАМБОВ
2015

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ТАМБОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

**Изучение общественного мнения по вопросам
оказания платных образовательных услуг,
привлечения и расходования добровольных
пожертвований и целевых взносов
в общеобразовательных организациях области**

*Информационно-аналитический материал
по результатам социологического опроса*

ТАМБОВ
2015

УДК 373.2
ББК 74.1
И93

И93 **Изучение** общественного мнения по вопросам оказания платных образовательных услуг, привлечения и расходования добровольных пожертвований и целевых взносов в общеобразовательных организациях области: информационно-аналитический материал по результатам социологического опроса / авт.-сост. : М. Ю. Лимонова. – Тамбов : Изд-во ТОИПКРО, 2015. – 21 с.

В настоящем информационно-аналитическом материале представлены результаты социологического опроса родителей учащихся, касающегося оказания платных образовательных услуг, привлечения и расходования добровольных пожертвований и целевых взносов в общеобразовательных организациях области.

Информация предназначена для специалистов органов управления образованием, руководителей образовательных организаций.

УДК 373.2
ББК 74.1

Введение

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» устанавливает, что организации, осуществляющие образовательную деятельность, вправе осуществлять деятельность по заданиям и за счет средств физических (или) юридических лиц по договорам об оказании платных образовательных услуг. Доход от оказания платных образовательных услуг используется указанными организациями в соответствии с уставными целями ([ч. 1 ст. 101](#)).

Платные образовательные услуги оказываются для удовлетворения личных потребностей граждан, получающих образование.

Платные образовательные услуги не могут быть оказаны вместо образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов ([ч. 2 ст. 101](#)).

Организации, осуществляющие образовательную деятельность за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, вправе осуществлять за счет средств физических и (или) юридических лиц образовательную деятельность, не предусмотренную установленным государственным или муниципальным заданием либо соглашением о предоставлении субсидии на возмещение затрат, на одинаковых при оказании одних и тех же услуг условиях ([ч. 3 ст. 101](#)).

Согласно ст.8 и ст.9 Закона № 273-ФЗ обеспечение содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных организаций, обустройство прилегающих к ним территорий, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения относится к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов.

В рамках реализации комплекса мер, направленных на недопущение незаконных сборов денежных средств с родителей обучающихся в общеобразовательных организациях, управлением образования и науки области совместно с Тамбовским областным государственным образовательным автономным учреждением дополнительного профессионального образования «Институт повышения квалификации работников образования» в декабре 2015 года проведен социологический опрос в режиме онлайн (текст анкеты дан в приложении №1), в котором приняли участие **3077 родителей** учащихся области (2014г. – 2976, 2013г. – 680). Значительная численность респондентов лишь подтверждает актуальность проведения опроса и сохраняющемся интересе общественности к данной тематике.

Как и в прошлом году, численность сельских жителей, принявших участие в опросе, значительно превысила численность городских респондентов и составила в процентном выражении 60,1% и 39,9% соответственно.

Проанализировав активность участия родителей в опросе, которая рассчитывалась как процент от общей численности обучающихся школьного возраста в территории, можно отметить ее наибольшие показатели в Бондарском районе (22,4%), Уваровском (12,3%), Сампурском (12%) районах. Наименьшую активность (1% и менее) в анкетировании проявили родители из Сосновского, Староюрьевского и Инжавинского районов. Представителей Пичаевского района и г. Уварово в опросе не оказалось совсем.

Результаты опроса

Анкету, предложенную родителям для заполнения, условно можно разделить на две части. В первой части затрагивались вопросы оказания платных дополнительных образовательных услуг, во второй – обсуждалась тема привлечения и расходования добровольных пожертвований и целевых взносов в общеобразовательных организациях области. В соответствии с данным делением приведены и результаты опроса.

1. Оказание дополнительных образовательных услуг на платной основе

По полученным данным, оказание образовательной организацией дополнительных **платных образовательных услуг** – достаточно распространенное явление. В целом по области 91,7% опрошенных заявили, что в школе, в которой учится их ребенок, такие услуги оказываются. Это примерно соответствует показателю прошлого года.

5,6% респондентов дали отрицательный ответ, 2,5% не информированы по данному вопросу. Сельских респондентов, давших отрицательный ответ, оказалось намного больше, чем городских (7,9% и 2,2% соответственно), не имеющих информации по данному вопросу в селах и городах примерно равное количество (рис.1).

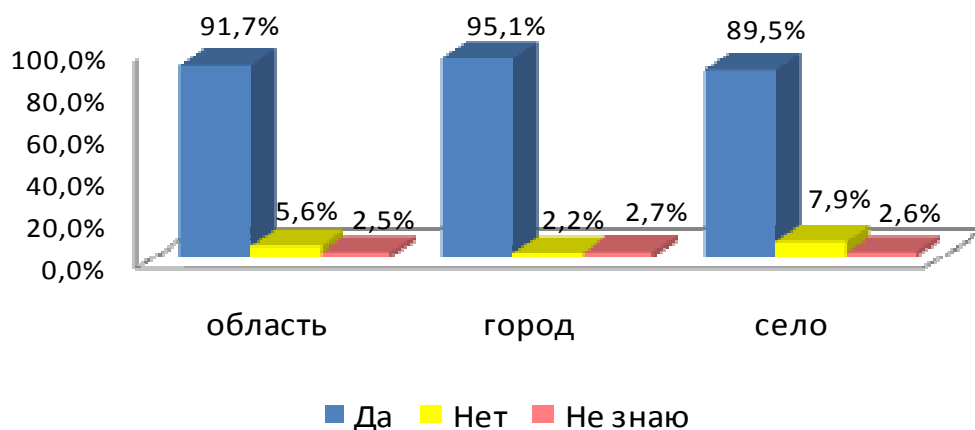


Рис. 1. Ответы респондентов на вопрос «Оказываются ли в школе, в которой учится Ваш ребенок, платные образовательные услуги?» (% ответов).

Обращает на себя внимание тот факт, что не все родители, заявившие, что в их школе оказываются платные образовательные услуги, **знакомы с документами**, обеспечивающими законность оказания платных образовательных услуг (устав общеобразовательной организации, перечень платных услуг и их стоимость, договор об оказании услуг и т.д.). И хотя их численность не велика и составляет в совокупности по всем территориям около 4%, данный факт вызывает вопросы в части обеспечения информационной открытости ОО.

Основным **источником информации** об образовательной организации и оказываемых образовательных услугах для родителей по-прежнему являются **общешкольные и классные родительские собрания** (их отметили примерно 86% респондентов), где педагоги и представители администрации школы сообщили о возможности и механизмах получения платных образовательных услуг в стенах школы (рис.2).

Федеральный закон № 273-ФЗ модернизирует способ ознакомления потребителя с указанной информацией в соответствии с современным развитием информационных технологий. Согласно ст. 29 Закона, на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет» должна быть размещена не только общая информация о ней (устав, лицензия, свидетельство об аккредитации), но и документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг, а также документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе.

По данным опроса, **официальные сайты ОО** являются вторым по популярности источником информации для родителей. О его использовании заявили 44% городских и 38,3% сельских респондентов (40,6% по области).

Численность респондентов, отметивших в качестве источника информации **частные беседы** с другими родителями, составила 14,6% среди сельских респондентов и 9,4% среди городских (12,5% по области).

Информационные стенды оказались полезными для каждого четвертого опрошенного (27%). Причем в городских школах стенды оказались более востребованы, чем в сельских ОО (28,9% и 25,8% соответственно).

В целом можно отметить, что всю необходимую информацию родители получали, используя несколько источников.

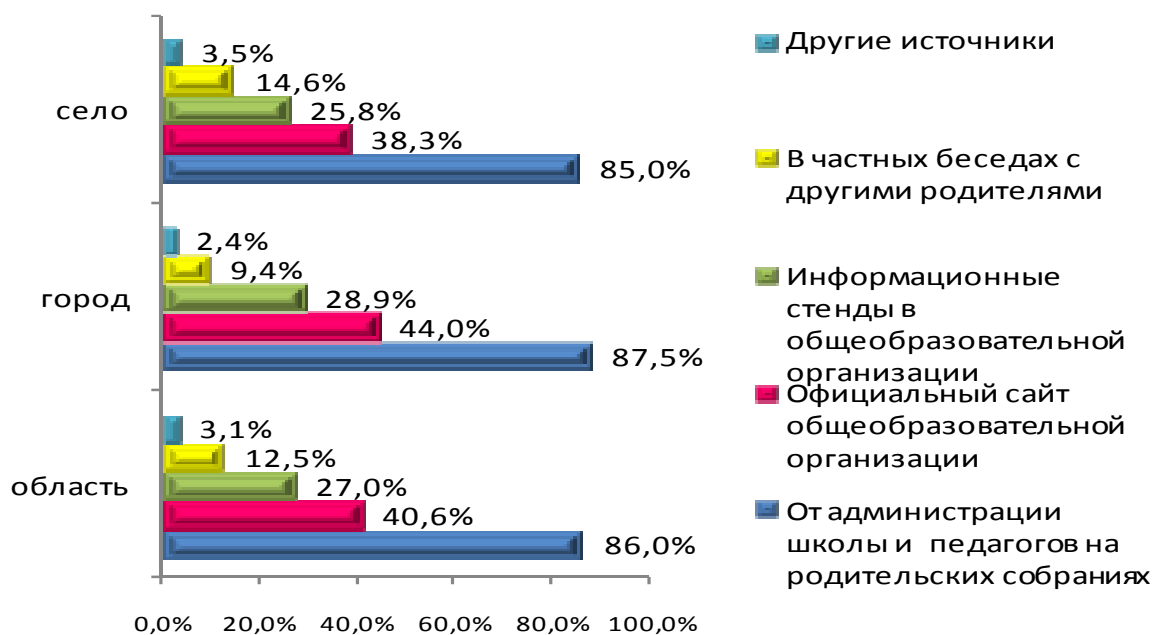


Рис. 2. Источники получения информации о возможности получения платных образовательных услуг в школе (% ответов).

Опираясь на результаты анкетирования, можно утверждать, что к получению дополнительных образовательных услуг на платной основе родители стали относиться более спокойно, как к обычному явлению. В качестве аргумента к данному утверждению можно привести следующую информацию. Во-первых, остается значительной **численность потребителей данных услуг (74,6%** от общего количества респондентов, что примерно соответствует данным прошлого года).

Во-вторых, выросло количество родителей, которые относятся к оказанию услуг на платной основе нейтрально (с 19,7% до 27,8%). На этом фоне сократилось число негативных (с 10,3% до 10%) и позитивных ответов (с 70% до 62,2%).

Причем схожие изменения отмечаются как в городской, так и сельской местности (рис. 3).

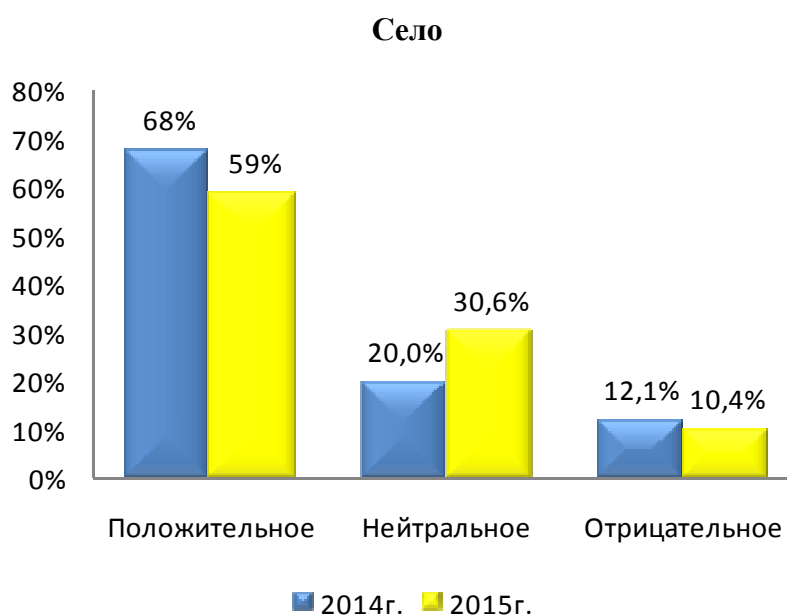
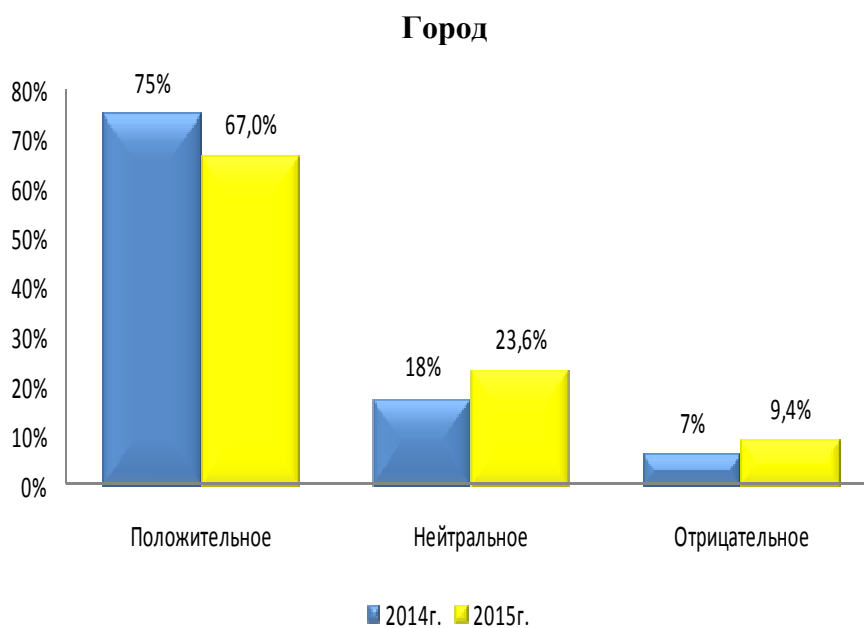


Рис. 3. Отношение респондентов к получению образовательных услуг на платной основе (% ответов в динамике по годам).

Однако при более детальном анализе полученных ответов можно увидеть, что среди получающих платные услуги есть негативно настроенные родители. В целом по области их численность составила 8,3% от общей численности получающих услуги, по городам – 6,1%, по районам – 9,8%. Следует заметить, что в прошлом году таких респондентов было меньше: по области 5,7%, по городам 3,9%, по районам 6,7%. В качестве причин можно рассматривать как «добровольно-принудительный» характер оказания образовательных услуг, так и наличие материальных затруднений в семье, а также конкретных претензий («Я против платных образовательных услуг. Не каждый родитель может себе позволить с зарплатой в 10 – 12 тысяч оплачивать еще и образование», «Школа

заклучает договор с родителями на оказание платных услуг только в одном экземпляре. Второй экземпляр договора родителям не дают. Школа не выполняет договорные обязательства в полном объеме. Не всегда проводятся четыре оплаченных занятия в месяц» – выдержка из анкеты).

Со всеми свободными комментариями респондентов на тему исследования можно ознакомиться в приложении № 2.

Платные образовательные услуги оказываются для удовлетворения личных потребностей граждан, получающих образование. В связи с этим гражданин, в отношении которого оказываются платные образовательные услуги, определяется термином «потребитель», а на указанные правоотношения распространяется законодательство о защите прав потребителя, что предполагает обязательное **заклучение договора** на оказание платных образовательных услуг.

Результаты проведенного опроса свидетельствуют о том, что выявленные факты оказания данных услуг без заклучения соответствующего договора носят единичный характер и требуют дополнительной проверки на достоверность. Заметим лишь, что наибольшее количество данных фактов выявлено в Токаревском и Бондарском районах.

В основной же массе нарушений такого рода нет, **договор** на оказание платных образовательных услуг с родителями заклучается в обязательном порядке.

2. Привлечение и расходование добровольных пожертвований и целевых взносов

Сравнительный анализ ответов родителей на вопрос «Приходится ли Вам в школе, где обучается Ваш ребенок, нести материальные расходы, связанные с поддержанием материально-технической базы школы (ремонт, мебель), благоустройством территории, приобретением учебников, приобретением оргтехники и технических средств обучения, учебно-наглядных пособий, оплатой труда персонала (уборщицы, охранника и др.)?», полученных за два года, выявил динамику, носящую скорее негативный характер.

Так, численность респондентов, заявивших, что они сдают деньги **на ремонт, покупку мебели и благоустройство территории**, увеличилась в целом по области на 4,1% и составила 33,5%. В сельской местности количество утвердительных ответов увеличилось не так значительно (с 30,6% до 32,2%), как в городах (с 27% до 35,4%), (рис.4).

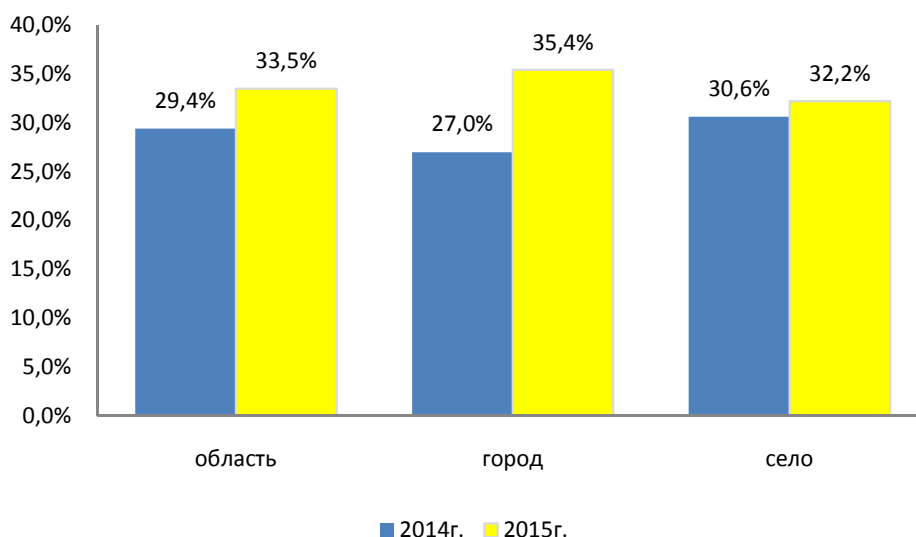


Рис. 4. Численность респондентов, указавших на материальные расходы, связанные с поддержанием материально-технической базы школы (% ответов в динамике по годам).

Схожая ситуация наблюдается по количеству респондентов, утверждающих, что они тратятся на приобретение учебников: по области их численность составила 32,6% (2014г. – 32%), по городам 24,5% (2014г. – 23%), по районам – 38% (2014г. – 36%) (рис.5).

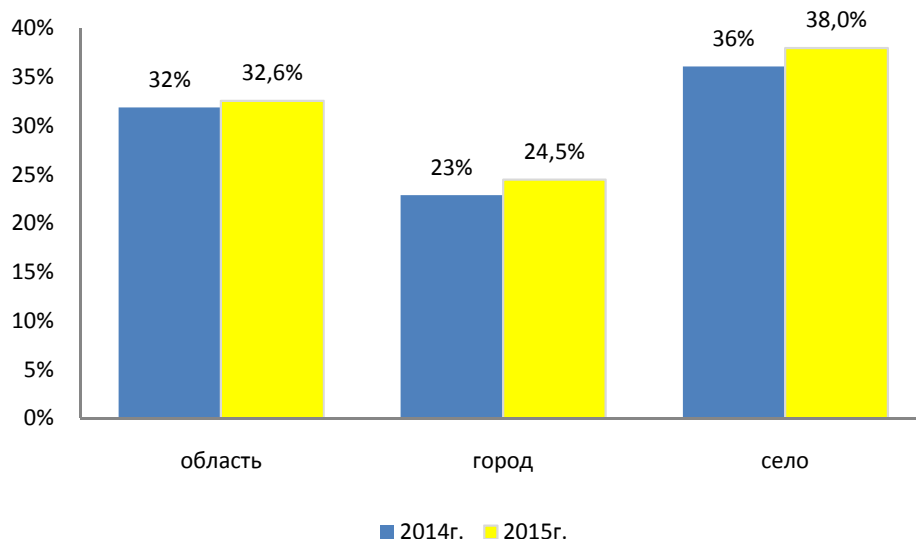


Рис. 5. Численность респондентов, указавших на материальные расходы, связанные с приобретением учебников (% ответов в динамике по годам).

Почти в 1,5 раза увеличилось количество родителей, указавших на материальные расходы, связанные с приобретением оргтехники и технических средств обучения, учебно-наглядных пособий: по области с 5,3% до 7%, по городам с 6,2% до 7,6%, по районам с 4,9% до 6,5% (рис.6).

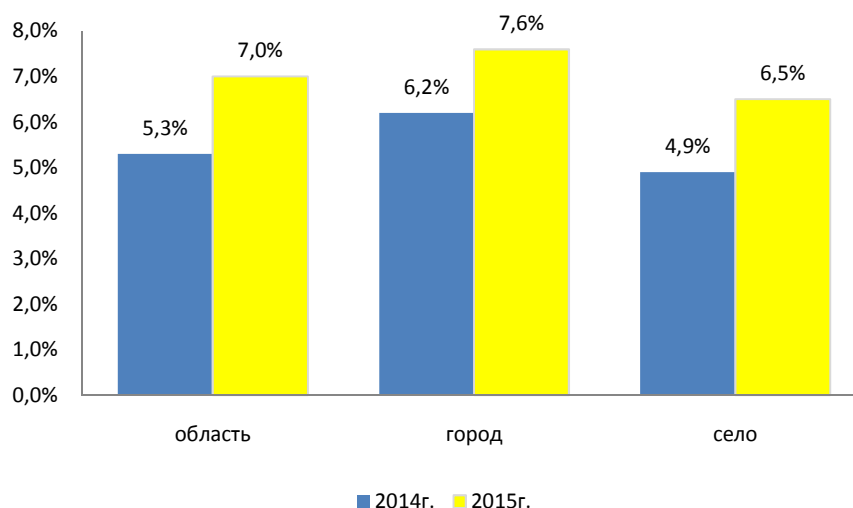


Рис. 6. Численность респондентов, указавших на материальные расходы, связанные с приобретением оргтехники и технических средств обучения, учебно-наглядных пособий (% ответов в динамике по годам).

Но наибольший рост числа утвердительных ответов (примерно в 4 раза) выявлен по такой статье расходов, как оплата труда персонала (уборщицы, охранника и др.): с 2,1% до 8,2% – в целом по области, с 3,4% до 10,7% – по городам, с 1,5% до 6,5% – по районам (рис. 7).

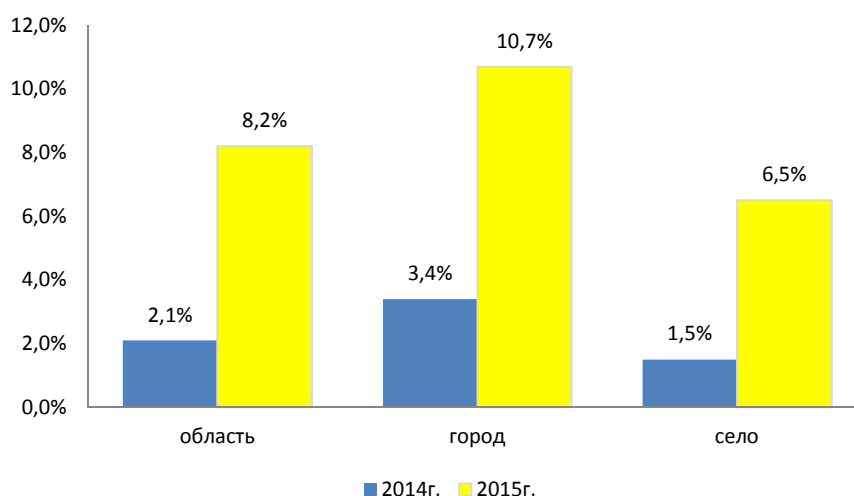


Рис. 7. Численность респондентов, указавших на материальные расходы, связанные с оплатой труда персонала (уборщицы, охранника и др.) (% ответов в динамике по годам).

В качестве комментария к вышесказанному можно лишь добавить, что взимание денежных средств осуществляется, как правило, за счет добровольных пожертвований родителей, вносимых с определенной периодичностью в фиксированной сумме.

В соответствии с письмом Минобрнауки России от 18.07.2013 N 08-950, учредители государственных (муниципальных) образовательных организаций обязаны информировать родительскую общественность о возможности,

порядке и условиях внесения физическими и (или) юридическими лицами **добровольных пожертвований и целевых взносов, механизмах принятия решения** о необходимости привлечения указанных средств на нужды образовательной организации, а также осуществления контроля за их расходованием.

Результаты опроса указывают на то, что более половины респондентов (54,3%) владеют такой информацией *в полной мере*. Причем в городах таких ответов было получено в 1,3 раза больше, чем в сельской местности (соответственно 63,1% и 48,4%).

Каждый четвертый (24,4%) утверждает, что по данному вопросу *информирован частично* (в городах – 19,9%, в районах – 27,5%).

Не располагают такого рода информацией 21,3% родителей (в городах - 17%, в районах – 24,1%).

Обращает на себя внимание тот факт, что, по сравнению с прошлым годом, ситуация по информированию общественности изменилась в худшую сторону. Основанием для данного утверждения является сокращение численности опрошенных, информированных по данному вопросу *полностью* (с 68% до 54,3%), и ростом количества родителей, совсем не владеющих такой информацией (с 9,5% до 21,3%). Причем, схожая ситуация наблюдается как в районах, так и городах области (рис.8).

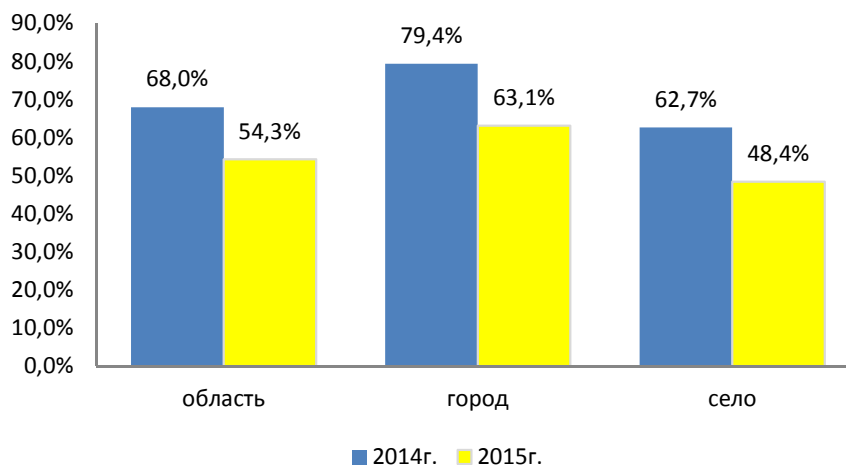


Рис. 8. Численность респондентов, **информированных в полной мере** о возможности, порядке и условиях внесения физическими и (или) юридическими лицами добровольных пожертвований и целевых взносов (% ответов в динамике по годам).

По полученным данным, в большинстве образовательных организаций области **решение о взимании денежных средств** с родителей принималось по итогам заседания Школьного Управляющего Совета (родительского комитета). Такой ответ дали в целом 94,3% опрошенных (95,9% в городской и 93,3% в сельской местности).

К сожалению, не всегда процесс расходования денежных средств оказывается прозрачным. В среднем каждый десятый участник опроса (9,5% по области, 10,6% из сельской местности и 7,7% из городской) заявил, что не имеет возможности **проконтролировать**, сколько и на какие нужды тратятся эти деньги. Однако как позитивный момент следует расценивать тот факт, что число таких ответов немного сократилось: по городам на 3% (с 10,7% до 7,7%), по районам на 0,1% (с 10,7% до 10,6%) (рис. 9).

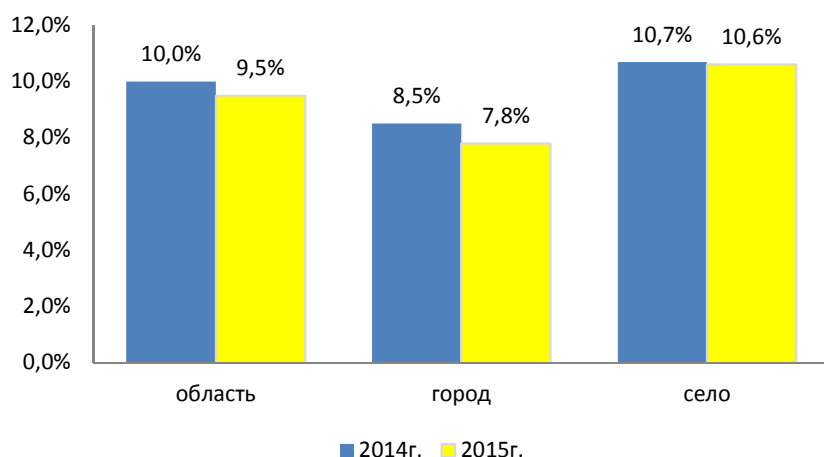


Рис.9. Численность респондентов, заявивших об отсутствии возможности проконтролировать расходование денежных средств в образовательной организации (% ответов в динамике по годам).

Достаточно актуальной при рассмотрении вопроса о привлечении и расходовании пожертвований и целевых взносов родителей служит информация о соблюдении в этих случаях **принципа добровольности**. По полученным данным, 92% участников опроса утверждают, что принуждения не испытывали (2014г. – 95,6%).

Более детальный анализ информации показал, что принцип добровольности нарушается в большинстве (24) муниципальных образований. Однако в городских школах таких случаев оказалось меньше, чем в сельских (6,2% и 9,3% соответственно).

Наибольший удельный вес сигналов о нарушении принципа добровольности отмечен в Знаменском районе (63% от общего количества респондентов), Уметском (29,4%), Токаревском (17,4%), Сосновском (16,7%), Петровском (12,9%) и Тамбовском (12,7%) районах.

Учитывая содержание свободных комментариев респондентов по тематике опроса, мы не исключаем, что, говоря о соблюдении принципа добровольности, родители в ряде случаев имели в виду не пожертвования и целевые взносы (хотя вопрос ставился именно об этом), а платные

образовательные услуги, которые, как оказалось, могут быть навязаны потребителям в принудительной форме.

Предполагается, что в случаях, когда действия руководства и других сотрудников образовательных организаций нарушают права и законные интересы учащихся и родителей, последние могут обратиться с жалобами на телефоны «горячей линии», а также в контрольно-надзорные и правоохранительные органы. С этой целью на сайтах учредителей общеобразовательных организаций размещаются **телефоны «горячих линий» и адреса электронных приемных**. Данная информация должна быть донесена до родителей учащихся.

По полученным данным, численность родителей, **владеющих данной информацией**, составила в среднем по области 71%, что на 10% меньше, чем в 2014 году. Причем динамика снижения выявлена как в городской (с 85% до 73,4%), так и сельской местности (с 79% до 69,2%) (рис.10).

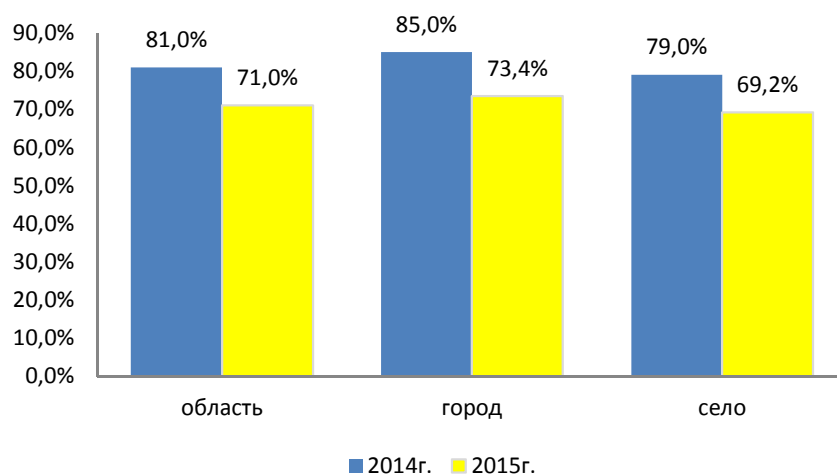


Рис.10. Численность респондентов, знакомых с телефонами «горячих линий», адресами электронных приемных контролирующих органов (% ответов в динамике по годам).

Итак, подводя итог вышеизложенному, можно говорить о существовании определенных проблем при организации взаимодействия между образовательными организациями и родителями обучающихся по вопросам оказания платных образовательных услуг, недостаточном уровне информационной открытости школ, нарушениях в части привлечения и расходования пожертвований и целевых взносов родителей.

Учитывая, что проведенный опрос, помимо *прикладной* функции, связанной с информированием органов управления образованием информацией определенного содержания, выполнял и *просветительскую (образовательную)* функцию, вооружая, как родителей в части их прав, так и образовательные организации в части исполнения обязательных требований, сведениями по теме исследования, можно предположить, что ряд проблем в ближайшем будущем будут решены.

Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, руководителям образовательных организаций рекомендуется:

1. Обеспечить соблюдение действующего законодательства при оказании образовательными организациями платных дополнительных образовательных услуг, а также при организации функционирования образовательных организаций и обеспечении образовательного процесса.

2. Осуществлять систематическое информирование родителей (законных представителей) о порядке оказания платных образовательных услуг, привлечения добровольных пожертвований, включая доведение до сведения родителей отчета о расходовании добровольных пожертвований и целевых взносов, в том числе через размещение информации на сайтах общеобразовательных организаций.

3. Активизировать разъяснительную работу с родителями (законными представителями) о том, что платные образовательные услуги не могут быть оказаны вместо образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов.

4. Повысить качество оказываемых дополнительных образовательных услуг.

5. Провести мониторинг качества дополнительных образовательных услуг, оказываемых в образовательной организации.

6. В целях обеспечения доступности платных дополнительных образовательных услуг разным категориям обучающихся рассмотреть возможность дифференцированного подхода при определении стоимости этих услуг.

7. Обеспечить соблюдение принципа добровольности при привлечении добровольных пожертвований и целевых взносов родителей в общеобразовательных организациях.

8. Исключить практику взимания с родителей денежных средств на поддержание материально-технической базы школы, благоустройство территории, оплату труда персонала (уборщиц, охранников), приобретение учебников, оргтехники и технических средств обучения, учебно-наглядных пособий.

Уважаемые родители!

Приглашаем Вас принять участие в обсуждении вопросов, связанных с оказанием платных образовательных услуг, привлечением и расходованием добровольных пожертвований и целевых взносов в общеобразовательных организациях области.

В предлагаемой анкете Вам необходимо выбрать и отметить ответ, который в наибольшей степени соответствует Вашему мнению. Обратите внимание на то, что иногда надо отметить только один вариант ответа, а иногда можно отметить несколько. В некоторых случаях ответ Вы можете написать сами.

Гарантируем, что в ходе опроса будет соблюдена полная анонимность, результаты анкетирования будут использованы только исследователями и только в обобщенном виде.

Заранее благодарим Вас за сотрудничество!

1. Оказываются ли в школе, в которой учится Ваш ребенок, платные образовательные услуги?

1. Да
2. Нет
3. Не знаю

2. Знакомы ли Вы с документами, обеспечивающими законность оказания платных образовательных услуг (устав общеобразовательной организации, перечень платных услуг и их стоимость, договор об оказании услуг и т.д.)?

1. Да
2. Нет

3. Из каких источников Вы получили информацию о возможности получения платных образовательных услуг в Вашей школе?

1. Официальный сайт общеобразовательной организации
2. От администрации школы и педагогов на родительских собраниях
3. Информационные стенды в общеобразовательной организации
4. В частных беседах с другими родителями
5. Другие источники
6. Информацией не владею

4. Получает ли Ваш ребенок в стенах школы платные образовательные услуги?

1. Да
2. Нет

5. Если Ваш ребенок получает платные образовательные услуги, сообщите, заключали ли Вы договор на оказание этих услуг? (если ребенок платные услуги не получает, отвечать на этот вопрос не надо)

1. Да
2. Нет

6. Ваше отношение к тому, что в школе оказываются (будут оказываться) платные образовательные услуги:

1. Положительное
2. Нейтральное
3. Отрицательное

7. Приходится ли Вам в школе, где обучается Ваш ребенок, нести материальные расходы, связанные с

7.1. поддержанием материально-технической базы школы (ремонт, мебель), благоустройством территории

1. Да
2. Нет

7.2. приобретением учебников

1. Да
2. Нет

7.3. приобретением оргтехники и технических средств обучения, учебно-наглядных пособий

1. Да
2. Нет

7.4. оплатой труда персонала (уборщицы, охранника и др.)

1. Да
2. Нет

8. В какой мере Вы информированы о возможности, порядке и условиях внесения физическими и (или) юридическими лицами добровольных пожертвований и целевых взносов?

1. Информирован в полной мере
2. Информирован частично
3. Такой информацией не владею

9. Каким образом в вашей школе принимаются решения о взимании денежных средств с родителей?

1. Решением Школьного Управляющего Совета (родительского комитета)
2. Объявлением директора школы (классного руководителя), минуя согласование данного вопроса с родительской общественностью

10. Соблюдается ли в Вашей школе принцип добровольности при привлечении денежных средств родителей?

1. Да
2. Нет

11. Имеете ли Вы возможность проконтролировать расходование собранных денежных средств?

1. Да
2. Нет

12. Знакомы ли Вы с телефонами «горячих линий», адресами электронных приемных и т.д., которыми можно воспользоваться в случае нарушения прав и законных интересов учащихся и родителей?

1. Да
2. Нет

13. Вы можете высказать свое мнение по тематике данного опроса (в свободной формулировке)_____

14. Для повышения эффективности опроса просим указать название школы и населенный пункт, в котором она находится_____

Спасибо за участие в опросе!

**Свободные высказывания респондентов по тематике опроса
(в авторской редакции)**

Высказывания позитивного характера

- Привлечение и расходование различных денежных взносов в образовательном учреждении, где обучается мой ребенок, соответствует норме оказания платных услуг.
- Мой ребенок посещает занятия интересного и знающего педагога, проблем с деньгами никаких не было. Все четко и очень умеренно и прописано в договоре.
- Очень нравятся «Маленькие волшебники» и «Здоровые ножки». Интересно, ребенок бежит с радостью.
- Я считаю, что нет ничего особенного в том, что родители вносят денежные средства на счет школы, это же для моего ребенка.
- Дополнительные (платные) занятия позволяют углубить знания по предметам, заинтересовать учащихся.
- Денежные средства вполне адекватны и посильны для родителей.
- Если оказание платных образовательных услуг в школе необходимо вводить, пусть вводят, это веление времени.
- Считаю, что минимальную и добровольную помощь родители могут оказать.
- В принципе я удовлетворена.
- Хорошо бы и в начальной школе организовать платные услуги. Например, для занятий по выполнению с детьми домашних заданий или других развивающих занятий.
- Нужно больше платных услуг, чтобы можно было выбрать нужное.
- Ввести платные услуги с начальной школы.
- Если бы государство выделяло больше денег для образовательных учреждений, сбора денег не потребовалось бы. Но, это дело добровольное, а потому считаю, что посильная помощь желающими родителями может быть оказана.
- Платные услуги необходимы.
- Отношение к дополнительным занятиям моего ребенка положительное. Согласовано с родительским комитетом и классным руководителем. Договор присутствует.

- Хотелось бы, чтоб с детьми работал психолог, а также проводились занятия и тренинги, которые будут раскрепощать эмоциональное и психическое состояние ребёнка, а также необходимо больше заинтересовывать детей в игровой форме.
- Я плачу деньги за занятия в платном кружке и считаю это приемлемым. Никаких других плат у нас не взимается.
- Хотелось больше получать знаний на практике.
- Хорошо, что дети могут получать дополнительное образование по интересующим их предметам.
- Платными услугами довольна.
- Довольна введением платных услуг по английскому языку.
- Хотелось, чтобы наши дети учились в современных комфортных условиях – школьная мебель, оргтехника, спортивный инвентарь и т.д.
- Считаю, что платные услуги помогают ученику более полно изучить тот или иной предмет.
- В школе всё в порядке, деньги с родителей не собирают, если что-то и нужно на нужды класса, то родители обычно собираются материально на добровольной основе.
- К оказанию платных услуг в целом отношусь положительно.
- Школе нужны учебная литература, современные компьютеры и интерактивные доски, школьная мебель, чтобы дети обучались по новым стандартам в современном мире.
- Претензий не имею.
- В нашей школе деньги с родителей не собирают НИКОГДА!!!!!!!!!!
- Я думаю, что надо еще детям дома доказывать, что им нужны дополнительные занятия, а это уже услуга платная.
- Отношусь положительно к платным образовательным услугам.
- Я положительно отношусь к возможности моего ребенка получать в школе платные образовательные услуги, особенно по предметам, по которым сдаются экзамены.
- Мой ребенок – ученик 6 класса. Пока надобности в платных образовательных услугах нет. Но, когда он будет учиться в 8-9 классах, я хотела бы, чтобы он такие услуги получал.
- Очень довольна занятиями, мой ребенок стал лучше учиться.
- Я довольна платными услугами. У нас хороший учитель.
- В нашей школе данный вопрос решается всегда по принципу добровольности.

- Школой мы очень довольны!!! Ребенок учится с удовольствием! Принуждения по поводу сбора денег в нашей школе просто не существует.

Высказывания негативного характера

- Дополнительные кружки, дополнительные уроки в школах должны быть бесплатные.
- К вопросу об оказании платных образовательных услуг в школе отношусь отрицательно, т.к. наша школа не частное, а государственное учреждение. Поэтому всё финансирование должно обеспечивать государство.
- Против любых скажем так «добровольно-принудительных» сборов, т.к. сами находимся в том же затруднительном материальном положении.
- Необходимо больше денег выделять из бюджета.
- Считаю, что платные дополнительные услуги будут многим родителям не по карману.
- Закупали учебники «Милосердие».
- Я считаю, что школьную программу детям должны объяснять на уроках, а не на дополнительных занятиях.
- Оказание платных образовательных услуг не повышает эффективности учебного процесса.
- Учить надо за счет государства.
- Ребенок не посещал несколько платных уроков по уважительной причине, учитель все равно сказал оплатить занятия.
- Образование в России должно быть бесплатным! Если родители не смогут по разным причинам оплатить образовательные услуги, что тогда? Пострадают наши дети. Кто может платить – тот получает образование. А кто не может оплатить – не получит его. Получается так?
- Бесплатными учебниками необходимо обеспечивать всех обучающихся, а не только детей льготных категорий и учащихся 1 – 5 классов.
- Я считаю, что в муниципальной общеобразовательной школе не должно быть платных образовательных услуг.
- Родители не должны платить деньги.
- Почему мы сдаем деньги на уборщицу, и почему нас заставляют покупать за свои деньги бахилы?

- Из школы коммерческую организацию делать не надо.
- Я считаю что, государство выделяет достаточно средств на образование, и данные добровольные пожертвования неуместны.
- Не все родители в состоянии оплачивать платные образовательные услуги. Я считаю, что их быть не должно, так как некоторые педагоги могут занижать оценки для привлечения учащихся (чем больше, тем лучше).

**ИЗУЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ПО ВОПРОСАМ ОКАЗАНИЯ ПЛАТНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ, ПРИВЛЕЧЕНИЯ И РАСХОДОВАНИЯ ДОБРОВОЛЬНЫХ
ПОЖЕРТВОВАНИЙ И ЦЕЛЕВЫХ ВЗНОСОВ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ОБЛАСТИ**

***Информационно-аналитический материал
по результатам социологического опроса***

Автор-составитель:

М. Ю. Лимонова

Технический редактор

Е. В. Дробышева

Подписано в печать
Формат 60x84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman
Усл. печ. л. 1,2. Тираж 6 экз.

Тамбов: Изд-во ТОИПКРО, 2015.

Лицензия серия ИД № 03312 от 20 ноября 2000 года Государственного учреждения
дополнительного образования Тамбовского областного института повышения квалификации
работников образования