

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА НА ОСНОВЕ  
АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО  
И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2016 ГОДУ**

***ИСТОРИЯ***

Тамбов  
Издательство ТОИПКРО  
2016

**ТАМБОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА НА ОСНОВЕ  
АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО  
И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2016 ГОДУ**

***ИСТОРИЯ***

**Тамбов  
Издательство ГОИПКРО  
2016**

УДК 371.27  
ББК 74.20.25  
С78

Рецензенты:

Кандидат исторических наук, доцент кафедры общеобразовательных дисциплин ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования»

*В. А. Котенев*

Учитель истории и обществознания МАОУ «Центр образования № 13 имени Героя Советского Союза Н. А. Кузнецова» г. Тамбова»

*Л. М. Тетушкина*

Авторы-составители:

*И. В. Умнякова, К. В. Самохин*

**С78**      **Совершенствование** образовательного процесса на основе результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования в Тамбовской области в 2016 году. История / авт.-сост. : И. В. Умнякова, К. В. Самохин. – Тамбов : Изд-во ТОИПКРО, 2016. – 58 с.

В сборнике представлены основные статистические данные, отражающие результаты ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2016 году в Тамбовской области по истории, приведен подробный анализ выполнения экзаменационной работы в целом и различных видов заданий; приведены рекомендации по совершенствованию преподавания предмета с учетом итогов ГИА 2016 г.

Сборник может быть полезен учителям истории и обществознания, методистам, представителям администрации и руководящим работникам образовательных организаций.

УДК 371.27  
ББК 74.20.25

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Часть I. Статистика и анализ результатов государственной (итоговой) аттестации в форме основного государственного экзамена по истории в Тамбовской области в 2016 г.</b> .....	<b>4</b>
1. Условия проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов по истории в 2016 году и состав ее участников...	4
2. Характеристика контрольно-измерительных материалов, использовавшихся для проведения государственной (итоговой) аттестации.....	9
3. Основные результаты государственной (итоговой) аттестации в форме ОГЭ по истории в 2016 году.....	17
4. Анализ результатов выполнения выпускниками IX классов отдельных частей экзаменационной работы по истории.....	23
4.1. Анализ результатов выполнения заданий части 1.....	23
4.2. Анализ результатов выполнения заданий части 2.....	29
5. Анализ выполнения экзаменационной работы выпускниками с различным уровнем подготовки.....	33
6. Выводы и рекомендации.....	36
<b>Часть II. Статистико-аналитический отчет о результатах ЕГЭ по истории в Тамбовской области в 2016 г.</b> .....	<b>39</b>
1. Характеристика участников ЕГЭ по учебному предмету .....	39
2. Краткая характеристика КИМ по предмету.....	41
3. Основные результаты ЕГЭ по предмету.....	48
4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий.....	52
5. Рекомендации.....	57

## Часть I. Статистика и анализ результатов государственной (итоговой) аттестации в форме основного государственного экзамена по истории в Тамбовской области в 2016 г.

### 1. Условия проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов по истории в 2016 году и состав ее участников

Государственная (итоговая) аттестация в форме ОГЭ по истории для выпускников, освоивших общеобразовательные программы основного общего образования, проводилась в Тамбовской области в восьмой раз.

Участниками итоговой аттестации в форме ОГЭ по истории 9 июня 2016 г. (с резервным днем 15 июня) стали **944 обучающихся**, что составляет **11% выпускников основной школы**. Количество участников экзамена по сравнению с прошлыми годами резко увеличилось (рис. 1).

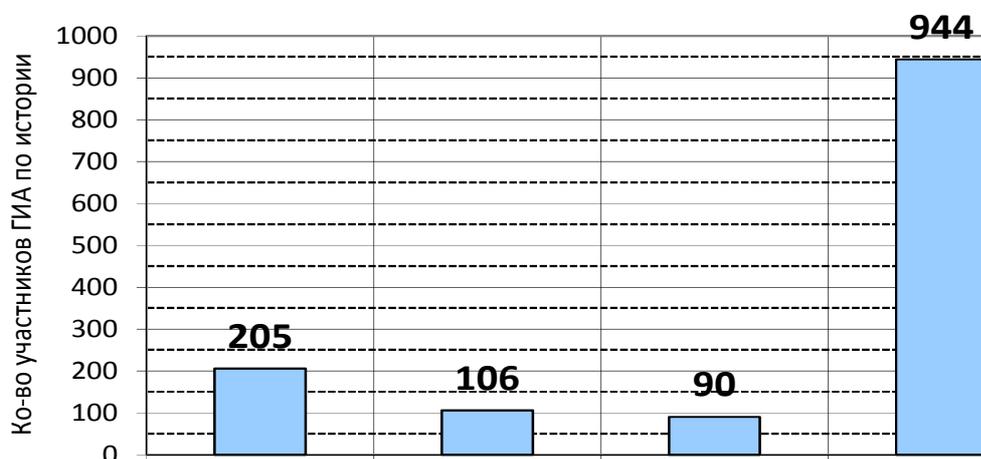


Рис. 1. Количество участников государственной итоговой аттестации в новой форме по истории в 2013–2016 гг.

Динамика количественных показателей за 2013–2015 гг. показывает, что доля девятиклассников, сдающих экзамен по истории в форме ОГЭ, неуклонно снижалась (2013 г. – 2,1%, 2014 г. – 1,2%, 2015 г. – 1,1%). В текущем году количество экзаменуемых значительно возросло. Ситуация объясняется тем, что приказом Министерства образования и науки № 1394 от 25.12.2015 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» девятиклассники в 2016 году помимо обязательных экзаменов на итоговой аттестации за курс основного общего образования по русскому языку и математике, должны были сдавать еще 2 предмета по выбору. Помимо других общеобразовательных предметов, достаточно большое количество выпускников 9 класса для сдачи экзамена выбрало историю.

География участников ГИА по истории в 2016 году резко расширилась и охватывает все 30 муниципальных образований Тамбовской области

(в 2013 г. – 21, в 2014 г. – 11, в 2015 – 8). В ГИА по истории в форме ОГЭ приняли участие выпускники IX классов из 85 общеобразовательных учреждений (в 2014 году – из 21, в 2015 году – из 16).

По числу участников экзамена в сопоставлении с общим количеством выпускников можно отметить такие территории как Тамбовский район, г. Тамбов и г. Мичуринск (более 120 учащихся). Такие муниципальные образования как Гавриловский, Сосновский, Первомайский районы представлены 30 и более сдающими историю в рамках ГИА. Школьники г. Моршанска и г. Уварово также относительно в большом количестве сдавали экзамен. На долю указанных муниципалитетов приходится более 60% всех участников ГИА-2016 по истории. В остальных территориях области число участников экзамена было небольшим (таблица 1).

*Таблица 1*

**Распределение участников государственной (итоговой) аттестации по истории по территориям области**

<b>Территория</b>	<b>Кол-во участников ГИА по истории в 2013 г.</b>	<b>Кол-во участников ГИА по истории в 2015 г.</b>	<b>Кол-во участников ГИА по истории в 2016 г.</b>
Бондарский район			2
Гавриловский район			29
Жердевский район	4	-	15
Знаменский район	3	-	19
Инжавинский район	5	-	12
Кирсановский район	3	1	21
Мичуринский район	2	3	18
Мордовский район	1	-	12
Моршанский район	1	2	26
Мучкапский район	2	1	10
Первомайский район			32
Петровский район	1	-	3
Пичаевский район	1	-	3
Сампурский район			4
Сосновский район	7	-	35
Староюрьевский район	2	-	3
Тамбовский район	6	2	127
Токаревский район	4	-	24
Никифоровский район	2	-	18
Рассказовский район	3	-	22
Ржаксинский район	1	-	27
Уваровский район			8

Территория	Кол-во участников ГИА по истории в 2013 г.	Кол-во участников ГИА по истории в 2015 г.	Кол-во участников ГИА по истории в 2016 г.
Уметский район	-	-	2
г. Кирсанов	2	-	33
г. Котовск	2	-	15
г. Мичуринск	72	37	114
г. Моршанск	5	-	74
г. Рассказово	2	1	43
г. Тамбов	14	8	128
г. Уварово	6	-	28
ТОГОУ Тамбовский кадетский корпус им. Л. С. Демина	54	35	37
<b>Всего</b>	<b>205</b>	<b>90</b>	<b>944</b>

Таблица 2

**Распределение участников государственной (итоговой) аттестации по истории по образовательным учреждениям**

Образовательное учреждение	Кол-во участников ГИА по истории в 2014 г.	Кол-во участников ГИА по истории в 2015 г.	Кол-во участников ГИА по истории в 2016 г.
<b><i>Бондарский район</i></b>			
МБОУ Бондарская СОШ			2
<b><i>Гавриловский район</i></b>			
МБОУ 2-Гавриловская СОШ			29
<b><i>Жердевский район</i></b>			
ТОГБОУ Жердевская школа-интернат			8
МБОУ Жердевская СОШ			5
МБОУ «Пичаевская СОШ им. В. П. Беляева»			2
<b><i>Знаменский район</i></b>			
МБОУ «Знаменская СОШ»	1		19
<b><i>Инжавинский район</i></b>			
МБОУ «Инжавинская СОШ»			7
МБОУ «Красивская СОШ»			5
<b><i>Кирсановский район</i></b>			
МБОУ Уваровщинская СОШ	5	1	21
<b><i>Мичуринский район</i></b>			
МБОУ Кочетовская СОШ		1	9
МБОУ Заворонежская СОШ			6
МБОУ Новоникольская СОШ	2	2	3
<b><i>Мордовский район</i></b>			
МБОУ Новопокровская СОШ			10
МБОУ Оборонинская СОШ			2

<b>Образовательное учреждение</b>	<b>Кол-во участников ГИА по истории в 2014 г.</b>	<b>Кол-во участников ГИА по истории в 2015 г.</b>	<b>Кол-во участников ГИА по истории в 2016 г.</b>
<b><i>Мучкапский район</i></b>			
МБОУ Мучкапская СОШ		1	10
<b><i>Моршанский район</i></b>			
МБОУ Сокольниковская СОШ			2
МБОУ Устьянская СОШ			13
МБОУ Большекуликовская СОШ			6
МБОУ Алгасовская СОШ		2	5
<b><i>Никифоровский район</i></b>			
МБОУ Никифоровская СОШ № 1			13
МБОУ Никифоровская СОШ № 2			5
<b><i>Первомайский район</i></b>			
МБОУ Первомайская СОШ			32
<b><i>Петровский район</i></b>			
МБОУ Избердеевская СОШ			3
<b><i>Пичаевский район</i></b>			
МБОУ Пичаевская СОШ			3
<b><i>Рассказовский район</i></b>			
МБОУ Верхнеспасская СОШ	-		7
МБОУ Платоновская СОШ			15
<b><i>Ржаксинский район</i></b>			
МБОУ Ржаксинская СОШ № 1 им. Н. М. Фролова			11
МБОУ Ржаксинская СОШ № 2 им. Г. А. Пономарева			16
<b><i>Сампурский район</i></b>			
МБОУ Сатинская СОШ			4
<b><i>Сосновский район</i></b>			
МБОУ Сосновская СОШ № 1	1		15
МБОУ Сосновская СОШ № 2	-		20
<b><i>Староюрьевский район</i></b>			
МБОУ Староюрьевская СОШ	1		3
<b><i>Тамбовский район</i></b>			
МБОУ Новолядинская СОШ	-		33
МБОУ Горельская СОШ	-	1	3
МБОУ Цнинская СОШ № 1	-	1	17
МБОУ Цнинская СОШ № 2			8
МБОУ Стрелецкая СОШ			8
МБОУ Покрово-Пригородная СОШ			3
МБОУ Комсомольская СОШ			10
МБОУ Татановская СОШ			27
ТОГБОУ Красносвободненская санаторная школа-интернат			18
<b><i>Токаревский район</i></b>			
МБОУ Токаревская СОШ № 1	-		15

Образовательное учреждение	Кол-во участников ГИА по истории в 2014 г.	Кол-во участников ГИА по истории в 2015 г.	Кол-во участников ГИА по истории в 2016 г.
МБОУ Токаревская СОШ № 2	-		9
<i>Уметский район</i>			
МБОУ Уметская СОШ	1		2
<i>Уваровский район</i>			
МБОУ М-Алабушкинская СОШ			8
<i>г. Кирсанов</i>			
МБОУ ООШ г. Кирсанова	-		23
МБОУ СОШ № 1 г. Кирсанова			10
<i>г. Котовск</i>			
МБОУ СОШ г. Котовска	-		
МБОУ «СОШ № 3 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Котовска	-		15
<i>г. Мичуринск</i>			
МБОУ гимназия г. Мичуринска	5		11
МБОУ СОШ № 1 г. Мичуринска	2	34	33
МБОУ СОШ № 19 г. Мичуринска	1		20
МБОУ СОШ № 15 г. Мичуринска	40		27
МБОУ СОШ № 18 им. Э.Д. Потапова г. Мичуринска			5
МБОУ СОШ № 7			126
НОУ СОШ № 38 ОАО «РЖД» г. Мичуринска	1	2	5
ТОГАОУ «Мичуринский лицей»	2	1	0
<i>г. Моршанск</i>			
МБОУ «СОШ № 1 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Моршанска	2		
МБОУ СОШ № 2 им. Н. И. Борева г. Моршанска	-		3
МБОУ СОШ № 3 г. Моршанска	-		24
МБОУ гимназия г. Моршанска			41
<i>г. Рассказово</i>			
МБОУ СОШ № 3 г. Рассказово	-		26
МБОУ СОШ № 4 г. Рассказово	-	1	17
<i>г. Тамбов</i>			
МАОУ СОШ № 4			11
МАОУ гимназия № 7 им. св. Питирима, епископа Тамбовского	-		2
МАОУ гимназия № 12 г. Тамбова	-	2	2
МАОУ лицей № 6 г. Тамбова	-		4
МАОУ лицей № 21 г. Тамбова	1	4	13
МАОУ лицей № 29 г. Тамбова	1		3
МАОУ СОШ № 5 им. Ю. А. Гагарина г. Тамбова	-		4

Образовательное учреждение	Кол-во участников ГИА по истории в 2014 г.	Кол-во участников ГИА по истории в 2015 г.	Кол-во участников ГИА по истории в 2016 г.
МАОУ СОШ № 9			5
МАОУ СОШ № 11			5
МАОУ СОШ № 13 с углубленным изучением отдельных предметов г. Тамбова	1		2
МАОУ СОШ № 30 г. Тамбова	-	1	10
МАОУ СОШ № 33 г. Тамбова	-		4
МАОУ СОШ № 31			19
МАОУ СОШ № 36			10
МАОУ лицей № 28 имени Н.А.Рябова г. Тамбова	2	1	2
МАОУ СОШ № 24 г. Тамбова	1		5
ТОГБОУ «Многопрофильный кадетский корпус» г. Тамбова	34	35	37
ТОГБОУ Казачья кадетская школа-интернат им. графа И. И. Воронцова-Дашкова			26
<i>г. Уварово</i>			
МОУ лицей им. А. И. Данилова г. Уварово	-	-	20
МБОУ Уваровский кадетский корпус			8

## **2. Характеристика контрольно-измерительных материалов, использовавшихся для проведения государственной (итоговой) аттестации**

Назначение экзаменационной работы заключалось в оценке уровня общеобразовательной подготовки выпускников IX классов общеобразовательных учреждений по истории с целью их государственной (итоговой) аттестации. Документами, регламентирующими проведение новой формы итоговой аттестации, предусмотрена возможность использования результатов экзамена при приеме учащихся в профильные классы средней школы, учреждения среднего профессионального образования.

Для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов в форме ОГЭ использовались варианты экзаменационной работы, разработанные в соответствии со спецификацией, подготовленной Федеральным институтом педагогических измерений и утвержденной 03.11.2015 г.

Содержание экзаменационной работы определялось на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования

(утвержден приказом Минобразования России «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 05.03.2004 г. № 1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Подходы к отбору проверяемых элементов содержания и конструированию заданий определялись с учетом требований указанных выше нормативных документов, конкретизированных в Примерной программе основного общего образования по истории, и содержали требования как к составу исторических знаний, так и к умениям, которыми должен овладеть обучающийся. При разработке заданий принимались во внимание: цели исторического образования и специфика курса истории в основной школе; а также ориентация не только на знания, но и в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования. В экзаменационной работе были представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории войн; отдельные вопросы истории экономики, культуры. Модель экзаменационной работы ГИА по истории, использовавшаяся в 2016 году существенных изменений по сравнению с работой 2015 года не претерпела.

В основу создания вариантов экзаменационной работы положен кодификатор элементов содержания, контролируемых в ходе государственной (итоговой) аттестации, разработанный на базе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по истории.

*Таблица 3*

**Кодификатор элементов содержания, проверяемых  
на государственной (итоговой) аттестации по истории в 2016 году**

Код контролируемого элемента <sup>1</sup>	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы
	<b>1. Древность и средневековье</b>
1.1	Народы и государства на территории нашей страны в древности
1.1.1*	Народы на территории России до середины I тысячелетия до н.э.
1.1.2*	Восточные славяне: расселение, соседи, занятия, общественный строй. Язычество
1.2	Русь в IX – начале XII вв.
1.2.1*	Новгород и Киев – центры древнерусской государственности. Образование Древнерусского государства
1.2.2*	Владимир I. Крещение Руси

<sup>1</sup> Звездочкой обозначены элементы содержания, при контроле освоения которых возможно обращение к элементам знаний по всеобщей истории.

Код контролируемого элемента <sup>1</sup>	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы
1.2.3*	Ярослав Мудрый. «Русская Правда». Владимир Мономах
1.3	Русские земли и княжества в XII – середине XV вв.
1.3.1	Политическая раздробленность Руси
1.3.2*	Борьба против внешней агрессии в XIII в. Монгольское завоевание. Экспансия с Запада. Александр Невский
1.3.3*	Начало объединения русских земель. Иван Калита
1.3.4*	Дмитрий Донской. Куликовская битва
1.3.5	Роль церкви в общественной жизни Руси. Сергей Радонежский
1.4	Российское государство во второй половине XV – XVII вв.
1.4.1*	Свержение золотоордынского ига. Иван III. Завершение объединения русских земель
1.4.2	Становление органов власти Российского государства. Судебник 1497 г.
1.4.3	Иван IV Грозный. Установление царской власти. Реформы середины XVI в. Земские соборы. Опричнина
1.4.4*	Расширение территории государства (присоединение Казанского и Астраханского ханств, Западной Сибири)
1.4.5*	Смутное время. Борьба против внешней экспансии. К. Минин. Д. Пожарский
1.4.6	Россия при первых Романовых
1.4.7	Соборное уложение 1649 г. Юридическое оформление крепостного права
1.4.8	Церковный раскол. Никон и Авакум
1.4.9	Социальные движения второй половины XVII в. Степан Разин
1.4.10*	Внешняя политика России в XVII в. Вхождение Левобережной Украины в состав России
1.5	Культура народов нашей страны с древнейших времен до конца XVII в.
1.5.1*	Становление древнерусской культуры: фольклор, письменность, живопись, зодчество
1.5.2*	Формирование культуры Российского государства. Летописание. Московский Кремль. Андрей Рублев. Книгопечатание. Иван Фёдоров
	<b>2. Новое время</b>
2.1	Россия в XVIII – середине XIX вв.
2.1.1	Преобразования первой четверти XVIII в. Петр I. Абсолютизм
2.1.2*	Создание регулярной армии и флота. Северная война
2.1.3	Дворцовые перевороты. Расширение прав и привилегий дворянства
2.1.4*	Просвещенный абсолютизм Екатерины II. Оформление сословного строя
2.1.5	Социальные движения. Е. И. Пугачёв
2.1.6*	Россия в войнах второй половины XVIII в. А.В. Суворов. Ф. Ф. Ушаков
2.1.7	Внутренняя политика в первой половине XIX в. М. М. Сперанский
2.1.8*	Отечественная война 1812 г.
2.1.9	Движение декабристов
2.1.10*	Общественная мысль во второй четверти XIX в. Официальная государственная идеология. Западники и славянофилы
2.1.11*	Начало промышленного переворота
2.1.12*	Присоединение Кавказа. Крымская война

Код контролируемого элемента <sup>1</sup>	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы
2.2	Россия во второй половине XIX – начале XX вв.
2.2.1	Реформы 1860–1870-х гг. Александр II. Отмена крепостного права
2.2.2*	Завершение промышленного переворота. Формирование классов индустриального общества
2.2.3*	Общественные движения второй половины XIX в.
2.2.4*	Россия в военно-политических блоках
2.2.5*	Промышленный подъем. Формирование монополий. С. Ю. Витте
2.2.6*	Русско-японская война
2.2.7	Обострение социальных противоречий в условиях модернизации. Революция 1905–1907 гг. Государственная Дума
2.2.8	П. А. Столыпин. Аграрная реформа
2.3	Российская культура в XVIII – начале XX вв.
2.3.1*	Светский характер культуры. Взаимосвязь и взаимовлияние российской и мировой культуры
2.3.2*	Наука и образование. М. В. Ломоносов. Н. И. Лобачевский. Д. И. Менделеев
2.3.3*	Литература и искусство
<b>Новейшая история</b>	
3.1	Советская Россия–СССР в 1914–1991 гг.
3.1.1*	Россия в Первой мировой войне
3.1.2*	Революция в России в 1917 г. Падение монархии. Временное правительство и Советы
3.1.3	Провозглашение советской власти в октябре 1917 г. В.И. Ленин
3.1.4*	Политика большевиков и установление однопартийной диктатуры. Распад Российской империи
3.1.5*	Гражданская война. Красные и белые. «Военный коммунизм»
3.1.6*	Новая экономическая политика. Образование СССР
3.1.7	Поиск путей построения социализма. Формирование централизованной (командной) экономики. Индустриализация. Коллективизация сельского хозяйства. Коренные изменения в духовной жизни
3.1.8	Власть партийно-государственного аппарата. И. В. Сталин. Массовые репрессии
3.1.9*	СССР в системе международных отношений в 1920-х–1930-х гг.
3.1.10*	СССР во Второй мировой войне. Начало, этапы и крупнейшие сражения Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Битва за Москву
3.1.11*	Сталинградская битва. Битва на Курской дуге. Коренной перелом в ходе войны
3.1.12*	Советский тыл в годы войны. Партизанское движение. СССР в антигитлеровской коалиции
3.1.13*	Изгнание захватчиков с советской земли
3.1.14*	Итоги Великой Отечественной войны. Советские полководцы. Г. К. Жуков
3.1.15	Послевоенное восстановление хозяйства
3.1.16*	«Оттепель». XX съезд КПСС. Н. С. Хрущёв
3.1.17*	«Застой». Л.И. Брежнев. Кризис советской системы
3.1.18*	Внешняя политика СССР в 1945–1980-е гг. Холодная война. Разрядка
3.1.19	Перестройка. Противоречия и неудачи стратегии «ускорения». Демократизация политической жизни. М.С. Горбачёв
3.1.20	Августовские события 1991 г. Распад СССР. Образование СНГ

Код контролируемого элемента <sup>1</sup>	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы
3.1.21*	Социалистический реализм в литературе и искусстве. Достижения советского образования, науки и техники
3.2	Современная Россия
3.2.1	Образование Российской Федерации как суверенного государства
3.2.2*	Б. Н. Ельцин. Переход к рыночной экономике. Принятие Конституции Российской Федерации
3.2.3*	Российская Федерация в 2000–2012 гг.: основные тенденции социально-экономического и общественно-политического развития страны на современном этапе. В. В. Путин. Д. А. Медведев

В 2015 году периодизация разделов работы приведена в соответствии с Историко-культурным стандартом (третий раздел начинался с 1914 г., а не с 1917 г., как это было ранее).

Не менее значимой задачей экзамена является проверка уровня сформированности важнейших умений, предусмотренных образовательных стандартом. *Кодификатор требований к уровню подготовки*, освоение которого проверяется на государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов по истории, претерпел существенные изменения в 2012 г. и по сравнению с прошлым годом остался без изменений.

Полное содержание кодификатора проверяемых умений представлено в таблице 4.

Таблица 4

**Требования к уровню подготовки,  
освоение которого проверяется на государственной (итоговой)  
аттестации выпускников IX классов общеобразовательных  
учреждений по истории**

<b>1. Знать (понимать):</b>
1.1 основные даты, этапы и ключевые события истории России и мира с древности до наших дней
1.2 выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории
1.3 важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития
1.4 изученные виды исторических источников
<b>2. Уметь:</b>
2.1 соотносить даты событий отечественной и всеобщей истории с веком
2.2 определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории
2.3 использовать данные исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников
2.4 показывать на исторической карте территории расселения народов, границы государств, города, места значительных исторических событий
2.5 рассказывать о важнейших исторических событиях и их участниках, показывая знание необходимых фактов, дат, терминов

2.6 давать описание исторических событий и памятников культуры на основе текста и иллюстративного материала, фрагментов исторических источников
2.7 использовать приобретенные знания при составлении плана и написании творческих работ (в том числе сочинений)
2.8 соотносить общие исторические процессы и отдельные факты
2.9 выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий
2.10 группировать исторические явления и события по заданному признаку
2.11 объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов
2.12 выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений
2.13 определять причины и следствия важнейших исторических событий
2.14 объяснять свое отношение к наиболее значительным событиям и личностям истории России и всеобщей истории, достижениям отечественной и мировой культуры
<b>3. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:</b>
3.1 понимания исторических причин и исторического значения событий и явлений современной жизни
3.2 высказывания собственных суждений об историческом наследии народов России и мира
3.3 объяснения исторически сложившихся норм социального поведения
3.4 общения с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности

Структура варианта КИМ по истории состоит из 2 частей. Задания в варианте представлены в режиме сквозной нумерации. Часть 1 включает задания с выбором одного ответа из 4 предложенных (задания 1–22), а также задания с кратким ответом в виде сочетания цифр, букв или слова, словосочетания (задания 23–30), часть 2 – задания с развернутым ответом.

В части 1 работы задания 1–22 условно разделены на тематические блоки, выделенные с учетом принятой периодизации отечественной истории и хронологических рамок отдельных школьных курсов:

- 1) VIII–XVII вв.;
- 2) XVIII – начало XX в.;
- 3) 1917–1945 гг.;
- 4) 1945 – 2011 гг.

Количественное распределение заданий части 1 по указанным хронологическим блокам представлено в таблице 5.

**Распределение заданий экзаменационной работы  
по основным разделам курса истории**

<b>Разделы курса истории России</b>	<b>Часть 1 Задания 1 – 22</b>
VIII – XVII вв.	<b>4</b> (1 – 4)
XVIII – начало XX в.	<b>4</b> (5 – 8)
VIII – начало XX в.	<b>2</b> (9 – 10)
1914 – 1945 гг.	<b>5</b> (11 – 15) <sup>2</sup>
1945 – 2012 гг.	<b>3</b> (16 – 18)
1914 – 2012 гг.	<b>2</b> (19 – 20)
Задания, не закрепленные за определенным периодом	<b>2</b> (21 – 22)
<b>Итого:</b>	<b>22</b>

На отдельных позициях каждого варианта КИМ в части 1 представлены задания, направленные на проверку: знания выдающихся деятелей отечественной истории (9, 19), основных фактов истории культуры (10, 21), умения работать с исторической картой, схемой (20), иллюстративным материалом (22).

Задания 23–30 и 31–35 работы, направленных преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе исторического образования, все задания могли относиться к любым периодам истории с VIII в. по 2012 г. При этом в каждом из заданий могли быть рассмотрены разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей.

В экзаменационную работу включены задания трех уровней сложности – базового, повышенного и высокого. В основу распределения заданий по уровню сложности положена характеристика видов деятельности, используемых учащимися при выполнении следующих заданий.

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, где выпускникам IX классов предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.д., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относятся задания 1–22, а также задания 26 и 30.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от учащегося требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника по преимуществу направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются 23, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 32.

К высокому уровню сложности относятся задания, где учащиеся выполняют частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения

<sup>2</sup> Задания 14, 15 в каждом варианте КИМ были посвящены истории Великой Отечественной войны.

в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. К таким заданиям относятся 33, 34, 35.

Всего в работе содержится 24 задания базового уровня, 8 заданий повышенного уровня и 3 задания высокого уровня. На задания базового уровня приходится 57% от максимально возможного первичного балла за всю работу, на задания повышенного уровня – 25%, высокого уровня – 18%.

По сравнению с вариантом КИМ 2015 года в работе 2016 года произошло изменение позиций 2-х заданий: задание на работу с исторической картой, схемой помещено на позицию 20, а задание на знание основных фактов истории культуры России по периоду 1914 – 2012 гг. помещено на позицию 21. Позиции указанных заданий изменены с целью оптимизации структуры работы: создания мини-блока заданий по истории культуры и работе с иллюстративным материалом на позициях 21 и 22.

Продолжительность выполнения экзаменационной работы по истории составляла 3 часа (180 мин.).

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом создавалась с учетом требований теории педагогических измерений, педагогической экспертизы. Проверка выполнения заданий части 1 осуществлялась автоматизировано. Ответы на задания части 2 оценивались прошедшими соответствующее обучение экспертами на основе специально разработанных критериев.

Все задания части 1, кроме заданий 24 и 26 оценивались в **1 балл**. Задания 24 и 26 оценивались в **2 балла** (при одной допущенной ошибке – 1 балл).

Задания части 2 оценивались в соответствии со специально разработанными критериями следующим образом:

максимальная оценка за выполнение заданий 31, 32, 34, в зависимости от полноты и правильности ответа, могла составить **2 балла**;

за выполнение заданий 33, 35 – **3 балла**.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы мог составить 44 балла. Распределение количества баллов между частями работы представлено ниже (таблица 6).

*Таблица 6*

### **Распределение тестовых баллов по частям работы**

<b>Составные части работы, форма заданий</b>	<b>Число заданий</b>	<b>Максимальный первичный балл</b>
Часть 1 (задания с кратким ответом)	30	32
Часть 2 (задания с развернутым ответом)	5	12
Итого	35	44

Последующий перевод тестового балла в школьные оценки по привычной 5-балльной шкале осуществлялся в соответствии со шкалой, предложенной ФИПИ.

Таблица 7

**Шкала перевода баллов, полученных в ходе государственной итоговой аттестации по истории в оценки по 5-балльной шкале**

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-12	13-23	24-34	35-44

Согласно рекомендациям ФИПИ, результаты экзамена могут быть использованы при приеме в профильные классы. Ориентиром может быть показатель, нижняя граница которого соответствует 32 баллам.

**3. Основные результаты государственной (итоговой) аттестации в форме ОГЭ по истории в 2016 году**

Основные итоги государственной (итоговой) аттестации по истории характеризуются данными, приведенными в таблице 8. Распределение отметок выпускников за выполнение экзаменационной работы представлено на рис. 2.

Таблица 8

**Общие итоги государственной (итоговой) аттестации по истории в 2014 – 2016 гг.**

	<b>2014 год</b>	<b>2015 год</b>	<b>2016 год</b>
Средний процент выполнения всей работы	<b>60,5%</b> (26,6 первичных баллов из 44)	<b>45 %</b> (19,8 первичных баллов из 44)	<b>57,5 %</b> (25,3 первичных баллов из 44)
Средний процент выполнения части 1	<b>68,6%</b> (15,1 первичных баллов из 22)	<b>51%</b> (16,3 первичных баллов из 32)	<b>69 %</b> (22 первичных баллов из 32)
Средний процент выполнения части 2	<b>61%</b> (6,1 первичных балла из 10)		
Средний процент выполнения части 2	<b>45%</b> (5,4 первичных балла из 12)	<b>29%</b> (3,5 первичных балла из 12)	<b>27,5%</b> (3,3 первичных балла из 12)
Средняя оценка	<b>3,8</b>	<b>3,2</b>	<b>3,6</b>
Доля участников экзамена, получивших неудовлетворительную оценку	<b>0,9%</b> (1 чел.)	<b>20%</b> (18 чел.)	<b>13,7%</b> (130 чел.)
Доля участников экзамена, выполнивших работу на оценки «4» и «5»	<b>66%</b> (70 чел.)	<b>31%</b> (28 чел.)	<b>64%</b> (604 чел.)

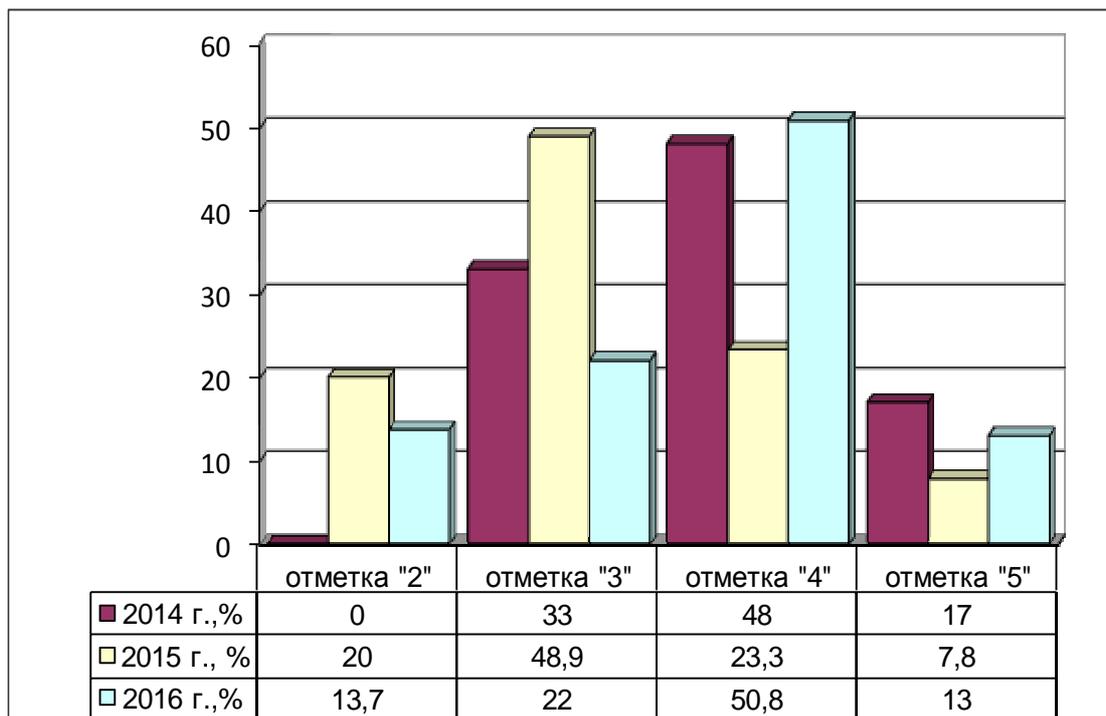


Рис. 2. Распределение отметок выпускников за выполнение экзаменационной работы.

Итоги экзамена позволяют говорить об определенных изменениях, по сравнению с прошлыми годами в лучшую сторону. Конечно, необходимо отметить количественное увеличение участников экзамена. Уменьшилось в процентном соотношении по сравнению с 2015 годом количество учащихся, получивших на экзамене оценку «2», и «3», а количество «ударников» и «отличников» резко возросло. При этом **86,3%** (80% по сравнению с прошлым годом) участников экзамена продемонстрировали уровень подготовки, отвечающий требованиям образовательного стандарта и оцениваемый положительной отметкой. 64% аттестуемых получили за работу отметки «4» и «5», что почти в 2 раза больше по сравнению с прошлым годом. Наивысший результат, равный 100 тестовым (44 первичным) баллам, достиг 1 участник экзамена. Также четверо учащихся показали результат в 43 балла, трое – 42 балла.

В таблице 9 отражены результаты государственной итоговой аттестации по истории по отдельным образовательным учреждениям. На основе приведенных данных по подавляющему большинству учебных заведений достаточно трудно делать определенные выводы, т.к. число экзаменуемых по каждой школе достаточно мало. Из числа школ, где в ГИА по истории участвовало относительно большое число экзаменуемых, можно отметить выпускников СОШ № 2 Гавриловского района, Уваровщинской СОШ Кирсановского района, Новолядинской СОШ Тамбовского района, МБОУ Первомайская СОШ Первомайского района, гимназии г. Моршанска. Особо стоит отметить выпускников СОШ № 1 г. Мичуринска и ТОГБОУ «Многопрофильный кадетский корпус» г. Тамбова, которые в течение ряда лет в достаточно большом количестве сдают историю в рамках ОГЭ.

**Результаты ГИА-2016 по истории  
по территориям и образовательным учреждениям**

<b>Образовательное учреждение</b>	<b>Кол-во участников ГИА</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Качество</b>	<b>Средний первичный балл</b>
Бондарский район	2	0	0	1	1	100,00%	4,50
МБОУ 2-Гавриловская СОШ	29	0	14	12	3	51,72%	3,62
Гавриловский район	29	0	14	12	3	51,72%	3,62
ТОГБОУ Жердевская школа-интернат	8	2	1	5	0	62,50%	3,38
МБОУ Жердевская СОШ	5	2	1	2	0	40,00%	3,00
МБОУ Пичаевская СОШ им. В. П. Беляева	2	0	0	1	1	100,00%	4,50
Жердевский район	15	4	2	8	1	60,00%	3,40
МБОУ Знаменская СОШ	19	1	2	15	1	84,21%	3,84
Знаменский район	19	1	2	15	1	84,21%	3,84
МБОУ Инжавинская СОШ	7	0	1	4	2	85,71%	4,14
МБОУ Красивская СОШ	5	4	0	0	1	20,00%	2,60
Инжавинский район	12	4	1	4	3	58,33%	3,50
МБОУ Уваровщинская СОШ	21	9	8	3	1	19,05%	2,81
Кирсановский район	21	9	8	3	1	19,05%	2,81
МБОУ Новоникольская СОШ	3	2	0	1	0	33,33%	2,67
МБОУ Заворонежская СОШ	6	0	2	4	0	66,67%	3,67
МБОУ Кочетовская СОШ	9	0	4	4	1	55,56%	3,67
Мичуринский район	18	2	6	9	1	55,56%	3,50
МБОУ Новопокровская СОШ	10	7	1	2	0	20,00%	2,50
МБОУ Оборонинская СОШ	2	0	0	1	1	100,00%	4,50
Мордовский район	12	7	1	3	1	33,33%	2,83
МБОУ Устьянская СОШ	13	0	3	9	1	76,92%	3,85
МБОУ Алгасовская СОШ	5	3	1	1	0	20,00%	2,60
МБОУ Большекуликовская СОШ	6	0	2	2	2	66,67%	4,00
Моршанский район	26	3	6	13	4	65,38%	3,69
Мучкапский район	10	0	2	8	0	80,00%	3,80

<b>Образовательное учреждение</b>	<b>Кол-во участников ГИА</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Качество</b>	<b>Средний первичный балл</b>
МБОУ Никифоровская СОШ № 1	13	0	0	9	4	100,00%	4,31
МБОУ Никифоровская СОШ № 2	5	0	0	5	0	100,00%	4,00
Никифоровский район	18	0	0	14	4	100,00%	4,22
МБОУ Первомайская СОШ	32	5	9	14	4	56,25%	3,53
Первомайский район	32	5	9	14	4	56,25 %	3,53
Петровский район	3	3	0	0	0	0,00 %	2,00
Пичаевский район	3	0	2	1	0	33,33 %	3,33
МБОУ Верхнеспасская СОШ	7	2	3	1	1	28,57%	3,14
МБОУ Платоновская СОШ	15	5	4	6	0	40,00%	3,07
Расказовский район	22	7	7	7	1	36,36%	3,09
МБОУ Ржаксинская СОШ № 1 им. Н. М. Фролова	11	0	2	7	2	81,82%	4,00
МБОУ Ржаксинская СОШ № 2 им. Г. А. Пономарёва	16	0	4	8	4	75,00%	4,00
Ржаксинский район	27	0	6	15	6	77,78%	4,00
МБОУ Сатинская СОШ	4	0	1	3	0	75,00%	3,75
Сампурский район	4	0	1	3	0	75,00%	3,75
МБОУ Сосновская СОШ № 1	15	2	2	7	4	73,33%	3,87
МБОУ Сосновская СОШ № 2	20	0	2	10	8	90,00%	4,30
Сосновский район	35	2	4	17	12	82,86%	4,11
Староюрьевский район	3	0	0	3	0	100,00%	4,00
МБОУ Цнинская СОШ № 1	17	0	2	13	2	88,24%	4,00
МБОУ Цнинская СОШ № 2	8	2	1	4	1	62,50%	3,50
МБОУ Новолядинская СОШ	33	5	6	19	3	66,67%	3,61
МБОУ Стрелецкая СОШ	8	1	1	6	0	75,00%	3,62
МБОУ Покрово-Пригородная СОШ	3	0	1	2	0	66,67%	3,67
МБОУ Комсомольская СОШ	10	0	3	6	1	70,00%	3,80
МБОУ Горельская СОШ	3	2	0	1	0	33,33%	2,67
ТОГБОУ Красносвободненская санаторная школа-интернат	18	0	14	4	0	22,22%	3,22

<b>Образовательное учреждение</b>	<b>Кол-во участников ГИА</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Качество</b>	<b>Средний первичный балл</b>
МАОУ Татановская СОШ	27	5	5	17	0	62,96%	3,44
Тамбовский район	127	15	33	72	7	62,20%	3,56
МБОУ Токаревская СОШ № 1	15	1	1	9	4	86,67%	4,07
МБОУ Токарёвская СОШ № 2	9	0	1	6	2	88,89%	4,11
Токаревский район	24	1	2	15	6	87,50%	4,08
Уваровский район	8	0	0	8	0	100,00%	4,00
Уметский район	2	0	1	1	0	50,00%	3,50
МБОУ ООШ г. Кирсанова	23	1	1	18	3	91,30%	4,00
МБОУ СОШ № 1 г. Кирсанова	10	2	1	4	3	70,00 %	3,80
Город Кирсанов	33	3	2	22	6	84,85%	3,94
МБОУ СОШ № 3 с УИОП г. Котовска	15	1	3	10	1	73,33%	3,73
Город Котовск	15	1	3	10	1	73,33%	3,73
МБОУ Гимназия г. Мичуринска	11	6	2	3	0	27,27%	2,73
МБОУ СОШ № 19	20	2	16	2	0	10,00%	3,00
МБОУ СОШ № 18 имени Э. Д. Потапова	5	1	0	3	1	80,00%	3,80
МБОУ СОШ № 15	27	2	5	20	0	74,07%	3,67
МБОУ СОШ № 7	12	5	1	6	0	50,00%	3,08
Средняя общеобразовательная школа № 38 ОАО РЖД	5	0	0	2	3	100,00%	4,60
МБОУ СОШ № 1 г. Мичуринска	33	8	3	20	2	66,67%	3,48
Город Мичуринск	114	24	27	57	6	55,26%	3,39
МБОУ СОШ № 1 с УИОП г. Моршанска	6	0	0	4	2	100,00%	4,33
МБОУ СОШ № 3 г. Моршанска	24	1	0	10	13	95,83%	4,46
МБОУ Гимназия г. Моршанска	41	5	2	24	10	82,93%	3,95
Город Моршанск	74	6	2	41	25	89,19%	4,15
МБОУ СОШ № 3 г. Рассказово	26	4	6	15	1	61,54%	3,50
МБОУ СОШ № 4 г. Рассказово	17	4	1	10	2	70,59%	3,59

<b>Образовательное учреждение</b>	<b>Кол-во участников ГИА</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Качество</b>	<b>Средний первичный балл</b>
Город Рассказово	43	8	7	25	3	65,12%	3,53
МАОУ СОШ №4 г. Тамбова	11	3	3	5	0	45,45%	3,18
МАОУ СОШ №5 имени Ю.А.Гагарина г. Тамбова	4	1	1	1	1	50,00%	3,50
МАОУ Лицей №6 г. Тамбова	4	0	0	2	2	100,00%	4,50
МАОУ Гимназия № 7 имени святителя Питирима, епископа Тамбовского	2	0	0	1	1	100,00%	4,50
МАОУ СОШ № 9 г. Тамбова	5	2	2	1	0	20,00%	2,80
МАОУ СОШ № 11 г. Тамбова	5	2	0	3	0	60,00%	3,20
МАОУ Гимназия № 12 имени Г. Р. Державина г. Тамбова	2	0	0	1	1	100,00%	4,50
МАОУ Центр образования № 13 имени Героя Советского Союза Н. А. Кузнецова г. Тамбова	2	0	1	0	1	50,00%	4,00
МАОУ Лицей № 21 г. Тамбова	13	0	2	3	8	84,62%	4,46
МАОУ СОШ № 24 г. Тамбова	5	0	0	2	3	100,00%	4,60
МАОУ Лицей №29 г. Тамбова	3	0	0	2	1	100,00%	4,33
МАОУ СОШ № 30 г. Тамбова	10	3	2	5	0	50,00%	3,20
МАОУ СОШ № 31 г. Тамбова	19	6	2	10	1	57,89%	3,32
МАОУ СОШ № 33 г. Тамбова	4	1	0	2	1	75,00%	3,75
МАОУ Лицей № 28 имени Н. А. Рябова	2	0	0	0	2	100,00%	5,00
МАОУ СОШ № 36 г. Тамбова	10	1	2	5	2	70,00%	3,80
ТОГБОУ Многопрофильный кадетский корпус имени Л. С. Дёмина	37	3	14	20	0	54,05%	3,46
ТОГБОУ Казачья кадетская школа-интернат имени графа И. И. Воронцова-Дашкова	26	2	24	0	0	0,00%	2,92
Город Тамбов	165	24	53	63	25	53,33%	3,54
МБОУ Лицей г. Уварово им. А. И. Данилова	20	1	8	10	1	55,00%	3,55
МБОУ Уваровский кадетский корпус	8	0	1	6	1	87,50%	4,00

## 4. Анализ результатов выполнения выпускниками IX классов отдельных частей экзаменационной работы по истории

### 4.1. Анализ результатов выполнения заданий части 1

Средний первичный балл, набранный участниками экзамена за выполнение части 1 экзаменационной работы в 2016 году составил 22 (из 32 возможных), что соответствует выполнению 69% заданий.

На рисунке 3 представлено распределение участников экзамена по количеству баллов за выполнение заданий этой части работы. Данные диаграммы показывают, что около двух третей участников экзамена (ок. 600 из 944) набрали более 23 баллов за тестовую часть. 343 ученика (около 1/3 экзаменуемых) получили за тестовую часть 29 и более баллов (из 32). Эти результаты указывают на то, что большинство участников экзамена успешно владеют базовыми знаниями за курс основной школы.

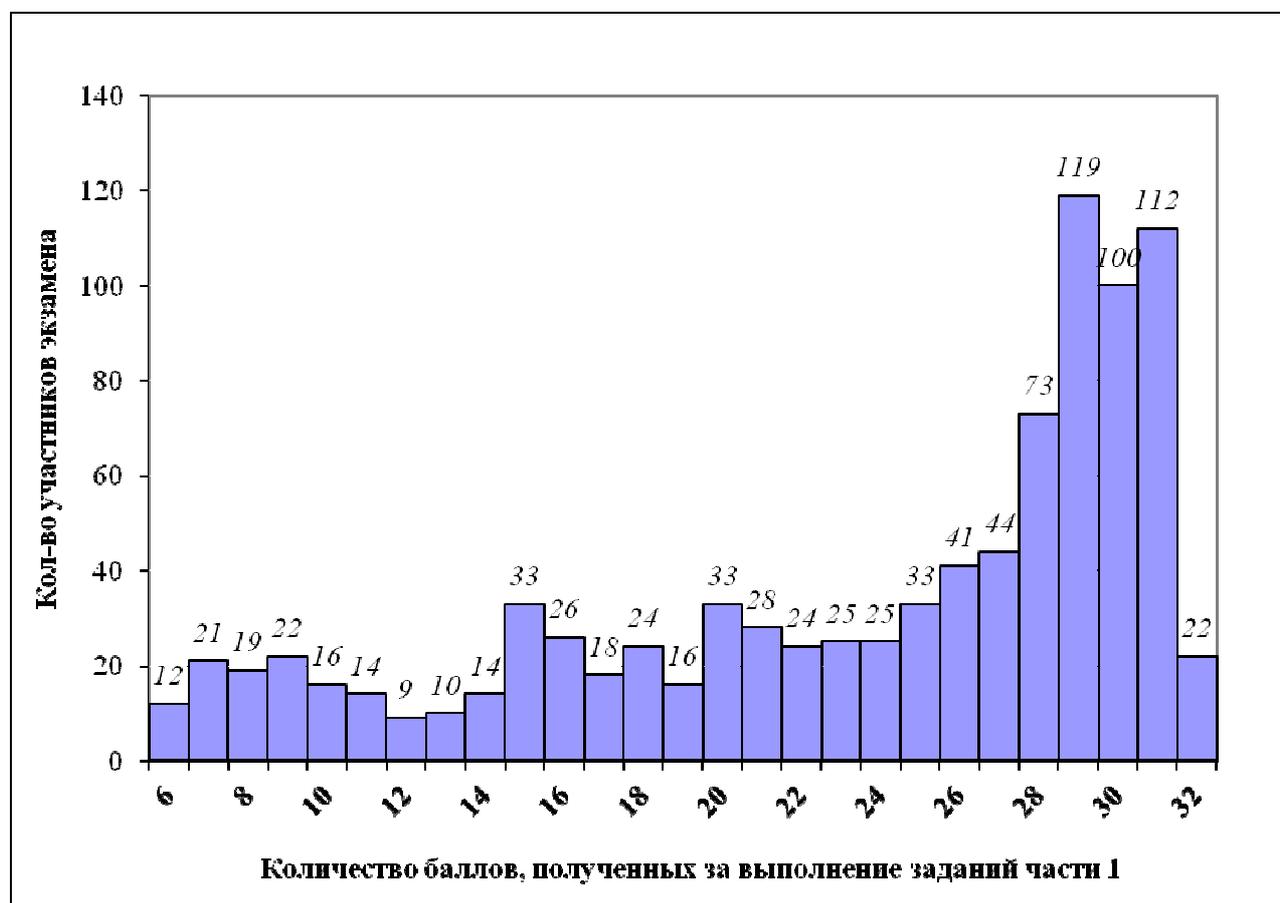


Рис. 3. Распределение участников экзамена по количеству баллов за выполнение заданий части 1 экзаменационной работы.

Результаты выполнения отдельных групп заданий части 1 по проверяемым умениям и историческим периодам представлены в таблице 10.

Как следует из таблицы, для подавляющего большинства заданий части 1 процент выполнения их учащимися составляет 74%. Таким образом, можно сделать вывод о том, что подавляющее большинство экзаменуемых:

на достаточно высоком уровне владеют знанием ключевых фактов отечественной истории, дат важнейших исторических событий;

на хорошем уровне знают наиболее крупных деятелей отечественной истории и основное содержание их деятельности;

знают важнейшие достижения отечественной культуры, созданные в процессе ее исторического развития;

умеют находить в исторических и современных источниках детали описания, позволяющие идентифицировать отраженную в документе историческую ситуацию, и использовать эту информацию для выполнения несложных тестовых заданий;

на достаточном уровне ориентируются в исторических картах и схемах; способны четко определять причины и последствия ключевых исторических событий.

Эти выводы подтверждаются усредненными показателями выполнения соответствующих заданий части 1. Они наглядно иллюстрируют тот факт, что для основной массы экзаменуемых задания на проверку перечисленных выше элементов знаний и умений по истории не представляли особого труда.

*Таблица 10*

**Результаты выполнения заданий части 1 по разделам курса истории и характеру проверяемых знаний и умений**

Элементы подготовки, виды деятельности	Процент выполнения задания (по хронологическим периодам)			
	VIII–XVII вв.	XVIII – начало XX в	1917–1945 гг.	1945–2010 гг.
Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до наших дней	1 – 87% 2 – 83% В целом – 85%	5 – 81% 6 – 82% В целом – 81%	11 – 77% 12 – 66% 14* – 74% В целом – 72%	16 – 73% 17 – 77% В целом – 75%
Знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	9 – 83%		19 – 78%	
Знание важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития	10 – 84%		21 – 64%	
Использование данных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач	4 – 81%	8 – 84%	15* – 81%	18 – 72%

Элементы подготовки, виды деятельности	Процент выполнения задания (по хронологическим периодам)			
	VIII–XVII вв.	XVIII – начало XX в	1917–1945 гг.	1945–2010 гг.
Использование данных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач: <i>работа с иллюстративным материалом</i>	22 – 63%			
Работа с исторической картой	20 – 68%			
Определение причин и следствия важнейших исторических событий	3 – 82%	7 – 65%	13 – 74%	-
<b>Средний процент выполнения</b>	<b>65%</b>	<b>66%</b>	<b>62%</b>	<b>60%</b>
2014 год				
2015 год	<b>62%</b>	<b>52,5%</b>	<b>56%</b>	<b>47%</b>
2016 год	<b>83%</b>	<b>78%</b>	<b>76%</b>	<b>73%</b>

*Примечание:* задания 14 и 15 во всех вариантах работы относятся к истории Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг.

По сравнению с 2015 годом качество выполнения *заданий на знание основных дат и ключевых событий истории России* повысилось: в 2015 г. процент выполнения заданий данной группы, составлял 59%, в нынешнем году – 78%. На уровне 80% по сравнению с 56% прошлого года находится показатель выполнения заданий на знание выдающихся исторических деятелей, по типу практически не отличающихся от заданий на знание фактов. Выполнение задания 19 на знание выдающихся исторических деятелей XX века имеет чуть меньший процент выполнения, чем задание 9 – 78%. Например, не все девятиклассники знают, кто был первым президентом России. Также вызвали затруднения задания на знания имен правозащитников в СССР.

Повысился и процент выполнения *заданий 10 и 21, проверяющих знаний истории и важнейших достижений отечественной культуры*, который в прошлом году составил по всему курсу истории 56%, а в 2016 г. – 74%. Причем, большее количество участников ответили на вопрос об архитекторах 15 века, чем знают лауреатов Нобелевской премии по литературе XX века. Задания этого типа традиционно вызывают затруднения в ходе ГИА и ЕГЭ по истории.

Аналогичное повышение качества, причем на 25%, можно наблюдать в ходе выполнения участниками экзамена *заданий на определение причин и следствий исторических событий* (в 2015 г. – 49%, в 2016 г. – 74%). Также традиционно наиболее низкий процент качества у заданий данной группы – это задание 7 – 65%. Ученики не полностью владеют знаниями об итогах внутренней политики Екатерины 2.

Можно отметить как высокий показатель 80% выполнения заданий *на поиск информации в источнике при решении учебных задач* (42% выполнения в 2015 году). Ученики успешно справились с вопросами, посвященными, например, призванию варягов, реформам Столыпина, окончанию ВОВ. Чуть хуже (72%) ученики ответили на вопрос, проверяющий знания событий современной России в 1993 г.

Несколько ниже процент выполнения по сравнению с остальными заданиями тестовой части имеет *задание 20 на работу с исторической картой или схемой* – положительные баллы за него получил 68% экзаменуемых. Варианты данного задания нельзя назвать достаточно трудными. Например, в одном из вариантов требовалось определить имя исторического деятеля, поход которого обозначен на схеме (походы Ермака в Сибирь), а в другом – назвать одну из прибалтийских республик, входивших в состав СССР.

На основе приведенных фактов можно заключить, что по большинству контролируемых умений учащиеся справились с предложенными заданиями на высоком уровне, причем определенно выше, чем в прошлом году.

Наименьший показатель выполнения в первой части экзаменационной работы, связан с таким видом деятельности как *умение использовать иллюстративные источники при ответе на вопросы* (задание 22) и составляет 63%, что ниже по сравнению с прошлым годом (68% в 2015 г.). В качестве иллюстративного материала учащимся были предложены карикатура, посвященная событиям Первой мировой войны, медаль за подавление революции 1849 г. в Венгрии. В качестве заданий в первом случае требовалось указать дату, когда происходили события, а во втором случае – имя императора. Скорее всего, падение качества выполнения этого задания можно объяснить определенной сложностью данных вопросов. В целом же, можно сделать определенный вывод о достаточном уровне сформированности умений работы с иллюстративными источниками, о расширении представлений учащихся об источниках исторической информации, и о формировании информационной компетентности учеников, отвечающей требованиям современного общества.

Участники ГИА 2016 года продемонстрировали высокий уровень владения знаниями, в первую очередь по истории VIII – XVII вв. (83%), чуть меньше по истории XVIII – XIX вв. (77%), и 73% по истории XX века. Т.е. курс истории России в 9 классе остается для учащихся наиболее сложным. Возможный переход на линейную систему изучения истории в основной и средней школе в соответствии с Историко-культурным стандартом позволит отодвинуть изучение событий XX века на 10 класс и станет для учащихся более доступным по мере сложности изучаемого материала.

Среди других заданий части 1 экзаменационной работы по истории, вызвавших определенные затруднения, можно выделить задания 7 (на определение причин и следствий исторических событий по периоду XVIII – начала XX вв.), 12 (на знание дат, ключевых событий XX в.), 21 (знание важнейших достижений культуры XX века). Процент выполнения этих заданий ниже 65%.

Анализ результатов выполнения части 1 экзаменационной работы с точки зрения освоения знаниевой составляющей курса истории России позволяет вы-

делить несколько тем, вызвавших определенные сложности у учащихся (табл. 11). Традиционно выпадают из понимания истории России XIX – XX вв. учеников 9-х классов такие темы, как либеральные реформы 1860–1870 гг.; политика большевиков в первые месяцы советской власти и утверждение однопартийной диктатуры; новая экономическая политика, достижения культуры XX века.

Таблица 11

**Перечень элементов содержания, уровень освоения которых по итогам выполнения части 1 экзаменационной работы оказался наиболее низким**

Название темы	Обозначение задания в работе	Проверяемые знания и умения	Средний процент выполнения
<b>XVIII – начало XX вв.</b>			
Внутренняя политика Александра 2. Завершение промышленного переворота во 2 пол. 19 века. Результаты реформаторской деятельности С. Ю. Витте	7	Знание причин и следствий событий	65%
<b>1917-1941 гг.</b>			
Характерные черты НЭПа. Органы государственной власти в 1917-1918 гг.	12	Знание причин и следствий событий	66%
<b>1945-2012 гг.</b>			
Деятели культуры 2 половины XX века. Достижения советской культуры в 1940–1960 гг.	21	Знание выдающихся достижений культуры	64%

Задания части 1, которые требуют дать краткий ответ в виде сочетания цифр, букв или слова, словосочетания (задания 23–30), относятся к заданиям повышенного уровня сложности (кроме заданий 26 и 30). Обращаясь к результатам выполнения заданий 23–30, можно сделать вывод, что процент выполнения данных заданий несколько ниже, чем заданий с выбором ответа. Он составляет 65%. На рисунке 3, где представлено распределение участников экзамена по количеству баллов за выполнение заданий части 1 экзаменационной работы, видно, что более 60% участников экзамена справились с заданиями этой части работы.

Уровень владения умениями, контролируемые с помощью заданий 23–30, иллюстрирует таблица 12.

Таблица 12

**Результаты выполнения заданий 23-30 по характеру проверяемых знаний и умений**

Контролируемые умения	Средний процент выполнения		
	ГИА 2014 г.	ГИА 2015 г.	ГИА 2016 г.
Установление последовательности событий (23)	53 %	22 %	61 %
Систематизация фактов, понятий, дат (24)	53 %	42 %	68 %
Группировка фактов, понятий (25)	41 %	28 %	64 %
Работа со статистическим источником информации (26)	73 %	64 %	75 %
Знание понятий, терминов (27)	66 %	29 %	60 %
Знание понятий, терминов (выявление лишнего термина в ряду) (30)	54 %	50 %	69 %
Сравнение исторических событий и явлений (28)	39 %	23 %	60 %
Работа с информацией, представленной в виде схемы (29)	80 %	51 %	68 %
<b>Средний процент выполнения</b>	<b>61,1 %</b>	<b>38,6 %</b>	<b>65 %</b>

Из таблицы видно, что качество выполнения заданий в 2016 г. по сравнению с 2015 г. резко повысилось. Выполнение *заданий на установление последовательности событий* и *на систематизацию фактов, понятий, дат* возросло по сравнению с прошлым годом на 40% и 26% соответственно.

Среди заданий *на установление хронологической последовательности* трудности вызвали задания на знание событий, связанных с формированием письменного законодательства на Руси, с установлением власти большевиков в 1917 – 1918 гг. В другом варианте данного задания требовалось распределить в правильном порядке события истории Руси XI – XIV вв. (первое упоминание о Москве, съезд князей в Любече, Куликовская битва и др.).

*Задания на систематизацию фактов* предполагали соотнесение:

событий морских сражений XVIII – XIX веков с именами военачальников, которые командовали русским флотом;

событий внешней политики СССР второй половины XX века с именами руководителей страны в данный период.

Степень сложности этих заданий достаточно высока. 59% участников экзамена справились с этими заданиями на 2 балла. Но практически треть учеников на данные вопросы не дала правильного ответа, что указывает на наличие пробелов в базовой подготовке многих учащихся.

*Задание на группировку фактов* требовало от учащихся выбора двух позиций из пяти предложенных и рассматривалось как задание базового уровня сложности. Разные варианты этого задания предполагали знание органов власти созданных Петром I и Александром I, а также имена военачальников Вели-

кой Отечественной войны. Данные задания нельзя отнести к особо сложным, и процент выполнения данного вида заданий составляет 64%.

В задании *на знание исторических терминов*, которое разработчики отнесли к повышенному уровню сложности, необходимо было самостоятельно записать слово, соответствующее приведенному определению. В предложенных вариантах заданий учащиеся должны были продемонстрировать знание таких терминов, как ярлык, мозаика, семибоярщина. Правильный ответ на это задание дали 60% экзаменуемых, что практически в 2 раза выше прошлогоднего результата, что соответствует критериям выполнения заданий повышенного уровня сложности.

Другое задание на знание исторической терминологии – задание 30, отнесенное к базовому уровню сложности, оказалось проще. В нем необходимо было исключить один из пяти терминов, выпадающих из указанного исторического контекста (например, среди перечисления терминов, относящихся к событиям 1953 – 1964 гг. лишним был термин «Пражская весна» а к периоду 1964 – 1982 гг. – федеральный округ). Показатель выполнения данного задания – 69% – самый высокий из заданий 23–30 свидетельствует о том, что две трети экзаменуемых умеют правильно соотносить общеупотребительную историческую терминологию с тем или иным периодом, крупным историческим событием, процессом или явлением.

Весьма результативными в прошлые годы были задания *на работу с источниками статистической информации* (задание 26) и *на работу с информацией, представленной в виде несложной схемы* (задание 29). Участники ГИА-2016 довольно успешно справились с ними (задание 26 – 75% выполнения и 29 – 68%). В 29 задании необходимо было назвать председателей правительства в одном случае – в 1917 году, в другом в 1964 – 1980 гг. Полученные результаты указывают на то, что педагоги систематически работают со статистической информацией на уроках истории и обществознания в 8, 9 классах, используют различного рода структурные и логические схемы для систематизации исторического, обществоведческого материала.

Несколько ниже среднего показателя выполнения заданий 23-30 являются результаты выполнения задания 28 *на сравнение исторических явлений*, где необходимо было определить среди перечисленных характеристик две черты сходства и две черты различия сравниваемых объектов. В разных вариантах работы учащимся предлагалось сравнить организацию русского войска при Иване III и Иване IV, черты политического развития СССР в 1920-е и 1930-е гг. Данное задание, рассматриваемое как задание повышенного уровня сложности, в наибольшей мере позволяло увидеть способность учащихся к осуществлению базовых аналитических действий с изученным историческим материалом. По итогам ГИА, с этой задачей справились 60% участников экзамена (23% в прошлом году).

#### **4.2. Анализ результатов выполнения заданий части 2**

Задания части 2 экзаменационной работы призваны были выявить учащихся с высоким уровнем подготовки, уверенно владеющих достаточно слож-

ными познавательными умениями, лежащими в основе предметных и общеучебных компетенций.

Средний первичный балл, набранный участниками экзамена за выполнение части 2 экзаменационной работы в 2016 году составил 3,3 (из 12 возможных), что соответствует выполнению 27,5% заданий. В прошлом, 2015 году этот показатель был несколько выше (29%), при меньшей востребованности экзамена по истории среди выпускников 9-х классов.

На рисунке 4 представлено распределение участников экзамена по количеству баллов за выполнение заданий второй части работы. Из данных диаграммы следует, что комплекс умений высокого уровня сложности, контролируемых с помощью заданий части 2 экзаменационной работы, в основном не освоен участниками экзамена. Результаты выполнения 2 части экзаменационной работы низкие не только в абсолютных цифрах, но и в сопоставлении с 1-ой частью работы. Практически половина экзаменуемых – 458 учеников (48,5%) или не приступали к выполнению 2 части или приступив к выполнению части 2, получили 0 баллов за этот вид работы. Важно отметить, что 217 учеников из 480, получивших на экзамене оценку «4» имеют 0 баллов за 2 часть экзаменационной работы. 255 учеников (27% сдающих) получили от 1 до 3 баллов из 12 возможных. В зоне высоких результатов (9 и более баллов из 12 возможных) находятся результаты 48 чел., или 5% экзаменуемых (по сравнению с прошлым годом – 8%).

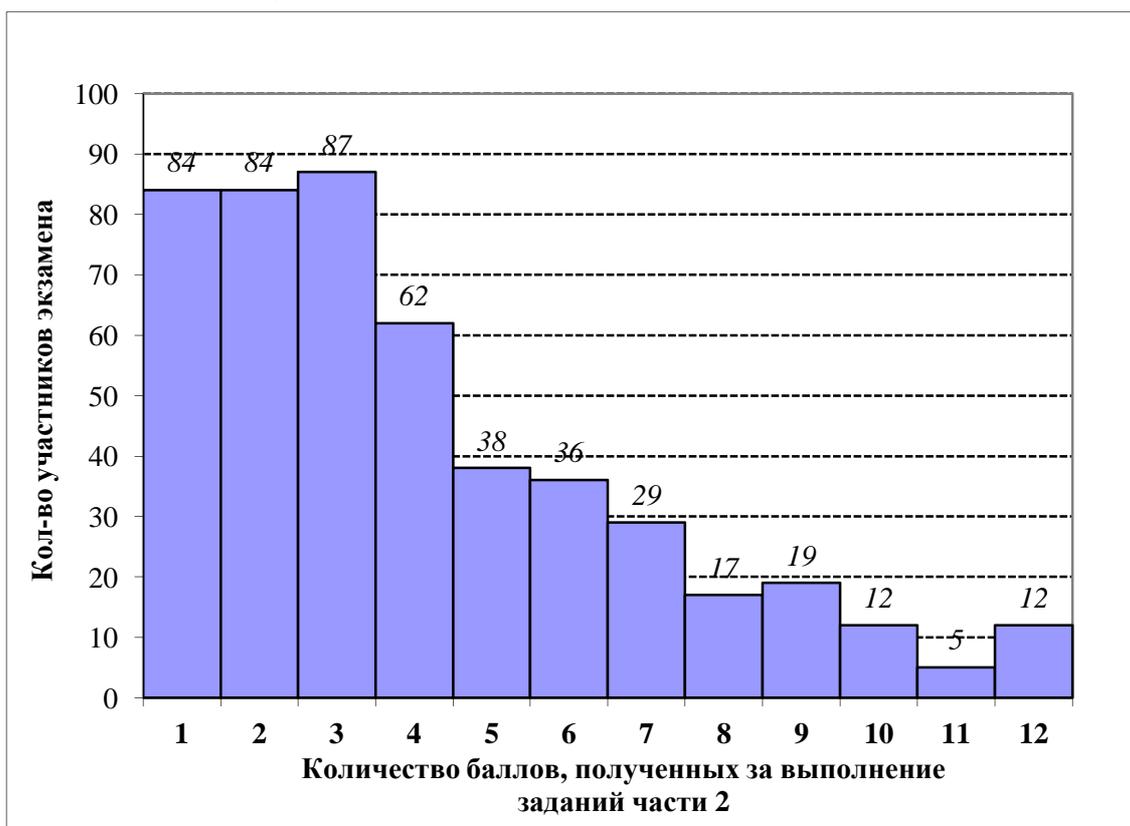


Рис. 4. Распределение участников экзамена по количеству баллов за выполнение заданий части 2 экзаменационной работы.

Уровень владения умениями, контролируемые с помощью заданий части 2, иллюстрирует таблица 13. Поскольку задания части 2 допускали диффе-

ренцированную оценку в зависимости от полноты и точности ответа, в таблице отражены не только ответы, оцененные максимальным баллом, но и ответы, засчитанные в качестве частично правильных.

Таблица 13

**Результаты выполнения заданий части 2 экзаменационной работы**

Контролируемые умения	№ задания	Уровень сложности	Максимальный балл	Результат выполнения			
				3 б.	2 б.	1 б.	0 б.
Анализ источника. Атрибуция документа	31	П	2	–	24% 224	19% 179	57% 541
Анализ источника. Логический анализ структуры текста	32	П	2	-	20% –00	5% 50	75% 713
Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	33	В	3	9% 86	7% 71	10% 94	74% 691
Сравнение исторических событий и явлений	34	В	2	-	8% 75	9% 84	83% 784
Составление плана ответа на данную тему	35	В	3	4% 37	4% 35	6% 58	86% 813

При выполнении заданий на анализ исторического источника 31–32 учащимся предлагались тексты из сочинений историков, посвященные А. В. Суворову, приходу к власти большевиков в 1917 г., а также политическому развитию СССР в 1950-е гг.

Задание 31 требовало *первичной атрибуции источника*. В первом варианте задания требовалось указать имя полководца, о котором идет речь в отрывке и имя императрицы, пропущенного в тексте; во втором – назвать год, о событиях которого говорится в тексте, и имя лидера политической партии, названной в отрывке.

Одна четвертая экзаменуемых (24%) справились с данным видом работы, и 19% – частично. Это указывает на недостаточные умения учащихся ориентироваться в историческом процессе и выделять в тексте источника детали, необходимые для идентификации исторической ситуации.

Задание 32 требовало от учащихся умения *логически анализировать структуру текста* представленного им источника. Согласно общей модели этого задания, необходимо было найти в указанных частях (абзаце) текста предложения, определенным образом связанное с другими логическими компонентами текста, а также подобрать в документе факты, подтверждающее некое суждение. Формулировка заданий 32 по-прежнему достаточно сложна для понимания сути задания девятиклассником. Примером может служить, следующая формулировка одного из вариантов: «Найдите и выпишите предложение, содержащее положение, которое подтверждается фактами, приведенными в последующем тексте. Укажите не менее двух фактов, приведенных для обос-

нования данного положения». С положениями и фактами справились полностью практически 20% экзаменуемых (что на 17% ниже, чем в прошлом году). Помимо сложности формулировки задания, необходимо отметить достаточную жесткость критерия данного задания. По критерию ставиться 0 баллов, если ученик привел только предложение, или привел 2 факта без предложения. Поэтому значительное количество учащихся, приступивших к его выполнению, получили 0 баллов. Но при всей сложности задания нельзя не отметить, что подавляющая часть девятиклассников: 1) не имеет навыка работы с текстом и не умеет анализировать его; 2) не может на основе текста выделить историческую эпоху и соотнести с историческим деятелем.

Задание 33 представлено в виде некой *исторической ситуации*, которую учащимся надо было идентифицировать и, опираясь на имеющиеся знания, ответить на несколько связанных с этой ситуацией вопросов. По своей модели задание в принципе перекликалось с заданием 31, за исключением того, что здесь школьникам надо было работать не с текстом источника, а с коротким описанием ситуации. В одной из вариантов экзаменационной работы, например, изложена ситуация в политической и духовной сфере СССР в 50–60-е гг. и выделено понятие «оттепель». К описанию ситуации в каждом варианте давалось по три небольших вопроса. Например, в задании требовалось: 1) указать имя руководителя СССР; 2) назвать действие руководителя, которое ограничивало либерализацию внутривнутриполитического курса; 3) назвать действие руководителя, которое ограничивало либерализацию внешнеполитического курса СССР. С заданием 33 полностью справились (т.е. дали ответ на все три вопроса) 9% экзаменуемых (17% в 2015 г.). При этом 17% школьников частично справились с данным заданием. По сравнению с прошлым годом увеличилось количество учеников, полностью не справившихся с заданием (74% соответственно). Из сравнения можно заключить, что представление даже хорошо известных школьникам исторических событий в виде описания некой смоделированной ситуации вызывает затруднения 3/4 учеников. Ответы учащихся показали, что они не смогли понять сущность вопроса, причем дважды: что значит ограниченность либерализации курса и разницу между внутри- и внешнеполитическим курсом руководства СССР.

Задание 34 на *сравнение исторических событий и явлений*. контролировало то же умение, что задание 28 в первой части работы, но требовало не выбора черт сходств и различий из числа предложенных позиций, а самостоятельного формулирования либо первых, либо вторых в зависимости от условий заданий. В разных вариантах задания 34 от учащихся требовалось указать черты сходства деятельности Владимира Святославовича и Владимира Мономаха, различия восстаний под предводительством Степана Разина и Ивана Болотникова. Для получения максимально возможных 2 баллов за это задание ответ должен был содержать не менее двух правильных по сути элементов.

Данный вид заданий стал также трудным для девятиклассников. Доля выполнения составила 17%, что является одним из низких показателей в части 2. Доля учащихся, полностью не справившихся с заданием составила 83%. Полностью справились лишь 8% учащихся, а частично – 9%. Одна из причин: высо-

кая сложность задания, рассчитанная на учеников с серьезным уровнем подготовки. Другой причиной является то, что на практике отработать такой вид заданий проблематично, в первую очередь из-за недостатка учебного времени и большого объема учебного материала.

Наибольшие возможности продемонстрировать полноту своих исторических знаний, а также умение структурировать их, участникам предоставляло задание 35 на составление плана ответа по заданной теме. В качестве тем были предложены: «Восточный вопрос во внешней политике Российской империи в 19 веке»; «Реформы Избранной рады». План должен был содержать не менее трех пунктов, а любые два из них должны были сопровождаться пояснениями (либо в форме подробных подпунктов, либо в виде мини-конспекта). План с пояснениями должен отразить основные события (явления), связанные с названной темой.

На максимальный балл план составили 4% экзаменуемых; еще 4% получили за это задание по 2 балла, 6% получили 1 балл, т.е. предложили план с определенными недочетами и в итоге 86% экзаменуемых не справились с данным заданием. Такие низкие результаты выполнения задания 35 свидетельствуют в первую очередь о существенных пробелах в знании исторического материала, а также о несформированности умения структурировать полученные знания.

Низкий уровень выполнения задания 35 вытекает, прежде всего, из разрозненности и недостаточной глубины исторических знаний определенной части учащихся с одной стороны, и сложности задачи формирования у обучающихся структурированных, осознанных и глубоких знаний об историческом процессе – с другой. Вместе с тем, именно в силу таких условий, систематизации исторического материала через самые разные формы работы должно уделяться особое место. Одним из видов этой работы является формирование умения составлять планы (простые и развернутые) по относительно широким историческим темам, охватывающим содержание нескольких параграфов. Учителя не часто прибегают к подобным заданиям; навыки составления плана отрабатываются в основном через составление плана готового текста параграфа и преимущественно в 6–7 классах.

## **5. Анализ выполнения экзаменационной работы выпускниками с различным уровнем подготовки**

На рис. 5–7 приведены итоговые данные выполнения заданий выпускниками с различным уровнем исторической подготовки. Они позволяют дать дифференцированную характеристику освоения исторических знаний и умений учащихся, получившими в ходе аттестации разные оценки.

**Ученики, получившие в ходе аттестации отметку «2»** смогли правильно выполнить лишь крайне незначительное число заданий: 1, 2, 6, 9, 14, 15, 17 в части 1. Несколько учащихся из 130, получивших «2» даже приступили ко 2 части работы и совсем единицы смогли правильно ответить на 31,32 задание. Но в целом, исходя из результатов экзамена, можно судить, что фактически не освоено ни одного из учебных умений, предусмотренных стандартом по исто-

рии и контролировавшихся в рамках экзаменационной работы этой группой учащихся.

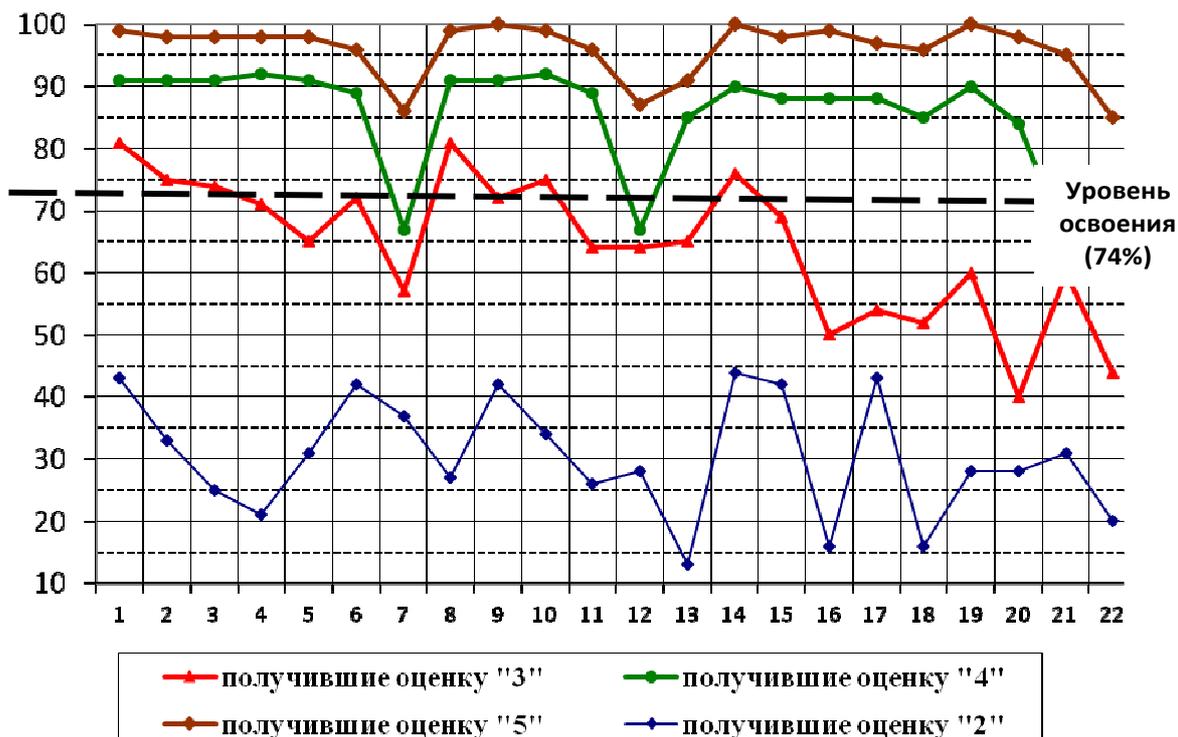


Рис. 5. Сравнительные результаты выполнения заданий части 1 различными категориями обучающихся.

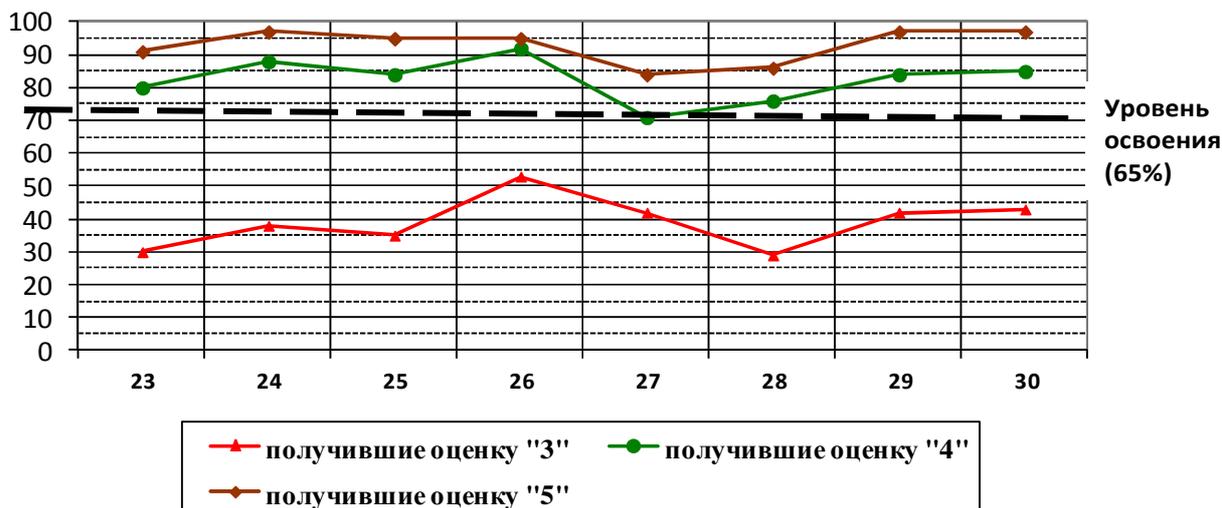


Рис. 6. Сравнительные результаты выполнения заданий части 1 различными категориями обучающихся.

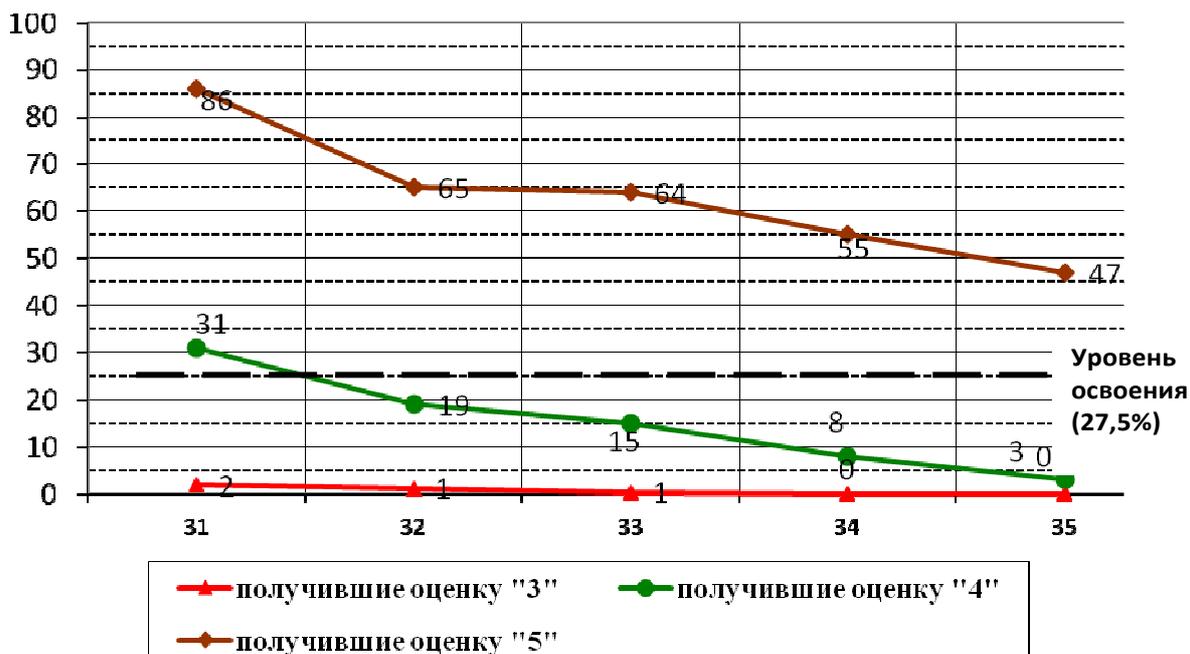


Рис. 7. Сравнительные результаты выполнения заданий части 2 различными категориями обучающихся.

Учащиеся, выполнившие работу на отметку «3», показали знание определенной части исторических фактов по разным периодам истории России. При выполнении заданий части 1 экзаменационной работы более 60 % учащихся данной группы продемонстрировали знания истории по основным ее периодам. Затруднения вызвали вопросы 16, 17, 18 по истории второй половины XX века, проверяющие знания дат и фактов, а также причинно-следственные связи. Провальным для этой группы учащихся стали задания на базовые навыки работы с историческими картами и схемами, сравнение исторических событий и умений. При этом ученики показали умение работать со статистической информацией (понимать статистические данные) – задание 26, 29. Но задания на установление последовательности событий, группировку фактов, систематизацию фактов и особенно сравнение исторических событий и явлений вызвали существенные затруднения. По всей видимости, препятствием на пути выполнения указанных заданий стал общий недостаток предметных знаний и как следствие – несформированность общеучебных компетенций. Комплекс более сложных умений, контролируемых с помощью заданий части 2, недоступен практически для половины экзаменуемых (480 учеников). Показатели выполнения 2 части заданий учащихся, получивших оценку «3», находятся от 0 до 2% выполнения. Можно говорить о том, что основные виды умений учениками полностью не освоены.

Учащиеся, выполнившие экзаменационную работу на отметку «4», в 2016 году показали определенный уровень подготовки. По итогам выполнения части 1 экзаменационной работы можно сделать вывод, что экзаменуемые, получившие отметку «4», в большинстве своем владеют основным массивом ключевых исторических фактов, знают исторические термины и понятия, осво-

или умения поиска информации в историческом источнике, способны выделять причины и следствия значимых исторических событий, умеют работать с историческими картами, структурно-логическими схемами, историко-статистической информацией. В то же время несколько заданий базового уровня в части 1 экзаменационной работы оказались сложными для части «хорошистов». Это задания 7 на знание причин и следствий по периоду XVII – XX вв., 12, 21. Задания тестовой части 23-30 выполнены данной группой учеников не менее чем 70%, т.е. на очень высоком уровне.

Результаты ГИА–2016 показывают, что ученики, получившие отметку «4», неспособны справиться с заданиями повышенного уровня сложности. Навыками логического анализа структуры текста (задание 32) и умением проводить элементарную атрибуцию исторического источника (задание 31) владеют только треть «ударников». Подавляющее большинство учащихся, получивших отметку «4», не умеют применять имеющиеся знания для анализа исторических ситуаций (задание 33) – 15%, не владеет умением сравнения исторических объектов (задание 34) – 8% и не могут составлять план ответа на заданную историческую тему (задание 35) – 3% из 480 учеников.

**Учащиеся, экзаменационная работа которых была оценена отметкой «5», продемонстрировали высокий уровень владения практически всеми элементами содержания курса истории и большинством умений, контролируемых в рамках ГИА по истории. По сравнению с другими группами «отличники» выполнили тестовую часть экзаменационной работы в среднем более чем на 80%, а задания 9,14,18 выполнили на 100%. Атрибутику текста отличники выполнили на 86%, что свидетельствует о серьезной подготовке отдельной группы учеников к экзамену. Справиться с планом на заданную тему смогла лишь половина из 124 учеников.**

## **6. Выводы и рекомендации**

Итоги государственной итоговой аттестации 2016 года в форме ОГЭ по истории свидетельствуют о том, что основная масса девятиклассников, участвовавших в экзамене, имеет достаточный уровень подготовки по предмету. 83% экзаменуемых преодолели порог баллов, установленный для получения положительной оценки. 64% участников сдали экзамен на «4» и «5», и работы 13% выпускников оценены отметкой «отлично».

Такие результаты ГИА указывает на наличие серьезных пробелов в подготовке выпускников по истории. В значительной мере они связаны с недостаточной сформированностью универсальных и предметных учебных действий, на проверку которых были преимущественно направлены многие виды заданий в составе экзаменационной работы. Отчетливо прослеживается, в частности, слабое умение сравнивать исторические события и явления, проводить логический анализ структуры текста, составлять план ответа на заданную тему, структурируя имеющиеся знания и представления. Трудности с выполнением соответствующих видов заданий характерны не только для «троечников», но в значительной степени даже и для «хорошистов». Можно говорить об определен-

ной тенденции, «западения» данных видов заданий на протяжении нескольких лет. Думается, что главной причиной является недостаточность внимания на «проблемные» задания в ходе осуществления учебного процесса. При этом важно отметить, что в основе своей используемые УМК не предлагают в широкой степени задания, на формирование данных умений, а в самом содержании учебного материала достаточно трудно проследить причинно-следственные связи, позиции, на основе которых можно сравнивать исторические события и явления, структурировать информацию в форме таблиц. Особенно эти проблемы актуальны в период реализации перехода системы образования на ФГОС. Поэтому новые УМК, основанные на Историко-культурном стандарте, во многом отвечают требованиям ФГОС и должны способствовать формированию общеучебных умений учащихся основной школы. В ближайшие годы будет осуществлен переход на линейную систему исторического образования на ступени основной школы. Изучение курса истории в 6–9 классах будет охватывать период с древнейших времен до 1914 года, т.е. при сохранении объема учебного времени произойдет некоторое уменьшение объема учебного материала. Думается, что новый подход к историческому образованию позволит решить проблемы, выявленные в результате государственной итоговой аттестации 2016 года.

Другой стороной проблемы качества подготовки по истории в 2016 году является увеличение количества выпускников, сдававших экзамен. Вероятно, определенная часть выпускников не совсем осознала степень ответственности итоговой аттестации и имея значительные пробелы в знаниях, обладая узким историческим кругозором, выбрала предмет в качестве экзамена. Отсюда вытекают многие трудности в выполнении заданий ГИА.

Анализ недостатков в подготовке выпускников, выявленных при изучении результатов ГИА, позволяет сформулировать ряд рекомендаций по совершенствованию преподавания истории в общеобразовательных школах области.

1. Необходимость систематической комплексной работы по формированию основных учебных умений и навыков, которые проверяются в рамках экзаменационной работы в IX классе. Педагогам принципиально важно определить, базируясь на нормативных документах, в соответствии с требованиями ФГОС, какие цели и задачи учитель планирует достичь на каждом этапе обучения, и как достигнутые результаты будут использованы в дальнейшем. Составление на основе УМК рабочих программ, систематическое использование технологических карт, позволят учителю во многом систематизировать свою работу и ориентироваться на конечный результат.

2. Особое место в образовательном процессе следует уделить использованию тех форм активной деятельности, которые способствуют развитию умений систематизировать и классифицировать исторический материал; осуществлять контекстный анализ источников; формулировать и аргументировать собственные суждения по поводу поднимаемой исторической проблемы (в т.ч. – затрагиваемой в историческом документе, ином источнике информации). Работа по формированию указанных умений должна осуществляться целенаправленно и планироваться так же, как планируется предметное содержание обучения.

3. Использование всех структурных элементов УМК, не только учебника, но и контурных карт, рабочих тетрадей, тематических заданий, разработанных

под варианты КИМ, позволят в подготовке школьников на всех ее этапах в равной мере обеспечить освоение базового фактологического материала и умений работать с исторической информацией, применять знания для решения разнообразных познавательных задач.

4. Принципиальным моментом в процессе подготовки школьников по истории должна стать разработка критериальной системы планируемых результатов по разным видам деятельности и на разные виды заданий.

5. Анализ общих тенденций выполнения заданий ОГЭ и ЕГЭ по истории позволяет выделить в качестве аспектов учебного материала, нуждающихся в более внимательном отношении, сюжеты, связанные с историей культуры (по всем периодам), внешней политикой и военной историей XVIII – XX вв. Историко-культурный стандарт во многом призван обратить особое внимание на изучение культурного наследия нашей страны. Учебники по истории для 6 класса, выпущенные издательствами «Просвещение», «ДРОФА», «Русское слово» отражают содержание ИКС и направлены на изучение истории именно в контексте культурного развития прошлого.

6. В плане работы над формированием учебных умений структурировать учебный материал необходимо уделять особое внимание работе с текстом учебника, использовать задания, направленные на составление плана изученного материала.

7. Многие типы заданий, применяемых в рамках итоговой аттестации, в настоящее время достаточно широко вошли в практику преподавания истории. Их использование следует продолжить, уделив особое внимание развитию навыков контекстного анализа источника на основе заданий, аналогичных заданиям 31–32 экзаменационной работы. В качестве источника заданий целесообразно использовать подготовленные специалистами ФИПИ сборники заданий по подготовке к государственной итоговой аттестации по истории в IX классе (издательства «Национальное образование», «Интеллект-центр», «Астрель», «Легион», «Вентана-граф», «Экзамен»). К ним относятся, например, следующие издания:

1. ОГЭ 2016. История. Типовые тестовые задания. Курукин И. В., Тараторкин Ф. Г. – М.: Издательство «Астрель», 2016.

2. ОГЭ 2016. История. 10 тренировочных вариантов экзаменационных работ. / Под ред. И. А. Артасова, О. Н. Мельниковой. – М.: Издательство «Национальное образование», 2015.

3. ОГЭ 2016. Практикум по истории России. Подготовка к выполнению заданий повышенной сложности. Гуверкова Е. А., Соловьев Я. В. ФИПИ. – М.: Астрель, 2016.

4. История. Подготовка к ОГЭ–2016. 20 тренировочных вариантов по демоверсии на 2016 год / Под ред. О. Г. Веряскиной. – Волгоград: Легион. 2015.

Особое внимание учителю следует уделить материалам, которые представлены в открытом банке заданий ФИПИ для ОГЭ по истории. Предложенными материалами учитель может воспользоваться как в процессе целенаправленной подготовке к экзамену, так и в процессе учебной деятельности, подбирая задания к текущему уроку, к контролю знаний ученика, как тематическому, так и итоговому контролю.

## Часть II. Статистико-аналитический отчет о результатах ЕГЭ по истории в Тамбовской области в 2016 г.

### 1. Характеристика участников ЕГЭ по учебному предмету

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года).

*Таблица 1*

Учебный предмет	2014		2015		2016	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
История	1122	22%	1006	24%	1019	24%

1.2. Процент юношей и девушек.

В 2016 г. историю сдавало 443 юноши (43,5%) и 576 девушек (56,5%).

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

*Таблица 2*

Всего участников ЕГЭ по предмету	1019
Из них:	987
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	6
выпускников прошлых лет	26

1.4. Количество участников по типам ОО

*Таблица 3*

Всего участников ЕГЭ по предмету	1019
Из них:	127
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	813
– выпускники интернатов	11
– выпускники школ при университетах	45
– выпускники кадетской школы	23

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

*Таблица 4*

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Бондарский район	14	1,4

Гавриловский район	13	1,3
Жердевский район	18	1,8
Знаменский район	10	1
Инжавинский район	17	1,7
Кирсановский район	16	1,6
Мичуринский район	12	1,2
Мордовский район	13	1,3
Моршанский район	18	1,8
Мучкапский район	19	1,9
Никифоровский район	20	2
Первомайский район	25	2,5
Петровский район	15	1,5
Пичаевский район	14	1,4
Рассказовский район	13	1,3
Ржаксинский район	19	1,9
Сампурский район	13	1,3
Сосновский район	25	2,5
Староюрьевский район	7	0,7
Тамбовский район	51	5
Токаревский район	10	1
Уваровский район	9	0,9
Уметский район	3	0,3
<b>Итого по сельским ОО</b>	<b>374</b>	<b>36,7</b>
г. Кирсанов	12	1,2
г. Котовск	23	2,3
г. Мичуринск	91	8,9
г. Моршанск	49	4,8
г. Рассказово	28	2,8
г. Тамбов	288	28,3
г. Уварово	27	2,7
<b>Итого по городским ОО</b>	<b>518</b>	<b>50,8</b>
ВПЛ	32	3,1
Негосударственные ОУ	9	0,9
ОО федерального подчинения	45	4,4
Учреждения областного подчинения	41	4

### **ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету**

Количество участников ЕГЭ по истории на протяжении последних лет имело общую тенденцию к снижению, что связано с сокращением общего числа выпускников по Тамбовской области. В 2016 г. оно стабилизировалось, став незначительно выше, чем в прошлом. Однако процент к общему числу сдающих ЕГЭ устойчив – чуть более 20 %. Это объясняется относительно стабильными правилами приема в вузы и, соответственно, отсутствием кардинальных изменений в перечне вступительных экзаменов. Процент соотношения юношей и девушек отличается незначительно, что говорит об отсутствии ярко выраженных гендерных особенностей на те направления подготовки, на которые необходимо сдавать ЕГЭ по истории.

Среди выпускников лицеев и гимназий история пользуется большим спросом, нежели среди участников ЕГЭ из общеобразовательных школ, что обуславливается более высоким уровнем способностей у лицеистов и гимназистов, так как история является достаточно сложным для сдачи предметом. Однако в целом около 80 % выпускников, сдающих историю, являются учащимися школ.

Статистика по отдельным территориям региона не выявляет сильных расхождений в процентном выражении между жителями районов и городов, однако среди выпускников-горожан история востребована несколько больше, что детерминировано опять-таки сложностью экзамена.

Процентная доля сдающих историю по административно-территориальным единицам не имеет устойчивых тенденций, поэтому она чаще всего обуславливается сиюминутными факторами.

## **2. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Единый государственный экзамен представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками знаний и умений по курсу истории в соответствии с требованиями Федерального компонента государственных стандартов среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни.

Результаты ЕГЭ по истории признаются образовательными организациями среднего профессионального образования и образовательными организациями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по истории.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений.

Задания КИМ охватывают значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений: систематизировать исторические

факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний; представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности. Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создают возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени ориентированных на продолжение образования по данному профилю. Все указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их подготовки по истории.

### Структура КИМ ЕГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей; слова; словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

20–22 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

23–25 – задания, связанные с применением приемов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса. Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Задание 25 альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать один из трех периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 25 оценивается по системе критериев.

Таблица 5

**Распределение заданий по частям экзаменационной работы**

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 59	Тип заданий
Часть 1	19	29	54,7	С кратким ответом
Часть 2	6	24	45,3	С развернутым ответом
<b>Итого</b>	<b>25</b>	<b>53</b>	<b>100</b>	

**Распределение заданий КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам деятельности**

Работа построена на основе требований Историко-культурного стандарта, каждый раздел которого состоит из следующих составных частей: краткая характеристика периода, включающая основные события, явления, процессы; список понятий и терминов; список персоналий; список источников; список основных дат. Каждая из названных частей несет в себе значительный объем информации, обязательной для изучения в школе. Особое внимание в Историко-культурном стандарте уделяется изучению вопросов культуры. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, частью которой является Историко-культурный стандарт, указывает на необходимость работы с исторической картой. Необходимо также учесть общую патриотическую направленность ИКС, что, в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны.

Указанные требования Историко-культурного стандарта стали основой для определения структуры экзаменационной работы.

Таблица 6

**Соответствие заданий требованиям Историко-культурного стандарта**

Требования Историко-культурного стандарта	Задания части 1	Задания части 2
Знание основных событий, явлений, процессов	1. Задание на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами (5 <sup>3</sup> ) 2. Задание на множественный выбор событий по определённому критерию (7) 3. Задание на заполнение таблицы элементами предложенного списка (11)	1. Задание-задача (23) 2. Задание на аргументацию (24) 3. Историческое сочинение (25)

<sup>3</sup> Здесь и далее в таблице указан номер задания в работе

Требования Историко-культурного стандарта	Задания части 1	Задания части 2
Знание основных дат	1. Задание на установление хронологической последовательности (1) 2. Задание на установление соответствия (2)	
Знание исторических понятий, терминов	1. Задание на установление лишних в ряду терминов по определённому критерию (3) 2. Установление исторического термина по данному определению понятия (4)	
Знание исторических деятелей (персоналий)	Задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями (9)	
Работа с историческими источниками	1. Задание на установление соответствия между историческими источниками и их характеристиками (IX–XIX вв.) (6) 2. Задание на атрибуцию исторического источника (XX в., предполагается краткий ответ в виде слова) (10) 3. Задание на анализ исторического источника (множественный выбор) (12)	Три задания к историческому источнику (20–22)
Знание фактов истории культуры	1. Задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками (17) 2. Комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом (18, 19)	
Работа с исторической картой	Комплекс из четырёх заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор) (13–16)	
Знание истории Великой Отечественной войны	Задание на отдельной позиции на знание фактов Великой Отечественной войны (8)	

Ниже приведены основные принципы отбора заданий и составления вариантов КИМ ЕГЭ.

- Значимость проверяемых фактов.
- Отражение различных аспектов истории: экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры. В работе 2016 г. выделены отдельные позиции, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (17–19) и знание истории Великой Отечественной войны (8).
- Пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами. Задания на установление соответствия (2, 5, 9, 17) составлены таким образом, что проверяют знание дат, фактов, персоналий по каждому из следующих периодов истории России: 1) VIII – XV вв.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – XIX вв.; 4) XX – начало XXI в. Каждое из остальных заданий может проверять знание различных исторических эпох (VIII – начало XXI в.), но устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они примерно в равной степени охватывали основные содержательные разделы курсов истории.
- Обязательное включение элементов содержания по всеобщей истории в задания 1 и 11.

**Распределение заданий экзаменационной работы по видам  
проверяемых знаний и умений**

Код <sup>4</sup>	Основные умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за выполнение заданий по данному виду деятельности, равного 53
1	Знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории <sup>5</sup>	7	11	20,8
2.1	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	4	7	13,2
2.2	Умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности)	1	2	3,8
2.3	Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация)	7	10	18,9
2.5	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	2	5	9,4
2.6	Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса <sup>6</sup>	2	3	5,7
2.7	Умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности (историческое сочинение)	1	11	20,7
2.8	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	1	4	7,5
	<b>Итого</b>	<b>25</b>	<b>53</b>	<b>100</b>

<sup>4</sup> В соответствии с Перечнем требований к уровню подготовки выпускников, включенным в кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по истории.

<sup>5</sup> Знание исторических фактов, процессов и явлений необходимо для выполнения всех заданий КИМ. В данном случае выделен ряд заданий, проверяющих преимущественно знание.

<sup>6</sup> Умения 2.5, 2.6, 2.8 в той или иной мере используются при выполнении многих заданий. В таблице выделены задания, проверяющие преимущественно эти умения.

**Распределение заданий по уровню сложности**

<b>Уровень сложности заданий</b>	<b>Количество заданий (включая критерии оценивания исторического сочинения)</b>	<b>Максимальный первичный балл</b>	<b>Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 53</b>
Базовый	16	23	43,4
Повышенный	8	15	28,3
Высокий	7	15	28,3
<b>Итого</b>	<b>31</b>	<b>53</b>	<b>100</b>

На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Примерное время выполнения отдельных заданий составляет:

- 1) для каждого задания части 1 – 3–7 минут;
- 2) для каждого задания части 2 (кроме задания 25) – 5–20 минут;
- 3) для задания 25 – 40-80 минут.

**Система оценивания отдельных заданий и работы в целом**

Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указана последовательность цифр, требуемое слово (словосочетание).

Полный правильный ответ на задания 1, 3, 4, 8, 10, 13, 14, 15, 18, 19 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задания 2, 5, 6, 7, 9, 12, 16, 17 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка (в т.ч. отсутствует одна из цифр или имеется одна лишняя цифра) – 1 балл; если допущено две и более ошибок (в т.ч. отсутствуют две и более цифры или имеются две и более лишние цифры) или ответ отсутствует – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание 11 оценивается 3 баллами; если допущена одна ошибка – 2 балла; допущено две–три ошибки – 1 балл; допущено четыре и более ошибок или ответ отсутствует – 0 баллов.

Задания части 2 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 20, 21, 22 ставится от 0 до 2 баллов; за задание 23 – от 0 до 3 баллов; за задание 24 – от 0 до 4 баллов; за задание 25 – от 0 до 11 баллов. Задание 25 оценивается по семи критериям.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 г. № 1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 г. № 31205):

«61. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом...»;

«62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Если расхождение составляет 2 и более балла за выполнение любого из заданий 20-25, то третий эксперт проверяет только ответы на те задания (из заданий 20-25), которые вызвали столь серьезное расхождение.

Если расхождение составляет 2 и более балла по любому из критериев К 1, К 2, К 3 и К 6 задания 25, то третий эксперт проверяет ответ только по тем критериям, которые вызвали столь серьезное расхождение.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

### **Изменения в КИМ 2016 года по сравнению с КИМ 2015 года**

Из работы исключены задания с выбором одного ответа из четырёх (1-21 по нумерации 2015 г.) и задание на установление соответствия (24). В часть 1 работы добавлены новые задания на установление соответствия: на знание дат (2 по нумерации 2016 г.); на знание основных фактов, процессов, явлений (5); на работу с текстовым историческим источником (6); на знание исторических деятелей (9); на знание основных фактов истории культуры (17). Также добавлены новые задания по истории Великой Отечественной войны на заполнение пропусков в предложениях (8) и на работу с историческим источником по XX в. (с кратким ответом, 10). Задание на установление хронологической последовательности (1) в экзаменационной модели 2016 г. содержит три элемента (в модели 2015 г. содержало пять элементов), и обязательно включает один элемент из истории зарубежных стран. Элементы содержания по всеобщей истории также включены в задание 11.

В заданиях 3, 19 ответ предполагает запись двух цифр.

В части 1 экзаменационной работе 2016 г. изменено расположение заданий: задания расположены в соответствии с принципом чередования видов деятельности.

Из части 2 экзаменационной работы исключено задание на проверку умения представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме (40 по нумерации 2015 г.). Добавлено новое задание, предполагающее написание исторического сочинения по определённому периоду истории России.

Время написания работы увеличено до 235 минут.

Вариант 410 полностью соответствует спецификации и кодификатору. Уровень сложности заданий в нем является средним, по сравнению с другими

вариантами. Определенную сложность при проверке составило задание 21, так как оно, в отличие от общего правила, содержало открытые критерии ответов. Для сдающих ЕГЭ относительно трудным оказалось для понимания содержание задания 23, так как они пытались включить в число правильных ответов любые причины Отечественной войны 1812 г., даже не связанные с Тильзитским договором.

### 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

#### 3.1. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 9

	Тамбовская область		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Не преодолели минимального балла	144 (13,1%)	89 (8,95%)	71 (6,97%)
Средний балл	49	51	51,9
Получили от 81 до 100 баллов	68 (6,19%)	71 (7,14%)	63 (6,18)
Получили 100 баллов	3 (0,27%)	1 (0,1%)	1 (0,1%)

3.2. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 10

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет
Доля участников, набравших балл ниже минимального	6,99%	0,00%	7,69%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	61,90%	100%	80,77%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	24,72%	0,00%	11,54%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	6,38%	0,00%	0,00%
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0,1%	0,00%	0,00%

#### Б) с учетом типа ОО

Таблица 11

	<b>СОШ</b>	<b>Лицей, гимназии</b>	<b>ОО при универ- ситетах</b>	<b>Кадетская школа</b>
Доля участников, набравших балл ниже минимального	7,63%	2,36%	0,00%	8,70%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	63,72%	44,10%	86,67%	78,26%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	24,35%	31,50%	13,33%	13,04%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	4,31%	22,05%	0,00%	0,00%
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0,00%	0,79%	0,00%	0,00%

## В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 12

<b>Наименование АТЕ</b>	<b>Доля участ- ников, набравших балл ниже мини- мального</b>	<b>Доля участ- ников, полу- чивших те- стовый балл от минималь- ного балла до 60 баллов</b>	<b>Доля участ- ников, полу- чивших от 61 до 80 баллов</b>	<b>Доля участ- ников, полу- чивших от 81 до 100 баллов</b>	<b>Количество выпускников, получивших 100 баллов</b>
1. Бондарский район	21,43%	64,29%	14,29%	0,00%	0,00 %
2. Гавриловский район	0,00 %	76,92%	23,08%	0,00%	0,00%
3. Жердевский район	11,11%	61,11%	27,78%	0,00%	0,00%
4. Знаменский район	20,00%	30,00%	50,00%	0,00%	0,00%
5. Инжавинский район	23,53%	47,06%	29,41%	0,00%	0,00%
6. Кирсановский район	6,25%	75,00%	12,50%	6,25%	0,00%
7. Мичуринский район	0,00%	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%
8. Мордовский район	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
9. Моршанский район	0,00%	44,44%	50,00%	5,56%	0,00%
10. Мучкарский район	31,58%	57,89%	5,26%	5,26%	0,00%
11. Никифоровский район	5,00%	60,00%	30,00%	5,00%	0,00%
12. Первомайский район	4,00%	60,00%	28,00%	8,00%	0,00%

13. Петровский район	6,67%	73,33%	20,00%	0,00%	0,00%
14. Пичаевский район	7,14%	42,86%	42,86%	7,14%	0,00%
15. Рассказовский район	15,38%	76,92%	0,00%	7,69%	0,00%
16. Ржаксинский район	15,79%	73,68%	10,53%	0,00%	0,00%
17. Сампурский район	7,69%	61,54%	23,08%	7,69%	0,00%
18. Сосновский район	8,00%	52,00%	36,00%	4,00%	0,00%
19. Староюрьевский район	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
20. Тамбовский район	17,65%	56,86%	23,53%	1,96%	0,00%
21. Токаревский район	0,00%	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%
22. Уваровский район	11,11%	77,78%	11,11%	0,00%	0,00%
23. Уметский район	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%
24. г. Кирсанов	16,67%	66,67%	16,67%	0,00%	0,00%
25. г. Котовск	4,35%	52,17%	39,13%	4,35%	0,00%
26. г. Мичуринск	4,40%	65,93%	24,18%	5,49%	0,00%
27. г. Моршанск	2,04%	46,94%	36,73%	14,29%	2,04%
28. г. Рассказово	3,57%	75,00%	21,43%	0,00%	0,00%
29. г. Тамбов	4,17%	56,94%	28,13%	10,76%	0,00%
30. г. Уварово	11,11%	51,85%	29,63%	7,41%	0,00%

3.3. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету.

Таблица 13

Название ОО	Всего участников	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1. ТОГАОУ Мичуринский лицей	12	41,67%	16,67%	0,00%
2. МБОУ Гимназия г. Моршанска	8	37,50%	50%	0,00%
3. МАОУ Лицей № 28 им. Н. А. Рябова	9	33,33%	33,33%	0,00%
4. МАОУ «Лицей № 14 имени Заслуженного учителя Российской Федерации А. М. Кузьмина»	25	28,00%	32,00%	0,00%

5. МАОУ Гимназия № 7 имени святителя Питирима, епископа Тамбовского	11	27,27%	27,27%	0,00%
6. МАОУ Центр образования № 13 имени Героя Советского Союза Н. А. Кузнецова г. Тамбова	14	21,43%	35,71%	0,00%
7. МАОУ Лицей № 21 г. Тамбова	20	20,00%	35,00%	0,00%

3.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету.

Таблица 14

Название ОО	Всего участников	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1. МБОУ Уваровский кадетский корпус	5	40,00%	0,00%	0,00%
2. МБОУ Горельская СОШ Тамб. р.	6	33,33%	0,00%	0,00%
3. МБОУ Мучкапская СОШ Мучкап. р.	19	31,58%	5,26%	5,26%
4. МБОУ Инжавинская СОШ Инжав. р.	15	26,67%	26,67%	0,00%
5. МАОУ Лицей № 6 г. Тамбова	15	26,67%	33,33%	6,67%
6. МБОУ Гимназия г. Мичуринска	8	25,00%	12,5%	0,00%
7. МБОУ СОШ № 19	8	25,00%	0,00%	0,00%
8. МАОУ СОШ № 4 г. Тамбова	8	25,00%	12,50%	0,00%
9. МБОУ Сосновская СОШ №1 Сосн. р.	8	25,00%	25,00%	0,00%

### **ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

В целом результаты экзамена ЕГЭ по истории в 2016 г. улучшились по сравнению с 2014, 2015 гг. Выпускники этого года справились с экзаменом лучше, чем выпускники прошлых лет, о чем свидетельствуют и доля набравших ниже минимального балла, и показатели среднего балла. Как и следовало полагать, выпускники лицеев и гимназий сдали историю успешнее, чем участники экзамена из остальных категорий общеобразовательных организаций.

Если анализировать результаты исходя из административно-территориального деления Тамбовской области, то лучше, чем в среднем по ре-

гиону, историю сдали в Моршанском, Мичуринском, Печаевском, Уметском районах и в гг. Моршанске и Тамбове. Самые худшие результаты зафиксированы в Мучкапском, Уваровском, Ржаксинском, Рассказовском и Мордовском районах. Также в целом можно отметить более успешную сдачу ЕГЭ по истории в городах, нежели в сельских территориях.

#### 4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

*Таблица 15*

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону	
				1 б.	2 б.
1	VIII – начало XXI в. (история России, история зарубежных стран)	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	П	53,98	
2	VIII – начало XXI в.	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	1 б.	20,41
				2 б.	43,77
3	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Определение терминов (множественный выбор)	Б	43,08	
4	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Определение термина по нескольким признакам	Б	69,48	
5	VIII – начало XXI в.	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	1 б.	26,40
				2 б.	36,61
6	VIII – 1914 г.	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	Б	1 б.	29,34
				2 б.	33,96
7	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	1 б.	40,63
				2 б.	40,14
8	1941 – 1945 гг.	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	Б	34,84	

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону	
9	VIII – начало XXI в.	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	1 б.	19,73
				2 б.	29,34
10	1914 – 2012 гг.	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	Б	70,17	
11	VIII – начало XXI в. (история России, история зарубежных стран)	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	1 б.	35,23
				2 б.	13,84
				3 б.	36,31
12	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Работа с текстовым историческим источником	П	1 б.	48,19
				2 б.	35,82
13	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой)	Б	47,89	
14	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой)	Б	57,12	
15	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой)	Б	36,02	
16	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой)	П	1 б.	56,33
				2 б.	12,69
17	VIII – начало XXI в.	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	1 б.	18,55
				2 б.	26,30
18	VIII – начало XXI в.	Анализ иллюстративного материала	П	31,99	
19	VIII – начало XXI в.	Анализ иллюстративного материала	Б	43,38	

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону		
				1 б.	2 б.	
20	VIII – начало XXI в.	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	II	1 б.	31,99	
				2 б.	24,53	
21	VIII – начало XXI в.	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	1 б.	18,55	
				2 б.	73,01	
22	VIII – начало XXI в.	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	В	1 б.	23,85	
				2 б.	16,68	
23	VIII – начало XXI в.	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача)	В	1 б.	20,31	
				2 б.	16,98	
				3 б.	9,81	
24	VIII – начало XXI в.	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	1 б.	16,39	
				2 б.	13,35	
				3 б.	12,86	
				4 б.	3,53	
25	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого)	Историческое сочинение	В	К1	1 б.	7,75
					2 б.	79,29
				К2	1 б.	47,20
					2 б.	20,90
				К3	1 б.	32,19
					2 б.	32,58
				К4	40,04	
				К5	77,43	
К6	1 б.	27,18				
	2 б.	26,20				
К7	58,39					

В целом выполнение заданий части 1 колеблется в диапазоне 32–85% (с учетом тех, кто набрал хотя бы один балл за задания любой сложности). Наибольшие затруднения вызвали задания №№ 8, 15, 17, 18, 19. Несмотря на то, что задание 8 относится по спецификации к базовому уровню, по своему формату оно, скорее, должно быть причислено как минимум к двухбалльным

заданиям повышенного уровня сложности. Низкий процент выполнения остальных четырех заданий обусловлен не столько их форматом, сколько проверяемым содержанием: знание персоналий, культуры (так как анализ иллюстративного материала по тематике чаще близок к вопросам, связанным с искусством). В целом, исходя из основных умений и способов действий, проверяемых заданиями части 1, в меньшей степени сформированы знания основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории, и умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация), однако эту меньшую степень можно считать только относительной, так как выпускники набрали в среднем по этим группам более 50%.

Средние баллы за полное выполнение заданий части 2 колеблются в диапазоне 3,53–32,58, это говорит о том, что эти задания являются непреодолимой трудностью для большинства сдающих ЕГЭ по истории. Особняком здесь стоят результаты за задание 21 (так как оно нацелено на выписывание определенной информации из текста) и критерии К 1, К 5 в задании 25 (указание двух событий и хотя бы одного термина, относящихся к выбранной эпохе), которые нельзя отнести к повышенному уровню сложности. Самые низкие проценты за полное выполнение фиксируются в заданиях 22, 23, 24, 25 (критерий К 2). Если задания 22, 23 направлены на проверку конкретных знаний, соотношенных с эпохой, событием или историческим деятелем, то задания 24, 25 показывают отсутствие у выпускников необходимого представления по их выполнению. Типичная ошибка, допускаемая в задании 24, – неполнота аргумента (отсутствие либо факта, либо его интерпретации). Типичная ошибка в задании 25 – простое указание фамилий или имен исторических деятелей, а не их роли по схеме «имя – действия – результат действий».

### **Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2015/2016 учебном году**

*Таблица 12*

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
Шестаков В. А. История России (углубленный уровень) / Под ред. А. Н. Сахарова. 11 класс. Издательство «Просвещение». 2014.	65%
Загладин Н. В., Петров Ю. А., Минаков С. Т., Козленко С. И. История России (углубленный уровень). 11 класс. Издательство «Русское слово». 2014.	25%
Измозик В. С., Рудник С. Н. История России (базовый и углубленный уровни) / Под ред. Р. Ш. Ганелина. 11 класс. ИЦ «ВЕНТАНА-ГРАФ». 2014.	10%
Улунян А. А., Сергеев Е. Ю. Всеобщая история (базовый уровень) / Под ред. А. О. Чубарьяна. 11 класс. Издательство «Просвещение». 2014.	55%

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
Загладин Н. В. Всеобщая история (углубленный уровень). 11 класс. Издательство «Русское слово». 2014.	35%
Загладин Н. В., Петров Ю. А. История (базовый уровень). 11 класс. Издательство «Русское слово». 2014.	10%

### Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2015/2016 учебном году

#### На региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	15-29 февраля 2016 г.	Курсы повышения квалификации для учителей истории по программе «Профессиональная компетентность эксперта в области проверки и оценки заданий ГИА по образовательным программам основного общего образования (история)»; ТОИПКРО
2.	24-26 февраля 2016 г.	Курсы повышения квалификации для учителей истории по программе «Профессиональная компетентность эксперта в области проверки и оценки заданий ГИА по образовательным программам среднего (полного) общего образования» (история)»
3.	31 марта 2016 г.	Областной практико-ориентированный семинар «Возможности современных УМК по истории и обществознанию для достижения планируемых образовательных результатов»; ТОИПКРО
4.	20 апреля 2016 г.	Обучающие вебинары по подготовке учителей истории к проведению государственной итоговой аттестации по предмету; ТОИПКРО
5.	23 июня 2016 г.	Областной практико-ориентированный семинар «Трудные вопросы изучения истории России в контексте построения урока по ФГОС»; ТОИПКРО
6.	26 августа 2016 г.	Межрегиональный научно-практический семинар «Содержательные и технологические аспекты формирования новых образовательных результатов в контексте реализации историко-культурного стандарта»; ТОИПКРО
Разработана и предполагается к реализации дополнительная программа повышения квалификации, направленная на совершенствование профессиональных компетенций учителей истории:		
7.	Сентябрь 2016 г.	«Содержательные и методические аспекты преподавания истории в условиях реализации Историко-культурного стандарта»; ТОИПКРО

## ВЫВОДЫ

В целом успешно выполняемыми можно считать задания, относящиеся к следующим группам: 1 – знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории; 2.1 – умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа; 2.2 – умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности); 2.3 – умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация). По этим позициям участники ЕГЭ в среднем набрали более 50%.

Недостаточно сформированными необходимо считать знания, умения и навыки для выполнения большинства заданий части 2.

## 5. Рекомендации

Итоги единого государственного экзамена по истории 2016 года свидетельствуют о том, что основной массой выпускников общеобразовательных организаций Тамбовской области, участвовавших в экзамене, достигнут уровень подготовки по предмету, соответствующий требованиям государственного образовательного стандарта. 93% участников экзамена преодолели минимальный порог, установленный Рособрнадзором для ЕГЭ по истории.

Общие результаты ЕГЭ по истории остаются достаточно низкими. Около 1/5 выпускников владеют лишь отрывочными знаниями и почти не владеют даже базовыми умениями, характеризующими требования к подготовке по предмету. 7% экзаменуемых, выбравших этот предмет *по собственному желанию*, оказались неспособны справиться даже с минимальными требованиями, предъявляемыми в ходе ЕГЭ.

При этом низкие результаты единого государственного экзамена по истории нельзя рассматривать как проблему, специфическую для Тамбовской области – она отражает общую картину, характерную для страны в целом.

Анализ итогов ЕГЭ-2016 позволяет высказать ряд соображений относительно совершенствования организации преподавания истории.

1. Необходимо четкое осознание педагогами, учениками и их родителями того факта, что итоги ЕГЭ являются результатом не кратковременной усиленной подготовки к экзамену, а всего процесса обучения истории в школе. В условиях крайней ограниченности учебного времени оно должно быть максимально эффективно организовано не только в 10–11 классах, но и в основной школе. Принципиально важно определить, базируясь на нормативных документах, какие цели и задачи учитель планирует достичь на каждом этапе обучения и как достигнутые результаты будут затем использованы для обеспечения дальнейшего продвижения учащихся в освоении предмета.

2. В исторической подготовке школьников на всех ее этапах в равной мере значимы освоение базового фактологического материала и умений работать

с исторической информацией, применять знания для решения разнообразных познавательных задач.

3. Особое место в образовательном процессе следует уделить использованию тех форм активной деятельности, которые способствуют развитию умений систематизировать и классифицировать исторический материал; аргументировать собственные суждения; работать с различными источниками исторической информации; анализировать конкретные исторические ситуации на основе имеющихся и дополнительно полученных знаний. Работа по формированию указанных умений должна осуществляться целенаправленно и планироваться при составлении рабочих программ точно так же, как планируется предметное содержание обучения.

4. Необходимо найти возможности для систематического применения в образовательной практике всех типов заданий, предусмотренных действующей моделью ЕГЭ по истории. На текущих уроках они могут использоваться с обучающей целью, на уроках обобщающего повторения – для углубления и знаний, и их проверки. К моменту окончания школы у учащихся должны выработаться обобщенные алгоритмы действий по решению задач подобного рода. Следует помнить, что формат заданий с развернутым ответом, используемых в ЕГЭ, достаточно специфичен; другие задания, обычно используемые учителями в работе со школьниками, не позволяют в полной мере отработать навыки их выполнения. Это делает необходимым обращение к сборникам заданий для подготовки к ЕГЭ, соответствующим электронным тренажерам. При выборе пособий для непосредственной подготовки к ЕГЭ целесообразно ориентироваться, в первую очередь, на пособия, разработанные с участием специалистов ФИПИ.

5. Особое внимание желательно уделить разъяснению старшеклассникам критериев оценивания заданий ЕГЭ и формированию практических навыков учета их в процессе подготовки письменного ответа.

6. В процессе изучения истории того или иного периода следует обратить внимание, с одной стороны, на отчетливое выделение отдельных *аспектов* исторического процесса (экономика, политическое развитие, культура и т.д.), а с другой – на понимание связей между ними. Аспектный подход к организации учебного материала позволит придать знаниям старшеклассников более систематизированный и логически стройный характер, обеспечит лучшее понимание заданий ЕГЭ.

7. При организации изучения определенного хронологического раздела следует помнить, что у учащихся должно сложиться понимание: целей и основных проблем, решаемых властью на данном этапе развития; различий между отдельными направлениями политики (внутренняя и внешняя, экономическая, социальная, культурная и т.д.); знание конкретных мероприятий, предпринимавшихся государством, их результатов и последствий.

8. По итогам ЕГЭ желательно акцентировать дополнительное внимание на изучении истории культуры, активно используя современные электронные ресурсы.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА НА ОСНОВЕ  
АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО  
И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2016 ГОДУ**

***ИСТОРИЯ***

Авторы-составители:  
*И. В. Умнякова, К. В. Самохин*

Технический редактор  
*Е. В. Дробышева*

---

Подписано в печать  
Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.  
Гарнитура Times New Roman  
Усл. печ. л. 3,4. Тираж экз.

Тамбов: Изд-во ТОИПКРО, 2016.

Лицензия серия ИД № 03312 от 20 ноября 2000 года  
Государственного учреждения дополнительного образования  
Тамбовского областного института повышения квалификации работников образования