

**КОНКУРС НА ПОЛУЧЕНИЕ ДЕНЕЖНОГО ПОощРЕНИЯ  
ЛУЧШИМИ УЧИТЕЛЯМИ**

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ № \_\_\_\_\_  
ОЦЕНКИ УЧИТЕЛЯ**

Регистрационный номер №: \_\_\_\_\_

Дата регистрации: \_\_\_\_\_

№	<i>Критерии отбора</i>	<i>Баллы</i>
<b>1.</b>	<b>Наличие собственной методической разработки по преподаваемому предмету, имеющей положительное заключение по итогам апробации в профессиональном сообществе</b>	<b><i>max - 10 баллов</i></b>
1.1	Последовательное изложение собственной методической работы в форме <b>объемной публикации</b> : методические рекомендации, учебное или методическое пособие, монография, диссертационное исследование	2 – на федеральном уровне; 1,5– на областном уровне; 1 – на муниципальном уровне; 0 – не издавались в течение трех последних лет
1.2	<b>Наличие методических публикаций</b> , в т.ч. статей, докладов, тезисов выступлений в печатных и электронных изданиях, включая представление публикаций на образовательных сайтах	2 – федерального или межрегионального уровней; 1,5 – областного уровня; 1 - муниципального уровня; 0 – публикаций не представлено
1.3	Ведется <b>систематическая работа по распространению</b> собственного педагогического опыта в рамках мастер-класса, семинара, конференции и пр., в т.ч. через сеть Интернет; лекторская практика; наставничество	2 – на федеральном или межрегиональном уровне; 1,5– на областном уровне; 1 – на муниципальном уровне; 0 – материалов не представлено
1.4	<b>Деятельность педагога в профессиональном сообществе</b> , подтвержденная нормативными документами: руководство методическим объединением, творческими группами; является членом педагогических сообществ, рабочих групп по апробации инновационных образовательных процессов	2 – на федеральном уровне; 1,5– на областном уровне; 1 – на муниципальном уровне; 0,5 – на уровне образовательной организации; 0 – информация не представлена
1.5	<b>Эффективность</b> использования инновационного <b>опыта учителя</b> в массовой	2 – учитель имеет документ о представлении опыта в банке педагогической информации,

	педагогической практике	<p>наличие заключения (решения) экспертной организации об эффективности методической работы педагога и пр. документы федерального уровня;</p> <p>1,5 – учитель имеет документ, подтверждающий эффективность методической работы, областного или муниципального уровня;</p> <p>1 - методические разработки внедряются в практику работы коллег, учитель имеет последователей;</p> <p>0 – информация не представлена</p>
<b>2.</b>	<b>Высокие результаты учебных достижений обучающихся при их позитивной динамике за последние три года</b>	<b><i>max - 8 баллов</i></b>
2.1	<b>Позитивная динамика или высокие стабильные показатели качества знаний обучающихся за последние три года.</b>	<p>2 - ярко выражена (выше на 5% и более) или качество знаний стабильно составляет от 75 до 100%;</p> <p>1 - прослеживается (выше на 3% и более);</p> <p>0 - результаты стабильные при качестве знаний ниже 75%</p>
2.2	<b>Уровень обученности обучающихся</b>	<p>2 - соответствует 100%;</p> <p>1 – выше 90%;</p> <p>0 – ниже 90%</p>
2.3	<b>Позитивная динамика количества обучающихся, принимающих участие в предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях, конференциях и др. при высоком уровне конкурсной результативности</b>	<p>2 – на 20% и более;</p> <p>1 – до 20%;</p> <p>0,5 – динамика отражена, результативность не представлена;</p> <p>0 – результаты стабильные</p>
2.4	Оценка учебных достижений обучающихся по результатам <b>независимой экспертизы</b> качества образования (по итогам аккредитации образовательной организации, итоговой аттестации в форме ЕГЭ - 11 кл., ОГЭ - 9 кл., внешних мониторингов)	<p>2 – превышает показатели внутришкольного контроля; превышает средний тестовый балл ЕГЭ по Тамбовской области;</p> <p>1 – соответствует данным показателям;</p> <p>0 – ниже показателей внутришкольного контроля; ниже среднего тестового балла ЕГЭ по Тамбовской области</p>
<b>3.</b>	<b>Высокие результаты внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету</b>	<b><i>max - 10 баллов</i></b>

3.1	<b>Охват обучающихся внеурочной деятельностью:</b> занятость в факультативах, кружках, клубах, студиях, секциях по предмету	1 - более 50%; 0,5 – от 20 до 50%; 0 – менее 20%
3.2	Наличие <b>авторских программ</b> элективных курсов, нетрадиционных курсов, программ работы кружков, студий и пр.	1,5 – прошли экспертизу, опубликованы и тиражированы для распространения; 0,5 – разработаны; 0 – программы не представлены
3.3	Высокие <b>результаты обучающихся в олимпиадах, предметных конкурсах, спортивных соревнованиях, наличие стипендиатов, обладателей грантов</b> и др.	3,5 - международного, всероссийского уровней (очный формат участия) 3 - международного, всероссийского уровней (заочный формат участия); 2 – межрегионального, регионального уровней; 1 - муниципального уровня; 0 – победителей и призеров нет
3.4	Участие обучающихся <b>в научно-практической и исследовательской деятельности</b> по предмету, в форумах, слетах, учебно-тренировочных сборах, профильных лагерных сменах и пр.	3 – на международном, всероссийском уровнях; 2 – на межрегиональном, региональном уровнях; 1 - на муниципальном уровне; 0,5 – на школьном уровне; 0 – участие не принимают
3.5	Личный <b>вклад учителя</b> в организацию участия обучающихся в работе всероссийских, региональных школ по предмету, заочных школ вузов; в организацию проведения и участия школьников в научно-практических конференциях, предметных конкурсах	1 – является руководителем научного общества учащихся общеобразовательной организации; координатором проводимых конкурсов, конференций, олимпиад всероссийского, областного или муниципального уровней; 0 – данные функции не выполняет
4.	<b>Создание учителем условий для приобретения обучающимися позитивного социального опыта, формирования гражданской позиции</b>	<b>max - 9 баллов</b>
4.1	Развитие <b>деятельностных форм</b> работы, обеспечивающих формирование активной гражданской позиции, позитивного социального опыта обучающихся	2 – представлены механизмы развития самоопределения школьников, формы участия в самоуправлении всех уровней; показана система работы по формированию здорового образа жизни, патриотизма, толерантности, по участию обучающихся в жизни образовательной организации, местного и более широкого социума и пр.; личный вклад педагога в разработку программы воспитания и социализации образовательной организации; 1 – учитель создал условия для активного включения школьников в деятельность; 0 - механизмы развития социального опыта не представлены

4.2	Расширение <b>круга социального партнерства</b> и социальных практик обучающихся	2 – представлены практические результаты привлечения социальных партнеров к работе с обучающимися в рамках волонтерской, спортивно-оздоровительной, общественно-политической и пр. видов деятельности; работа с родителями по организации совместной деятельности; 1 – ведется работа по расширению круга социального взаимодействия; 0 – вариативного выбора не предлагается
4.3	Степень <b>результативности</b> социального опыта обучающихся	2 – представлены результаты реализованных социальных проектов, акций; показана динамика активности обучающихся в различных видах деятельности социального характера и пр.; 1–результаты социальной деятельности представлены, но не носят системного характера; 0 – социальная инициатива отсутствует
4.4	<b>Аналитическая</b> составляющая деятельности учителя в организации социальной практики обучающихся, формировании активной гражданской позиции	2 – сформированы механизмы выявления социального заказа, деятельность учителя основана на данных анализа индивидуальных потребностей заказчиков, представлены результаты мониторинга социальной успешности обучающихся, работы по формированию гражданской позиции; 1 – представлена статистика диагностики запросов детей и родителей, диагностика развития социальной компетентности; 0 – данные не представлены
4.5	<b>Общественная оценка</b> значимости участия обучающихся в позитивно направленной социальной деятельности	1 – представлены результаты оценки в печатных и телевизионных СМИ, на сайтах и форумах образовательных и общественных организаций; наличие благодарностей и письменных отзывов; 0 – информация отсутствует
5.	Создание учителем условий для адресной работы с различными категориями обучающихся (одаренные дети, дети из социально неблагополучных семей, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети из семей мигрантов, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиантным (общественно опасным) поведением)	<b>max - 6 баллов</b>

5.1	<p><b>Выявление</b> учителем категорий обучающихся, нуждающихся в индивидуальной поддержке</p>	<p>2 – показана технология работы учителя в данном направлении, отражен комплексный подход к знакомству с обучающимися; представлены диагностические методы и результаты исследования; 1 - представлена статистика методов работы учителя в данном направлении; 0 – информация не представлена</p>
5.2	<p><b>Проектирование, механизмы</b> деятельности педагога по созданию развивающей, психологически безопасной и комфортной образовательной среды, по организации профилактической работы, социальной поддержки</p>	<p>2 – учитель разрабатывает и реализует индивидуальные образовательные маршруты, индивидуальные программы развития с учетом личностных особенностей обучающихся на основе межведомственного взаимодействия; является тьютором по психолого-педагогическому сопровождению детей, указанных в критерии категорий; 1 – созданы условия по развитию интеллектуального, творческого потенциала одаренных детей, организации коррекционно-развивающей, воспитательно-коррекционной поддержки на основании программ и рекомендаций психологов, медицинских работников и пр. специалистов; осуществляется тесное взаимодействие с родителями; 0 – работа учителя не носит системного характера</p>
5.3	<p><b>Эффективность</b> адресной работы педагога с различными категориями обучающихся</p>	<p>2 – сформирована система мониторинга учебных достижений, личностного роста, коррекции, реабилитации обучающихся; представлена результативность проводимой работы; 1 – учитель применяет инструментарий, методы диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития (воспитания) ребенка; 0 – аналитическая информация не представлена</p>
6.	<p><b>Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования различных образовательных технологий, в том числе дистанционных образовательных технологий или электронного обучения</b></p>	<p style="text-align: center;"><i>max - 10 баллов</i></p>

6.1	<b>Практика использования</b> различных образовательных технологий продуктивного обучения, воспитания и развития обучающихся (здоровьесберегающие, информационно-коммуникационные, метод проектов, разноуровневое обучение др.)	2 – на уровне целостной системы; учитель входит в команду тьюторов по тиражированию технологий; 1 – на уровне методических приемов или отдельных компонентов системы; 0 - современные образовательные технологии не используются
6.2	Наличие и реализация <b>продуктов исследовательской и проектной деятельности</b> обучающихся и педагога	2 – проекты педагога и обучающихся признаны победителями конкурсов различного уровня; 1 – проектная технология используется; 0 – отсутствует
6.3	Система использования в образовательном процессе <b>нового поколения образовательных ресурсов</b>	2 - в практике систематически используются дистанционные образовательные технологии; педагог внедряет в образовательный процесс электронное обучение, участвует в апробации электронных учебников; разработаны и применяются методы диагностики образовательных достижений средствами информационно-коммуникационных технологий; 1 - учитель привлекает обучающихся к разработке электронных образовательных ресурсов, систематически использует в практике информационно-коммуникационные технологии; 0 – цифровые образовательные ресурсы систематически не используются
6.4	Учитель <b>прогнозирует результаты</b> внедрения и реализации современных образовательных ресурсов	2 – системно представлены ожидаемые результаты реализации используемых технологий; осуществляется диагностика и отслеживание результативности использования современных технологий; представлена карта профессионального развития; 1 – ожидаемые эффекты прослеживаются, но работа не носит системного характера; 0 – прогноза не представлено
6.5	<b>Оценка эффективности деятельности педагога</b> органами управления образования, органами власти, родительской общественностью и пр.	2 – грамоты, благодарственные письма, награды, отклики в печатных и электронных СМИ всероссийского уровня; 1,5 – грамоты, благодарственный письма, награды, отклики в печатных и электронных СМИ областного уровня; 1 – грамоты, отклики в СМИ муниципального уровня; письменные отзывы родителей, выпускников и др.; 0,5 – грамоты школьного уровня; 0 – материалы не представлены

7.	<b>Непрерывность профессионального развития учителя</b>	<i>max - 9 баллов</i>
7.1	<b>Повышение</b> профессиональной <b>квалификации</b> педагога (за последние пять лет)	2 – обучение на курсах профессиональной переподготовки; наличие второй педагогической специальности; наличие ученой степени, звания; участие в обучающих семинарах и тренингах, прохождение стажировки на международном и федеральном уровнях; 1 - прохождение повышения квалификации на проблемных курсах; стажировка, обучающие мероприятия на региональном уровне; 0 – не обучался
7.2	Участие педагога <b>в сетевых мероприятиях</b> , в работе сетевых профессиональных сообществ	2 – является модератором сетевых проектов, ведет профессиональный блог, имеет личный сайт, web-страницу; 1 – является участником сетевых образовательных мероприятий; 0 – не принимал участие в сетевом общении
7.3	Активность педагога <b>в конкурсах</b> профессионального мастерства	3 – победитель (призер) международных, федеральных профессиональных конкурсов (очный формат участия); 2,5 – победитель (призер) международных, федеральных профессиональных конкурсов (заочный или дистанционный формат участия); 2 – победитель (призер) межрегиональных, региональных профессиональных конкурсов; участник международных и федеральных конкурсов; 1 – победитель (призер) муниципальных профессиональных конкурсов; участник межрегиональных и региональных конкурсов; 0,5 – участник муниципальных конкурсов профессионального мастерства; 0 – педагог не принимал участие в конкурсах
7.4	Учитель является членом <b>экспертного сообщества</b> (при проведении ЕГЭ, ОГЭ, инспекторских проверок, аттестационных процедур, конкурсных мероприятий и т.д.)	2 - федерального уровня; 1,5– регионального уровня; 1 – муниципального уровня; 0 – экспертную деятельность не ведет
	<i>max – 62 балла</i> <b>ОБЩИЙ БАЛЛ</b>	

Член конкурсной комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Дата проведения экспертизы: \_\_\_\_\_

Председатель конкурсной комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /