

Тамбовский областной институт повышения квалификации
работников образования

**Материалы заседания
областного экспертного совета
по вопросам экспертизы и организации
экспериментальной работы в учреждениях
образования Тамбовской области**

№ 21 от 20 декабря 2005 г.

Тамбов, 2006

Составители:

Проректор по научно-методической работе ТОИПКРО

Е.И. Агаркова

Главный методист – зав. кабинетом педагогической информации
ТОИПКРО

Е.Ю. Бойко

Материалы заседания областного экспертного совета по вопросам экспертизы и организации экспериментальной работы в учреждениях образования Тамбовской области № 21 от 20 декабря 2005 г. – Тамбов: ТОИПКРО, 2006. – 38 с.

**ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ ОЭС**

№ 21

от 20.12.2005 г.

ПРИСУТСТВУЮТ:

Члены экспертного совета:

Старостин Е.Н.	заместитель начальника управления образования Тамбовской области, председатель ОЭС
Агаркова Е.И.	проректор по научно-методической работе ТОИПКРО, заместитель председателя ОЭС
Бойко Е.Ю.	зав. каб. педагогической информации ТОИПКРО, секретарь Совета
Мелехова И.И.	начальник отдела развития образования, инновационной и экспериментальной работы управления образования г. Тамбова
Зайцев В.Л.	директор МОУ ЭМЛ г. Тамбова
Ерохина И.А.	зав. кафедрой педагогики и психологии ТОИПКРО
Клемешова И.В.	зав. кафедрой управления развитием образовательных систем ТОИПКРО
Панасина И.А.	главный специалист отдела общего образования управления образования Тамбовской области

Участники заседания:

Антонюк С.Д.	доцент кафедры прикладной психологии МБОФВ ТГУ им. Г.Р. Державина
Волынкина С.Ю.	директор МОУ СОШ № 2, г. Кирсанов
Воронков Н.Н.	руководитель центра духовно-нравственного развития личности
Голованова М.И.	методист Тамбовского ОО
Жмырев В.Н.	начальник МОУО Пичаевского района
Казакова Г.М.	доцент кабинета дошкольного детства ТОИПКРО
Катников В.А.	зав. кабинетом предметов эстетического цикла ТОИПКРО
Новикова Л.Н.	заведующая РМК Уметского района
Перфилов Б.А.	директор МОУ Покрово-Пригородная СОШ, Тамбовский район
Пронина Л.А.	зам. зав. кафедры библиотекведения и библиографии ТГУ им. Державина, доцент
Рукина Н.М.	директор МОУ СОШ № 3, г. Кирсанов
Сазонова Т.В.	методист центра духовно-нравственного развития личности
Суравова О.Н.	директор МОУ Хитровская СОШ, Рассказовский район
Трегубова Е.В.	зав. кабинетом коррекционной педагогики ТОИПКРО
Шельменкова Т.С.	зав. МК МОУО Пичаевского района

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Инновационная деятельность в муниципальной системе образования. *Уметский район.*
2. О предварительных итогах широкомасштабного эксперимента «Совершенствование структуры и содержания общего образования».
3. Рассмотрение заявки на открытие областной экспериментальной площадки:
«Самоопределение личности школьника в ценностном мире творчества М.Ю. Лермонтова». П.-Пригородная СОШ, Тамбовский район
4. Заслушивание заключений экспертных групп на открытие областных экспериментальных площадок:

1. *«Управление качеством образования на основе внешней оценки», МОУ лицей г. Уварово, МОУ лицей № 6 г. Рассказово, МОУ СОШ № 4 г. Мичуринск, МОУ лицей г. Рассказово;*
2. *«Организация работы классов предшкольной подготовки как средство обеспечения равных стартовых условий первоклассников», группа школ Пичаевский район;*
3. *«Организация деятельности воспитанников на пришкольном участке как средство социализации», Отъясская специальная (коррекционная) школа-интернат, Сосновский район;*
4. *«Адаптивная образовательная система как среда развития социализированного интеллекта», МОУ СОШ № 8 г. Рассказово;*
5. *«Мониторинг уровня физической подготовленности занимающихся в учреждениях дополнительного образования детей физкультурно-спортивной направленности (ДЮСШ) на этапе начальной подготовки», ОДЮСШ, г. Тамбов.*
5. Обсуждение промежуточных результатов экспериментальных площадок:
 1. *Разработка и внедрение в учебно-воспитательный процесс комплексных методик адаптации детей, имеющих отклонения в здоровье и развитии (группа коррекционных школ Тамбовской области);*
 2. *Информационная культура школьника (МОУ гимназия № 12 им. Г.Р. Державина);*
 3. *Апробация моделей школьных управляющих советов (группа школ г. Курсанова и Рассказовского района)*
6. Утверждение плана работы областного экспертного совета на 2006 год.
7. Об изменении состава областного экспертного совета.
8. Разное

По первому вопросу выступила Л.Н. Новикова:

Познакомила присутствующих с вопросом о состоянии инновационной деятельности в Уметском районе. (Приложение 1). Создан экспертный совет, разработан план работы, в районе действуют 12 экспериментальных площадок.

Необходим семинар по методике организации опытно-экспериментальной работы.

Агаркова Е.И. Когда создан совет?

Новикова Л.Н. Совет создан в сентябре 2005 г.

Решение Совета: информацию принять к сведению, работу одобрить. Е.И. Агарковой изучить потребность в проведении семинара по опытно-экспериментальной работе.

По второму вопросу выступила Е.И. Агаркова:

Познакомила членов Совета с некоторыми итогами широкомасштабного эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования в Тамбовской области (Приложение 2).

По 7 этапу эксперимента в ближайшее время будет издан сборник.

Сборник по итогам эксперимента планируется на январь-февраль 2006 г.

Во время проведения эксперимента возрастает нагрузка на учителя.

Отрицательной оценки эксперимента никем не высказывается.

Решение Совета: считать результаты эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования значимыми для области.

По третьему вопросу выступила:

Т.В. Сазонова

Обратилась к областному экспертному совету с инициативой создания на базе Покрово-Пригородной СОШ областной экспериментальной площадки по теме

«Самоопределение личности школьника в ценностном мире творчества М.Ю. Лермонтова».

Решение совета: экспертной группе (Т.В. Сазонова, Н.Н. Воронков) подготовить экспертное заключение, в котором отразить целесообразность открытия площадки в данном образовательном учреждении.

По четвертому вопросу выступили:

Е.И. Агаркова

Познакомила членов совета с экспертным заключением на социально-педагогическую инициативу «Управление качеством образования на основе внешней оценки». Заключение положительное.

Решение совета: открыть областную экспериментальную площадку на базе МОУ лицей № 6 г. Тамбов, МОУ лицей г. Рассказово, МОУ лицей г. Уварово, МОУ СОШ № 4 г. Мичуринск. Руководитель-организатор – Е.И. Агаркова, научный руководитель – О.Е. Лебедев.

Г.М. Казакова

Познакомила присутствующих с экспертным заключением, в котором предложила площадке поработать на муниципальном уровне, т.к. апробируется одна модель дошкольной подготовки – на базе СОШ, и не все учителя, работающие в этих классах, прошли соответствующую подготовку в ИПК. Кроме того, в классах малая наполняемость.

Т.С. Шельменкова

Пояснила, что все школы, задействованные в эксперименте, в результате реструктуризации работают по разным моделям: ресурсный центр, социокультурный комплекс, филиал музыкальной школы, базовая сельская, малокомплектная.

В.Н. Жмырев

Основная модель сельской школы именно такая, малокомплектная, типичная для села.

Е.И. Агаркова

Должны быть отражены разные модели школ.

Решение совета: Тема для области сверхважна, оперативно нужны результаты. Должны быть подготовлены методические рекомендации, как организовать дошкольное обучение в малочисленной сельской школе. Однако, учитывая экспертное заключение, для открытия площадки на областном уровне необходим выезд членов экспертной группы в район для более детального изучения состояния вопроса.

Е.В. Трегубова

Познакомила членов совета с экспертным заключением по организации областной экспериментальной площадки на базе Отыясской специальной (коррекционной) школы-интерната VII вида по теме: «Организация деятельности воспитанников на дошкольном участке как средство социализации». Заключение положительное.

Решение совета: открыть областную экспериментальную площадку на базе Отыясской специальной (коррекционной) школы-интерната VII вида. Руководитель-организатор – С.В. Левчук, научный руководитель И.А. Ерохина.

Е.И. Агаркова

Познакомила членов совета с экспертным заключением по организации областной экспериментальной площадки на базе СОШ № 8 г. Рассказово по теме: «Адаптивная образовательная система как среда развития социализированного интеллекта». Заключение положительное, однако члены экспертной группы рекомендуют

скорректировать тему «Адаптивная образовательная система как необходимое условие развития личности школьника».

Решение совета: открыть областную экспериментальную площадку на базе СОШ № 8 г. Рассказово. Руководитель-организатор – Т.В. Заморская, научный руководитель – М.Б. Кравченко.

Е.И. Агаркова

Познакомила членов совета с экспертным заключением по организации областной экспериментальной площадки на базе УДОД ФСН «Областная детско-юношеская спортивная школа» по теме: «Мониторинг уровня физической подготовленности занимающихся велосипедным спортом и волейболом в учреждениях дополнительного образования детей физкультурно-спортивной направленности (ДЮСШ) на этапе начальной подготовки». Заключение положительное.

Решение совета: открыть областную экспериментальную площадку на базе УДОД ФСН «Областная детско-юношеская спортивная школа». Руководитель-организатор – В.Н. Фурсова, научный руководитель – В.А. Китманов.

По пятому вопросу выступили:

С.Д. Антонюк

Познакомил членов областного экспертного совета с итоговыми результатами работы областной экспериментальной площадки «Разработка и внедрение в учебно-воспитательный процесс комплексных методик адаптации детей, имеющих отклонения в здоровье и развитии (группа коррекционных школ Тамбовской области) (Приложение 3). Работа над этой темой выявила проблемы социальной адаптации умственно отсталых детей. Необходимо продолжать работу с этими детьми после прекращения эксперимента.

Е.Н. Старостин: С учетом положительного опыта работы площадки рассмотреть возможность дополнительного финансирования Горельской специальной (коррекционной) школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Тамбовской областной специальной школы-интерната для глухих детей, Красносвободненской санаторной школы-интерната.

Е.И. Агаркова: Е.В. Трегубовой привлечь С.Д. Антонюка к разработке курсов повышения квалификации для преподавателей данной категории школ.

Решение совета: рекомендовать положительный опыт работы по проблеме к использованию областными образовательными учреждениями; рекомендовать ТОИПКРО разработать меры по внедрению положительного результата эксперимента; управлению образования выяснить, что нужно базовым образовательным учреждениям в кадровом и финансовом плане и оказать помощь.

Л.А. Пронина

Познакомила присутствующих с итогами работы экспериментальной площадки «Информационная культура школьника» (Приложение 4). Опыт работы площадки обобщен и представлен на областной конкурс грантов по созданию учебного обеспечения регионального компонента. Подготовлена учебная программа, учебное пособие, практикум для учащихся и учебно-методическое пособие для учителей.

Решение совета: информацию принять к сведению, работу одобрить, УМК рекомендовать к использованию в классах педагогического профиля, ИПК провести цикл семинаров по распространению опыта.

И.В. Клемешова

Познакомила присутствующих с промежуточными результатами работы областной опытно-экспериментальной площадки «Апробация моделей школьных управляющих

советов» на базе МОУ Хитровская СОШ, Рассказовского района, МОУ СОШ №2, №3 г. Кирсанова (Приложение 5).

На настоящий момент разработаны методические рекомендации по введению школьных управляющих советов, методическое пособие для ШУС, Общественные инициативы в условиях модернизации образования, программа курсов повышения квалификации.

Образовательными учреждениями, участниками эксперимента, разработаны локальные акты, положения, уставы.

Опытom своей работы поделились директора экспериментальных школ.

Решение совета: одобрить ведущуюся работу, рекомендовать дальнейшие исследования.

По шестому вопросу выступила:

Е.И. Агаркова:

Представила проект плана работы областного экспертного совета на 2006 год.

Решение совета: план принять за основу.

По седьмому вопросу выступил:

Е.Н. Старостин

Представил экспертному совету проект состава ОЭС. Было предложено ввести кандидатуру из системы дополнительного образования детей (Ю.Н. Хорохорина).

Разное

Н.Н. Воронкову представить письменное извещение о дальнейшей работе по теме «Арт-педагогика для детей с ограниченными возможностями» на базе школы-интерната № 3.

Е.И. Агаркова:

Повестка дня исчерпана.

Председатель ОЭС

Е.Н. Старостин

Секретарь ОЭС

Е.Ю. Бойко

**Инновационная деятельность
в муниципальной системе образования
Уметского района**

*Л.Н. Новикова
зав. районным методическим
кабинетом, председатель
районного экспертного совета*

В отделе образования администрации Уметского района создан районный экспертный совет по вопросам организации и экспертизы экспериментальной работы в учреждениях образования Уметского района (приказ отдела образования № 100 от 03.09.2004г. «О создании районного экспертного совета по вопросам организации и экспертизы экспериментальной работы в учреждениях образования Уметского района»). Разработано положение о районном экспертном совете. При его разработке руководствовались следующими нормативными документами:

- Закон Российской Федерации «Об образовании»;
- Закон Тамбовской области «Об образовании в Тамбовской области»;
- Концепция модернизации российского образования до 2010 года;
- Программа модернизации системы образования Тамбовской области на 2004-2008 годы;
- Положение об областном экспертном совете.

План работы районного экспертного совета на 2005-2006 учебный год предусматривает:

- рассмотрение заявок на открытие школьных и районных экспериментальных площадок;
- анализ опытно-экспериментальной работы в отдельных образовательных учреждениях;
- обсуждение промежуточных результатов работы экспериментальных площадок.

Вопрос об опытно-экспериментальной работе в образовательных учреждениях района был рассмотрен на заседании районного методического совета, на семинаре для заместителей директоров по УВР.

В сентябре 2005г. был проведен семинар для педагогов-экспериментаторов по теме: «Организационные основы опытно-экспериментальной, инновационной деятельности». На семинаре были проанализированы приоритетные направления опытно-экспериментальной работы в нашей области. Подготовлены методические рекомендации по основным понятиям опытно-экспериментальной работы: направление, тема, объект деятельности, предмет исследования, вид инновационной деятельности, масштаб, основание, статус и т.д.

Педагоги-экспериментаторы подготовили заявки по своей опытно-экспериментальной работе, в которых отразили актуальность темы: цель, задачи, объект, предмет, гипотезу исследования; указали основные этапы опытно-экспериментальной работы, предполагаемую деятельность на каждом этапе; промежуточные результаты работы, а также ожидаемые конечные результаты.

После экспертизы заявок членами районного экспертного совета были подготовлены экспертные заключения. На основании решения районного экспертного совета (октябрь 2005г.) изданы приказы в образовательных учреждениях об открытии экспериментальных площадок. Определен статус экспериментальных площадок.

На сегодняшний день в районе 12 экспериментальных площадок. Одна имеет статус районной. Создана на базе Уметской СОШ (приказ по отделу образования № 13 от 04.02.2004г.). Тема: «Организация профильного обучения в Уметской СОШ».

Уметская СОШ работает в режиме эксперимента уже 3-ий год. В июне 2005г. школа выпустила свой первый профильный класс: социально-гуманитарный. Выпускница этого класса заняла 2-ое место на III (региональном) этапе Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку. Учащиеся, претендующие на золотую медаль, сдали ЕГЭ по русскому языку на «отлично». Ученица 10-го класса филологического профиля стала победительницей III (регионального) этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе, участвовала в IV (заключительном) этапе Всероссийской олимпиады школьников в г. Москве.

На базе Уметской СОШ проведены два районных семинара для руководителей школ по организации профильного обучения и по организации предпрофильной подготовки. В настоящее время в школе открыты следующие профильные классы: филологический, информационно-технологический, естественно-математический. Конечно, работают универсальные классы.

Одиннадцать экспериментальных площадок имеют статус образовательного учреждения: 9 площадок действуют на базе средних общеобразовательных учреждений, 2 - на базе ДОУ «Радуга».

Одна из задач районного экспертного совета - организация опытно-экспериментальной работы. Именно члены экспертного совета помогают определиться с направлением ОЭР, с выбором темы, определить сроки, наметить деятельность, определить промежуточные и предполагаемые конечные результаты. Так как членами районного экспертного совета в основном являются работники районного методического кабинета, значит, планируем проведение семинаров, индивидуальные и групповые консультации. Это методическое сопровождение опытно-экспериментальной работы. А научное руководство должны осуществлять более высококвалифицированные специалисты.

Учитель технологии Пожарский А.В. (Царевская ООШ) ведет опытно-экспериментальную работу по теме: «Тьюторство как средство активизации учащихся при изучении технологии в сельской малочисленной школе». Научный руководитель: Рязанова Валентина Николаевна, доцент, кандидат педагогических наук, главный методист, зав. кабинетом технологии и предпринимательства ТОИПКРО.

Жарикова Е.А., учитель русского языка и литературы Софьинской СОШ, ведет опытно-экспериментальную работу по теме: «Музей Е.А.Боратынского Софьинской СОШ - центр духовно-интеллектуального развития и патриотического воспитания обучающихся».

Научное руководство данным экспериментом ведет главный методист, зав. кабинетом русского языка и литературы Попова Т.Ф. Обратилась за консультацией в кабинет начальных классов, непосредственно к Загребельной С.В., учитель Оржевской СОШ Гаврова Т.Д. И тоже нашла понимание и поддержку.

По общей организации работы районного экспертного совета консультировались у Солоповой Н.К., Бойко Е.Ю., методистов информационно-методического отдела ТОИПКРО.

Три экспериментальные площадки работают по проблемам, связанным с сохранением и укреплением здоровья обучающихся:

Ефремова Н.Р., учитель начальных классов Уметской СОШ. Тема: «Сохранение и развитие индивидуальности ребенка на основе здоровьесберегающих технологий»;

Шибанкова Е.М., руководитель физического воспитания ДОУ «Радуга». Тема: «Сохранение и развитие индивидуальности ребенка на основе здоровьесберегающих технологий»;

Синегубов А. А., директор Сулакской СОШ. Тема: «Создание здоровьесберегающей среды в общеобразовательном учреждении».

Интересным считаем опытно-экспериментальную работу воспитателя ДОУ «Радуга» Салимовой И.А. Тема: «Театрализованная деятельность как средство развития творческих способностей детей».

С января 2006г. в районе планируется работа по созданию социокультурных комплексов на базе средних общеобразовательных школ. Всего запланировано шесть. На основании Постановления администрации Уметского района (№ 219 от 16.11.2005г.) издан приказ по отделу образования № 118 от 28.11.2005г. «О создании социокультурных комплексов». Этот широкомасштабный эксперимент также найдет отражение в деятельности районного экспертного совета.

Кроме вопросов организации опытно-экспериментальной работы в образовательных учреждениях района, перед членами районного экспертного совета стоит очень важная задача: экспертиза инновационной деятельности. Важно экспертировать не только документы, не только описание результатов самими педагогами, а также непосредственную педагогическую деятельность. Но экспертиза инновационной деятельности не должна и не может осуществляться как инспекторская проверка. При проведении экспертизы инновационной деятельности педагогов необходимо учитывать, что содержание, формы, методы и процедура экспертизы основываются на следующих принципах:

- инициатива авторов в определении темы и подаче заявки на опытно-экспериментальную работу;
- открытость и публичность экспертных действий и решений;
- профессиональный характер экспертизы;
- направленность экспертных действий, мнений и суждений на дальнейшее продвижение и развитие эксперимента.

Районный экспертный совет по организации и экспертизе опытно-экспериментальной работы в образовательных учреждениях ходатайствовал перед руководителями образовательных учреждений о доплате педагогам-экспериментаторам из надтарифного фонда.

**О некоторых итогах широкомасштабного эксперимента
по совершенствованию структуры и содержания
общего образования в Тамбовской области**

*Агаркова Е.И.
Лимонова М.Ю.
Гужва О.Г.
ТОИПКРО*

Одним из направлений Концепции модернизации российского образования стал федеральный широкомасштабный эксперимент по совершенствованию структуры и содержания общего образования (далее эксперимент). Эксперимент был начат в 2001 году в 76 субъектах Российской Федерации.

Цель эксперимента заключалась в выявлении эффективных способов достижения нового качества образования, под которым понималось достижение обучающимися таких образовательных результатов, которые обеспечили бы им возможность самостоятельного решения проблем в различных сферах деятельности в условиях демократического общества.

В Тамбовской области эксперимент по совершенствованию структуры и содержания общего образования был начат в 2001 году. Согласно приказу управления образования Тамбовской области № 275 от 16.11.2001г. участниками эксперимента стали юридический лицей №21 и СОШ №35 г. Тамбова.

Для успешной реализации эксперимента в Тамбовской области был осуществлен ряд мероприятий:

- организационные: определение групп учителей, экспериментальных и контрольных классов для участия в эксперименте, организация работы с родителями учащихся, создание группы для проведения мониторинговых исследований;
- кадровые: подготовка учителей к проведению экспериментальной работы через специально организованные семинары, проблемные курсы;
- научно-методические: изучение материалов программно-методических пособий и рекомендаций для проведения эксперимента, методик отслеживания результатов эксперимента;
- нормативно-правовые: ознакомление с нормативно-правовой базой и рекомендациями по введению школьного компонента образования;
- информационные: разработка механизма информирования всех заинтересованных лиц о ходе эксперимента, информирование родителей учащихся, принимающих участие в эксперименте, о программе проведения эксперимента и планах его реализации;
- материально-технические: оснащение школ, участвующих в эксперименте, компьютерами и необходимыми программно-методическими материалами.

В рамках проводимого в области эксперимента работа была организована по следующим направлениям:

1. Апробация экспериментального базисного учебного плана с последующей корректировкой. Для реализации целей эксперимента предлагались три варианта базисного учебного плана. Учреждениями-участниками эксперимента был выбран вариант №2, который предполагал, что повышение качества общего образования будет достигнуто, если:

- обеспечен фундаментальный характер образования, системность и функциональная полнота содержания, преемственность между ступенями

обучения как основа эффективного формирования ключевых компетенций практической направленности обучения, подготовки к продолжению образования;

- усилена роль изучения русского языка как основы культуры российской нации, родных языков народов России как условия развития их национальной идентичности;

- повышен уровень подготовки школьников по информатике, социально-экономическим дисциплинам и иностранным языкам как условие успешной социализации личности, развития коммуникативной и информационной культуры подрастающего поколения;

- обеспечено профильное обучение школьников в старших классах.

2. Анализ учебников, используемых в ходе эксперимента.

3. Разработка и внедрение современных здоровьесберегающих технологий.

4. Создание и апробация новой системы оценки учебных достижений школьников.

5. Апробация различных форм организации образовательного процесса, способствующих здоровьесбережению, новому качеству образования и реализации воспитательного потенциала учебной деятельности.

С сентября 2001 года проведено семь этапов эксперимента. Дадим краткую характеристику каждого этапа.

I этап эксперимента проводился в сентябре 2001 года по блоку учебных достижений учащихся 10-х классов по предметам, рекомендованным Центром модернизации общего образования АПКиППРО, а также определялась готовность первоклассников к обучению в школе. Кроме того, был проведен мониторинг состояния здоровья учащихся на начало учебного года для объективной оценки эффективности работы в рамках эксперимента.

II этап эксперимента осуществлялся в апреле 2002 года. Проведены контрольные срезы по обществознанию, русскому языку, алгебре, геометрии в 10-х классах, по русскому языку и математике в 1-х классах. Подведены итоги исследования процесса адаптации учащихся 1-х классов.

В течение ноября 2002 года в ходе III этапа эксперимента проведен мониторинг состояния здоровья, учебной и внеучебной нагрузки, организации учебного процесса во 2-х и 11-х классах.

IV этап эксперимента, проведенный в апреле 2003 года, позволил получить информацию о состоянии, тенденциях изменения общеобразовательной подготовки учащихся 2-х и 11-х классов и факторах, влияющих на ее состояние.

На V этапе эксперимента весной 2004 года планировалась проверка подготовки учащихся 3-х классов. Организаторы эксперимента посчитали необходимым повысить степень трудности тестовых заданий, чтобы заранее подготовить учащихся к проверочной работе на конец обучения в начальной школе. Однако по ряду объективных причин проверку успешности обучения учащихся 3-го класса не удалось провести в намеченные сроки.

VI этап эксперимента был проведен осенью 2004 года, когда бывшие третьеклассники уже начали учиться в 4-м классе, причем проверка знаний осуществлялась за курс третьего класса.

Весной 2005 года был проведен VII этап эксперимента среди выпускников начальной школы – учащихся четвертого класса. Особенность данного этапа – проведение проверочных работ по английскому языку и информатике, а также усложнение предлагаемых заданий по основным предметам контроля. Кроме этого был

проведен социологический опрос среди педагогов на предмет их отношения к эксперименту.

Организация работы по проведению и сопровождению эксперимента в Тамбовской области

Специалистами управления образования и сотрудниками института повышения квалификации работников образования была проведена значительная работа по научно-методическому сопровождению широкомасштабного эксперимента, организовано обучение участников методологии и методике педагогического эксперимента, проведению мониторинга эффективности эксперимента. Все педагоги-участники эксперимента прошли обучение на курсах повышения квалификации, приняли участие в проблемных семинарах, круглых столах, где обсуждался ход эксперимента, проблемы, возникшие при апробации новых учебников и программ, использовании новых педагогических технологий. Участники эксперимента получили новейшие знания по вопросам содержания и технологии проведения эксперимента, по структуре и содержанию всех областей знаний общего образования, по овладению новыми педагогическими технологиями, в том числе компьютерными, а также технологиями, направленными на социализацию учащихся, адаптацию их в окружающем мире и обществе, в котором им предстоит жить. Важное место уделялось вопросам личностно-ориентированного обучения, содержательной сущности здоровьесберегающих технологий.

В результате курсовой подготовки профессиональная готовность учителей к экспериментальной деятельности значительно возросла и позволила удовлетворить их потребности и интересы, развить творческое мышление, актуализировать или овладеть навыками исследовательской деятельности, определить необходимые условия социальной, экономической и юридической защищенности учителя, профессионально занимающегося опытно-экспериментальной работой.

За время проведения эксперимента были разработаны методические пособия и рекомендации по внедрению здоровьесберегающих технологий в образовательный процесс:

- Ануфриева Л.П. Формирование отношения к здоровью как главной жизненной ценности;
- Терновская С.А., Теплякова Л.А. Создание здоровьесберегающей образовательной среды в дошкольном образовательном учреждении;
- Кузнецова Г.А. Формирование здорового образа жизни школьников;
- Валеология школьника / Составитель: Денисова А.М.;
- Юдина И.Г. Тренинг устойчивости к коммуникативному стрессу;
- Смолярчук И.В. Проблема детства (психологическая помощь при нарушениях эмоционально-личностного развития).

Опубликованы методические пособия и рекомендации, посвященные проблемам эксперимента:

- Кониная И.А. Особенности обучения иностранному языку в начальной школе;
- Вязовова О.В. Методические рекомендации по вопросам преподавания информатики в начальной школе.

Несомненно положительное значение результатов эксперимента для региональной системы образования. Так, проведение эксперимента способствовало накоплению положительного опыта в:

- индивидуализации учебного процесса,
- уровневой дифференциации учащихся в процессе обучения в рамках,

- развитии учебно-познавательной мотивации,
- улучшении системы планирования и организации учебного процесса,
- повышении качества общеобразовательной подготовки учащихся,
- использовании новых информационных технологий,
- совершенствовании системы оценивания учебных достижений,
- усилении практической направленности обучения и др.

Апробированный в ходе эксперимента УМК «Школа 2100» (авторы Р.Н.Бунеев, Е.В.Бунеева, О.В.Пронина и др.) получил широкое распространение в образовательных учреждениях области. В настоящее время этот УМК является третьим по использованию в области (по нему работают 3,6% образовательных учреждений). Новые учебники, предложенные к использованию в рамках эксперимента как в младших, так и в старших классах, имеют иную методологическую основу, чем прежние. Это заставило учителей-экспериментаторов самостоятельно обратиться к научным знаниям, способствовало их профессиональному росту. Возросла потребность в разработке экспериментальных проектов, так как каждое занятие по новым учебно-методическим комплектам требует творческого подхода к его разработке и проведению. Учителю приходилось одновременно решать две задачи: он должен был дать оценку научно-теоретическому и технологическому уровням учебника и учебного комплекта в целом и, несмотря на то, что отдельные учебники, допущенные к эксперименту, еще далеки от совершенства, дать учащимся знания на уровне требований Государственного стандарта.

Многие учителя экспериментальных школ указали, что в рамках эксперимента им удалось решить задачи, связанные с основными фундаментальными направлениями совершенствования образования. Например, такие, как дифференциация обучения, усиление его практической направленности, индивидуализация учебного процесса, повышение качества знаний учащихся по предмету, обеспечение усвоения обязательного минимума и др. Значительное число учителей конкретизировали эти общие направления и указали задачи, связанные непосредственно с предметом, который они преподают. Положительный опыт работы учителей-экспериментаторов по использованию технологии развивающего обучения был взят на вооружение педагогами, работающими по традиционной системе обучения.

Проделана работа по методическому сопровождению внедрения современных здоровьесберегающих технологий в образовательный процесс. Опубликованы методические пособия и рекомендации, разработаны и реализованы учебно-тематические планы курсов повышения квалификации.

Отработана содержательная сторона введения информатики и иностранного языка в начальной школе, выпущены методические пособия, что особенно важно для нашей области, поскольку в начальной школе 185 образовательных учреждений введено изучение иностранного языка и в 113 – информатики.

Результаты этапов эксперимента были опубликованы в научно-методическом журнале «Образование в регионе», неоднократно докладывались на заседаниях Ученого совета. Были проведены научно-практические конференции, организована работа круглых столов и творческих групп.

Проведение эксперимента было сопряжено с рядом трудностей.

Процедура сбора заявок от регионов на учебники была организована в крайне сжатые сроки, что вызвало большие трудности у руководителей экспериментальных школ по оформлению заказа в соответствии с выбранными профилями. Происходили задержки в сроках поставки учебников и учебно-методических пособий, высылки материалов мониторинга.

Второй год работы в эксперименте показал, что начальная школа оказалась в более выгодном положении, чем старшая. Для начальной школы имелись хорошо подготовленные учебно-методические комплекты: учебники, программы, методические пособия, дневники экспериментальной работы. Старшая школа оказалась в сложной ситуации: отсутствовали программы, не соблюдалась вертикаль учебников, концентрический подход к учебному материалу в новых учебниках нарушал преемственность основной и средней школы. Многие учителя считают, что количество часов, отведенное на преподавание предмета в рамках эксперимента, было недостаточно, что затрудняло реализацию задач эксперимента.

Несвоевременность получения и неполнота обратной информации о результатах мониторинговых исследований не позволяла скорректировать дальнейший ход эксперимента. Материалы, предоставляемые Центром ОКО ИОСО, отражают результаты эксперимента по России в целом. На наш взгляд, обработка информации должна была проводиться таким образом, чтобы школы (регион в целом) не терялись в общероссийской статистике.

Дополнительные трудности в работе создавали недостаточное программно-методическое и материально-техническое обеспечение.

Актуальной осталась проблема разгрузки учебного процесса.

Таким образом, ожидания администрации экспериментальных общеобразовательных учреждений значительных положительных изменений во всех направлениях учебного процесса в результате эксперимента оправдались лишь частично.

Для выяснения отношения к эксперименту его участников лабораторией социологических исследований был проведен опрос среди педагогических работников экспериментальных школ. Полученные данные позволяют сделать следующие выводы:

1. *Все опрошенные педагоги демонстрируют положительное отношение к эксперименту (100%).*

2. *Наиболее важными направлениями эксперимента его участники считают определение оптимальных форм организации образовательного процесса (80%), а также определение возможностей использования здоровьесберегающих педагогических технологий (60%).*

3. *Условия организации и проведения эксперимента оцениваются педагогами достаточно высоко (средняя оценка колеблется между 4,2 и 4,8 баллами). Вместе с тем, отмечалась несвоевременность доставки учебно-методических комплектов, а также отсутствие стимулирования учителей, занимающихся экспериментальной работой.*

4. *Основными достижениями эксперимента каждый второй педагог называет дифференциацию учащихся в процессе обучения, активное использование новых информационных технологий и новых форм организации образовательного процесса, а также высоко повышение профессионального уровня учителей и реализацию их творческого потенциала.*

5. *По мнению большинства опрошенных (80%) эксперимент не имел отрицательных последствий, вместе с тем 20% отметили увеличение нагрузки на учителей.*

6. *40% респондентов после проведения очередного этапа эксперимента убедились в необходимости экспериментальной деятельности; готовы продолжить работу в режиме эксперимента 80% опрошенных педагогов.*

7. *Учителя начальной школы более удовлетворены итогами эксперимента: в основном удовлетворены 49%, частично удовлетворены 51% (в старшей школе – 35%*

и 65%). Видимо эксперимент в начальной школе проходил более успешно, чем на старшей ступени обучения.

Таким образом, эксперимент имел как положительные, так и отрицательные моменты, которые одинаково важны для организации дальнейшей работы. Поэтому итоги эксперимента должны быть доведены до сведения педагогической общественности.

**О работе экспериментальной площадки на базе коррекционных образовательных учреждений управления образования и науки администрации Тамбовской области
«Адаптивное образование детей, имеющих отклонения в состоянии здоровья и развития»**

*Антонюк С.Д.
ТГУ им. Г.Р. Державина*

Экспериментальная работа по программе «Адаптивное образование детей, имеющих отклонения в состоянии здоровья и развития» проводилась в период с января 2001 по декабрь 2005 года. В работе приняли участие специальные (коррекционные) образовательные учреждения области, в частности:

1. Горельская специальная (коррекционная) школа-интернат для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей - 141 человек;
2. Стаевская специальная (коррекционная) школа-интернат - 101 человек;
3. Тамбовская областная специальная школа-интернат для глухих детей - 97 человек;
4. Уваровская специальная (коррекционная) школа - интернат - 117 человек;
5. Красносвободненская санаторная школа-интернат — 95 человек.

Выявлено, что в настоящее время социально-экономической нестабильности в обществе количество детей дошкольного и школьного возраста с нарушениями развития и здоровья тенденции к снижению не имеет.

Проблема ранней диагностики возможных нарушений здоровья и развития как междисциплинарная проблема не может быть решена без объединения усилий педагогов, детских и возрастных психологов, дефектологов и других специалистов.

Отсутствие апробированных методов работы с детьми данной социальной категории приводит к тому, что педагог, не имеющий дополнительного образования, зачастую выступает в роли пассивного наблюдателя происходящего и никак не может повлиять на ситуацию.

Среди воспитанников школ-интернатов значительную часть составляют умственно отсталые дети (что подтверждено и нашими исследованиями).

В исследованиях А.Г. Асафовой, И.А. Коробейникова, Д.Е. Мелехова, В.Н. Тарасовой, В.Ф. Шалимова и др. также отмечается определенная зависимость между структурой и качественным своеобразием интеллектуального дефекта и достигнутым уровнем социальной адаптации. На это положение мы также опирались в своей работе.

Самой большой проблемой специальных (коррекционных) школ, на наш взгляд, является как отсутствие программ воспитательной работы для данной категорией детей, так и программ, специально разработанных для умственно отсталых детей-сирот, что является крайне негативным фактом. Педагогические коллективы либо работают, используя безнадежно устаревшие методические рекомендации и пособия, либо, осознавая остроту проблемы, пытаются самостоятельно решить ее, опираясь на интуицию и личный опыт. Такая деятельность не всегда научно и методически обоснованна.

Исходя из задач нашего исследования, нами, совместно с институтом повышения квалификации работников образования Тамбовского управления образования, была разработана и реализована программа переподготовки педагогических кадров «Комплексная адаптация детей, имеющих отклонения в состоянии здоровья и развития» с целью повышения квалификации педагогических кадров образовательных учреждений интернатного типа.

Охваченный педагогический контингент - учителя, воспитатели специальных (коррекционных) образовательных учреждений, инструкторы по ФК, психологи. Разделы программы - «Современные здоровьесберегающие технологии», «Направленная игротерапия», «Формы адаптивной ФК в специальных образовательных учреждениях», «Воспитание основ здорового образа жизни у детей, обучающихся в специальных образовательных учреждениях». Часы: всего - 72 часа (30-лекции, 6-практические занятия, 30 - самостоятельные занятия, 6 - итоговый контроль). Все переподготовкой охвачено 97 педагогов школ-интернатов - 93% от всего состава (курсы были проведены во всех вышеперечисленных школах—интернатах кроме Уваровской школы в период с января по декабрь 2001 года).

В основу своей деятельности мы положили оздоровительные и спортивные программы «Специальной Олимпиады России», а также разработанную нами программу адаптивного воспитания детей с особыми образовательными потребностями (программа нашла свое отражение в учебно-методическом пособии «Адаптивное воспитание в практике спортивно- оздоровительной работы»).

Большая роль в проведении экспериментальной работы отводилась оздоровительно-коррекционной деятельности, что и было реализовано в разработанной нами программе спортивных тренировок и спортивных соревнований по направлениям «Специальной Олимпиады России», по данным спортивным программам было задействовано большинство воспитанников специальных школ.

По результатам тренировочной деятельности регулярно проводились спортивные соревнования по футболу, баскетболу, лыжным гонкам и легкой атлетике. Последние соревнования были проведены в сентябре 2005 года, в рамках европейской недели футбола «Футбол-2005» (приняло участие 7 школ-интернатов -49 человек) и в ноябре 2005 года в рамках европейской недели баскетбола «Баскетбол-2005» (приняло участие 8 школ-интернатов - 56 человек).

По результатам экспериментальной деятельности регулярно проводился мониторинг уровня физического развития и уровня физической подготовленности детей, участвующих в деятельности экспериментальной площадки.

По результатам спортивно-оздоровительной работы (спортивные программы «Специальной Олимпиады России») Горельская специальная (коррекционная) школа-интернат для детей сирот, вошла в список базовых образовательных учреждений Российской Федерации, что и было доложено в декабре 2005 Президентом «Специальной Олимпиады России» А.В. Павловым директору федерального агентства по образованию и науке А. Фурсенко и директору федерального агентства по физической культуре и спорту В. Фетисову.

**Список основных учебно-методических работ и научных статей,
опубликованных по результатам деятельности экспериментальной площадки
«Адаптивное образование детей, имеющих отклонения
в состоянии здоровья и развития».**

1. Антонюк С.Д., Хватова М.В. «Комплексное моделирование систем реабилитации детей дошкольного и младшего школьного возраста, имеющих стойкие отклонения в состоянии здоровья», Вестник ТГУ Том 6, вып. 1, 2001. с.124-127.
2. Антонюк С.Д., Хватова М.В., Сычев А.В. «Особенности двигательного развития детей, имеющих отклонения в состоянии развития». "Физическая культура" М. № 4 (8). 2001. с. 56-58.

3. Антонюк С.Д. «Воспитание координационных способностей у детей с особенностями психического развития» СПб. Журнал Адаптивная физическая культура №4, 2001, с.22-24.
4. Антонюк С.Д. Программа курсов повышения квалификации работников образования по «Комплексная адаптация детей, имеющих проблемы развития» ТОИПКРО 2001. 35 с.
5. Антонюк С.Д. «Воспитание координационных способностей у детей с особенностями психического развития» СПб. Журнал Адаптивная физическая культура №3 (7), 2001, с.22-24.
6. Антонюк С.Д., Фурсова В.Н. Формирование систем адаптивного образования детей, в зависимости от задач обучения. // Образ, в регионе. Науч.-методич. журнал Тамбов, обл. ин-та повыш. квалиф. работ, образ. - 2002.-№8.-С.46-52.
7. Антонюк С.Д. «Комплексная реабилитация детей дошкольного возраста, имеющих стойкие отклонения в состоянии здоровья» учебное пособие Тамбов. Монография. ТГУ. 2002. 133 с.(7.7 п.л.)
8. Антонюк С.Д. «Методическое обеспечение программы «Комплексная адаптация детей, имеющих отклонения в состоянии здоровья и развития». Методическое пособие. Тамбов. ИПКРО. 2002. 135 с. (7.8 п.л.)
9. Антонюк С.Д. «Становление современной теории адаптивного образования» Образование в регионе. Научно-методический журнал. ОИПКРО. Тамбов 2002. №9-С.171-177.
10. Антонюк С.Д. «Образовательное пространство адаптивной физической культуры и перспективы его расширения» Журнал АФК 2003 № 3(15). С. 15-17.
11. С.Д. Антонюк, М.А. Шуть, В.Е. Урюпин «Адаптивное образование: поле деятельности, реалии и перспективы (аспект адаптивная физическая культура)» Белгород. Международная научно-практическая конф. «Медико-биологические проблемы ФК и спорта в современных условиях». 2003. -С.4-9.
12. Антонюк С.Д. «Формирование здоровьесберегающей среды в процессе адаптивного образования». Монография. ТОИПКРО 95 с. 2004

О работе экспериментальной площадки «Информационная культура школьника»

*Пронина Л.А.
ТГУ им. Г.Р. Державина*

Экспериментальная площадка по теме «Информационная культура школьника» была открыта 15 апреля 2002 года на базе гимназии № 12 им. Г.Р.Державина г. Тамбова (приказ Управления образования и науки Тамбовской области № 208 от 15.04.2002 г.). Обучение учащихся 8, 10 классов по авторской программе (разработчик - Л.А. Пронина) в ходе эксперимента осуществлялось с сентября 2002 года по 31 мая 2005.

Экспериментальная площадка имеет областной статус. Цель ее работы — формирование и развитие знаний, умений и навыков, обеспечивающих оптимальное осуществление индивидуальной информационной деятельности в ходе какой-либо учебной, научно-познавательной или иной деятельности школьника. Основная цель курса - дать учащимся знания, умения и навыки информационного самообеспечения учебной, исследовательской деятельности. При разработке его содержания использовались разработки Кемеровской, Самарской государственных академий культуры и искусств и наш личный многолетний опыт.

Мы ставили перед собой достаточно сложную задачу - формирование информационной культуры старшеклассников, что предусматривает развитие у школьников внимательного отношения к информации, личной потребности в усвоении основ информационной культуры. В ходе обучения должны были формироваться:

- умения самостоятельно осуществлять поиск информации,
- умения устранять информационный дефицит,
- способность взаимодействовать с информационной средой,
- моделировать собственное информационное поведение, способность создавать и использовать персональные поисковые системы, способность к восприятию и оценке информации,
- умения оценивать информацию с точки зрения полноты, достоверности, солидности источника,
- стремления к библиографическому общению и т.д.

В данном учебном курсе совокупность знаний представлена группой типовых интеллектуальных операций:

- давать толкование понятия (Что такое?);
- классифицировать, представлять системно (Куда входит? К чему относится?);
- отличать, атрибутировать (Чем отличается?);
- знать состав (Из чего состоит?);
- знать назначение (Зачем? Где применяется?);
- объяснять причину (Почему?);
- объяснять порядок и последовательность действия (Как? Каким образом?).

Умения представлены следующими процедурами: поиск информации; анализ информации; синтез информации.

На первом этапе в ходе занятий было проведено анкетирование учащихся 10 классов в сентябре для определения начального уровня личной информационной культуры. Вторично тестирование осуществлялось в мае, в конце учебного года. Данные результаты позволили нам скорректировать учебную программу, выделить приоритеты в обучении.

Результаты представлены в таблицах, где даются итоги двух срезов в ходе экспериментальной работы. В каждой таблице приведены сведения по определенному

модулю обучения, даются сведения об уровне знаний и умений (в % к общему количеству респондентов).

Таблица 1 Уровень знаний по темам «Информатизация общества, информационная культура, информационные ресурсы»

Задание: Определять понятие	I этап			II этап		
	прав.	Част. прав.	Не прав.	прав.	част. прав.	не прав.
Информационное общество	100	-	-	100	-	-
Информационный взрыв	58	-	42	82	-	18
Информационные ресурсы.	50	-	50	27,5	45	27,5
Информатизация.	-	-	100	18	-	82
Информационная культура	17	-	83	20	45	45
Первичный документ.	-	-	100	-	36	64
Вторичный документ.	13	-	87	45	19	36

Таблица 2 Уровень знаний документных потоков

	I этап			II этап		
	прав.	Част. прав.	не прав.	прав.	част. прав.	не прав.
Документальный поток по экологии	-	4	96	27,5	27,5	45
Документальный поток по истории		4	96	36	36	28
Виды учебных изданий	8	46	46	27,5	18,5	34
Определение учебника	33	-	67	10	-	90
Виды учебных текстов	4	9	87	27,5	18,5	54

В результате обучения учащиеся имеют представление о современном развитии общества, которое называют информационным, о роли и значении информации, информационных ресурсов, ориентируются в типах и видах документов и т.д. Все это способствует формированию информационного мышления, осознанию своего места в инфосреде.

В современных условиях учащиеся должны уметь вести поиск информации, осуществлять ее анализ и синтез. Отработка алгоритмов поиска по различным типам запросов (адресным, тематическим, фактографическим) вызвана, в первую очередь, потребностями, связанными с осуществлением учебной деятельности. Успех освоения технологии выполнения запросов зависит от знания учащимися структуры и назначения справочно-библиографических аппаратов библиотек разных типов.

Таблица 3 Информационно-поисковые задачи и алгоритмы их решения

Задание	I этап			II этап		
	прав.	Част. прав.	не прав.	Прав.	част. прав.	не прав.
Установление местонахождения (адресный поиск):						
Книги	21	8	71	18	9	73
Журнала	13	8	79	45	19	36
Уточнение автора книги	46	-	54	445	45	10
Уточнение источника опубликования статьи	12	71	17	64	18	18
Поиск фактических сведений данных жизни и деятельности	46	-	54	100	-	-
Исторических дат	67	8	25	100	-	-
Значение термина	-	46	54	90	10	-
Употребление понятия	29	4	67	100	-	-
Тематический поиск о творчестве писателя	-	71	29	54	36	10
Историческая тема	-	71	29	64	-	36
Краеведческая тема	4	17	79	54	10	36

Успех работы с различными документами базируется на знаниях и умениях аналитико-синтетической переработки источников информации в учебной и научно-познавательной деятельности учащихся. Учащиеся овладевают рациональными приемами интеллектуальной работы с текстами документов, знакомятся с принципами построения и структурой текстов, рациональными приемами работы с ними. Данный модуль предполагает формирование умений и навыков составлять план, делать выписки, писать тезисы, правильно цитировать, оформлять список литературы и т.п.

Таблица 4 Уровень знаний аналитико-синтетической обработки документов

Задание: знание	I этап			II этап		
	прав.	част. прав.	не прав.	прав.	част. прав.	не прав.
Видов аналитико-синтетической переработки документов	4	-	96	73	27	-
Понятия «реферат»	17	-	83	36	-	64
Понятия «аннотация»	13	-	87	54	10	36
Понятия «резюме»	-	-	100	36	-	64
Структуры тезисов	4	79	17	-	90	10

В настоящее время значительный объем информации зафиксирован на электронных носителях. В ходе тестирования определялись возможности учащихся работать с электронными каталогами, базами данных, уровень освоения информационных возможностей Интернета, знаний в сфере автоматизированных ресурсов. Тестирование показало, что учащиеся практически не ориентируются в данных ресурсах. Для того, чтобы оценить перспективы обучения в этом направлении, нами предлагались вопросы на определение уровня компьютерной грамотности. Ученики самостоятельно оценили свои возможности (таблица 5). Причем мы имеем явно «завышенные» результаты. Если в сентябре часть респондентов оценивали умения отрицательно, то в мае таких ответов уже не было. Частично это связано с изучением курса «Информатика». Но терминологией учащиеся владеют явно недостаточно. Мы имеем «положительную» оценку учащихся в определении личных умений осуществлять поиск в базах данных, получать информацию из удаленных баз данных. Но одновременно они не знают существующие типы баз данных, или в целом типов автоматизированных информационных услуг, затрудняются в определении таких понятий, как мультимедиа, гипертекст и т.д. Поэтому данный блок требует корректировки в содержании и в обеспечении практических занятий.

Таблица 5 Компьютерная грамотность

	I этап			II этап		
	в соверш.	част.	не умею	в соверш.	част.	не умею
Умение пользоваться текстовым процессом	42	46	12	54	46	-
Умение пользоваться графическим процессом	42	37	21	18	82	-
Умение пользоваться табличным процессором	42	33	25	36	54	10
Умение осуществлять поиск в БД	33	42	25	36	74	-
Умение использовать электронную почту	33	42	25	54	46	-
Умение получать информацию из удаленной базы данных	42	29	29	18	73	9

Таблица 6 Знания в сфере автоматизированных информационных ресурсов

Задание: Знание	I этап			II этап		
	прав.	част. прав.	не прав.	прав.	част. прав.	не прав.
Мультимедиа	-	-	100	-	-	100
Интертекста	-	-	100	-	-	100
Типов автоматизированных информационных услуг		21	79		55	45

Услуг Интернета по обмену информацией	8	42	50	-	45	55
Типов баз данных	-	4	96	-	19	81

Второй год работы показал следующие результаты. Учебный курс в восьмых классах введен в сетку учебных часов, общий объем составил 34 часа, преподаватель кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры библиотечно-информационной деятельности университета Н.А. Стефановская. В рамках учебного курса проводились теоретические и практические занятия, самостоятельные и контрольные работы для проверки усвоения учебного материала, использовались игровые формы для закрепления материала по темам «Справочные издания», «Алгоритмы информационного поиска», «Отбор литературы для написания реферата».

Входное тестирование в начале учебного года показало, что у учащихся уровень информационной культуры достаточно низок: практически отсутствует представление о библиотечных каталогах, картотеках и их назначении, ребята не смогли сформулировать содержание ключевых понятий (Информационное общество, информационных взрыв, виды информации и т.д.). Из 65 учащихся задания теста на «отлично» выполнили только 12%.

Итоговые контрольные работы показали, что ребята существенно продвинулись вперед. Они успешно и достаточно легко освоили правила библиографического описания книг и статей из периодики, методику написания реферата (что особенно важно в настоящее время в связи с возможностью выпускные экзамены сдавать в форме защиты реферата), правила его оформления. Ряд занятий был посвящен современному документному потоку: учащиеся получили четкое представление о структурных элементах книги и их назначении, о видах изданий и возможности их использования в учебной деятельности. В условиях информационного взрыва поиск информации всегда затруднен. Тем не менее, гимназисты удовлетворительно освоили алгоритмы адресного, тематического и фактографического поиска, хотя в ряде случаев эти задания вызвали некоторые затруднения. Так, например, тематический поиск, так как дети с трудом ориентируются в группировке документов в систематическом каталоге, не могут по библиографической записи определить основное содержание книги. В ходе обучения учащиеся овладели основными приемами интеллектуальной работы с текстами: дифференциальным и интегральным алгоритмом чтения, написанием тезисов, составлением плана. При этом наибольшие затруднения были связаны с тем, что школьники путают формулировки пунктов плана и тезисов. Наибольший эффект достигается при проведении практических занятий, когда учащиеся получают самостоятельное задание, и, таким образом, моделируется ситуация реальных действий. Например, по поиску литературы в каталоге, информации в справочном издании, написании тезисов по конкретной статье, отбору литературы для реферата по определенной теме.

Итоговая контрольная работа включала теоретическую часть - знание основных понятий по курсу и правил библиографического описания и практическую часть составление тезисов по конкретному тексту. Полученными результатами мы вполне довольны. Первую часть на «отлично» выполнили 35%, вторую – 29%. Оценку «удовлетворительно» получили по первой части – 6%, по второй – 12%. Следовательно, мы смогли помочь школьникам чувствовать себя более уверенно в современной информационной среде, помогли адаптироваться к ней, сформировали умения взаимодействовать с ней более рационально и более эффективно.

В десятых классах в этом учебном году мы решили несколько изменить правила. Учащиеся овладели базовой частью курса, поэтому было решено ввести дополнительную специализированную часть - «информационное обеспечение краеведческой исследовательской работы». Цель данного учебного модуля – формирование у школьников системы теоретических и практических умений и навыков в сфере поиска источников краеведческой информации и работы с ними. В настоящее время в школах накоплен большой опыт краеведческой деятельности, введены краеведческие курсы, исследовательская работа осуществляется по краеведческой тематике. Объем модуля 32 часа, преподаватель старший преподаватель кафедры библиотечно-информационной деятельности университета, кандидат философских наук Н.В.Шаталова (автор данной концепции). Основными формами занятий стали лекции, практические занятия, специализированные уроки в библиотеке, музее и архиве. Курс построен таким образом, чтобы расширить в краеведческом плане круг полученных ранее информационно-поисковых знаний, умений и навыков.

Курс включал пять частей: направления краеведческой исследовательской работы школьников, источники краеведческой информации, информационные базы краеведческой исследовательской работы, средства поиска источников краеведческой информации, алгоритмы поиска и использования источников краеведческой информации. Изложение сопровождалось приведением примеров по местным материалам с целью облегчения восприятия получаемой информации, для соотнесения теории с практикой. Для закрепления теоретических знаний были проведены специальные уроки в Тамбовской областной универсальной научной библиотеке им. А.С. Пушкина, Тамбовском областном краеведческом музее и Государственном архиве Тамбовской области, где школьники познакомились с источниками краеведческой информации и средствами ее поиска.

Ученики успешно освоили учебный материал, при проведении практических занятий по отработке алгоритмов тематического, адресного и фактографического поиска легко справлялись с самостоятельными заданиями. Вопросы курса получили отражение в экзаменационных билетах по курсу «Тамбововедение» в летнюю экзаменационную сессию. Таким образом, мы попытались проложить «мостик» между курсом «информационная культура» и другими учебными дисциплинами (в нашем случае это курс «Тамбововедение»). Учащиеся получили возможность применять полученные ранее знания, углубили и значительно расширили их.

В течение третьего учебного года курс преподавался в 8-х классах. Объем учебных часов составил 34 часа. Вводное тестирование в начале учебного года показала примерно аналогичные результаты предшествующих лет. Итоговые контрольные работ и практические занятия показали, что учащиеся успешно освоили правила библиографического описания документов, методику написания реферата и правила его оформления, получили четкое представление о структурных элементах книги и их назначении, удовлетворительно освоили алгоритмы адресного, тематического и фактографического поиска, овладели основными приемами интеллектуальной работы с текстами. Наибольший эффект был достигнут при проведении практических занятий, когда каждый учащийся получал самостоятельное задание и моделировал ситуацию реальных действий: например, по поиску литературы в каталоге, информации в справочном издании, написанию тезисов по конкретной статье, отбору литературы для реферата по определенной теме и т.д. Итоговая контрольная работа, включавшая теоретическую часть (на знания), правила библиографического описания, практическую часть – составление тезисов конкретного текста. Более 70) учащийся получили положительные оценки (5 и 4).

ВЫВОДЫ:

1. На наш взгляд, учебный курс «Основы информационной культуры школьника» имеет большое значение и крайне необходим. Результаты тестирования в целом соотносятся с результатами различных исследований по стране. Проиллюстрируем данное утверждение, опираясь на опыт образовательных учреждений страны.

В настоящее время общее образование в нашей стране развивается в условиях модернизации. Частично об эффективности данного процесса можно судить по результатам мониторинга, проведенного Министерством образования РФ в апреле-мае 2003 г. ¹В эксперименте участвовало:

- Общеобразов. Школы...78,3% (77%)
- Школы с углубленным изучением отдельных предметов...5,3% (8%)
- Гимназии.....6,3% (6,5%)
- Лицеи.....3,8% (5,4%)

Ниже приведены некоторые итоги эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования. В качестве задач 4 этапа мониторинга образовательных достижений были выделены:

- получение информации о состоянии общеобразовательной подготовки учащихся 2 и 11 классов по основным учебным предметам в конце первых 2-х лет эксперимента;
- выявление тенденций изменения состояние общеобразовательной подготовки учащихся экспериментальных школ;
- выявление факторов, оказывающих влияние на состояние образовательной подготовки учащихся.
- В качестве показателей образовательных достижений определены:
- уровень общеобразовательной подготовки по отдельным предметам (достижение обязательного и повышенного уровней подготовки по предмету);
- интерес к различным предметам;
- отношение к полученному образованию;
- самооценка сформированности познавательных умений;
- установки и ценностные ориентации;
- профессиональное самоопределение.

Эксперимент показал реальный уровень образовательных достижений учащихся. Так, ученики второго класса успешно справляются с заданиями, проверяющими их знания, умения и навыки, и значительно хуже выполняют все те задания, верное решение которых зависит от уровня сформированности отдельных компонентов учебной деятельности правильного понимания и четкого выполнения инструкции, понимания учебной задачи, самоконтроля. По чтению самые трудные задания на понимание последовательности событий и выделение основной мысли в прочитанном тексте, а по русскому языку неверные ответы связаны с недостаточным осознанием способа действия.

Интересные результаты получены в выпускных классах. Например, по русскому языку большинство выпускников (92,8%) овладело основными знаниями о языке как системе, продемонстрировав умение применять их в

Ковалева С.Г. Мониторинг. Эксперимент по совершенствованию структуры и содержания общего образования [Электронный ресурс]. - М., 30.10-6.11.2003. - 1 электрон.опт.диск (СО-КОМ).

¹ Ковалева С.Г. Мониторинг. Эксперимент по совершенствованию структуры и содержания общего образования [Электронный ресурс]. - М., 30.10-6.11.2003. - 1 электрон.опт.диск (СО-КОМ).

простых учебных ситуациях. Однако, справившись с заданиями с выбором ответа, 51% учащихся не смогли решить поставленную перед ними коммуникативную задачу создать небольшое собственное речевое высказывание на основе прочитанного текста. Иными словами, уровень сформированности коммуникативных умений и практической грамотности этих учащихся не является удовлетворительным.

Примерно треть выпускников общеобразовательных классов может ясно и убедительно доказать свою позицию в случае, если она совпадает с позицией автора текста или найти контраргументы, вежливо оформить свое несогласие с доводами автора, защитить свое понимание проблемы. Примерно столько же выпускников гуманитарных классов умеют доказать тезис в связях и обоснованиях с привлечением лингвистической теории. Проанализируем полученные результаты по истории и обществознанию. Учащиеся владеют не всеми аспектами содержания исторических знаний. Наряду с неплохими показателями по воспроизведению дат, фактов, имен, соотносению конкретно-исторических и обобщенных информацией, выявлены значительные пробелы в овладении понятийным материалом, умениях использовать конкретные знания в различных учебных ситуациях (обобщать, систематизировать, сравнивать, определять альтернативы развития, разграничивать факты и события от их интерпретации, сопоставлять различные оценки и версии событий и явлений, обосновывать собственные суждения о них и т.д.). Особо следует отметить пробелы в умениях анализировать исторические источники.

На итоговом этапе мониторинга обнаружены некоторые позитивные изменения по всем элементам обществоведческого образования (в области знаний, умений, опыта творческой деятельности и ценностных ориентации). В наибольшей степени сформированы умения: устанавливать термины и понятия, соответствующие предлагаемому контексту; выявлять структурные элементы социального объекта; устанавливать соответствие терминов и их определений, понятий и их признаков; оценивать истинность суждений о социальных явлениях с точки зрения научных знаний, содержащихся в обществоведческом курсе.

Некоторые положительные изменения произошли и в опыте творческой деятельности учащихся, в частности, в умении решать практико-ориентированные учебно-познавательные задачи, которые вносят существенный вклад в становлении базовых социальных компетенций.

В обществоведческом образовании школьников выявлены существенные пробелы в усвоении знаний об обществе как сложной динамичной системе; многообразии путей и форм общественного развития; свободе и ответственности личности и др. На низком уровне находится сформированность умений работать с текстами - носителями социальной информации, а также способность мыслить научными категориями, самостоятельно размышлять о проблемах современного общества.

По географии выпускники более успешно справились с заданиями на простое воспроизведение знаний. Наибольшие затруднения вызвали задания, нацеленные на проверку умения использовать имеющиеся знания для анализа, сравнения, объяснения географических закономерностей и причинно-следственных связей, объектов и явлений окружающего мира, что свидетельствует о недостаточной отработке приемов переноса знаний и умений в новую ситуацию. Выпускники испытывали трудности при выполнении заданий, в которых информация была представлена в графической форме.

По результатам мониторинга были сформулированы следующие выводы. В каждом предмете существуют проблемы в подготовке учащихся, связанные со спецификой этих предметов. Вместе с тем, выделяется ряд проблем, которые являются общими для многих предметов: преобладает объяснительно-иллюстративная

методика преподавания. В практику работы школы медленно внедряется методика, направленная на активизацию самостоятельной познавательной деятельности учащихся. Отсутствует систематическая работа с разнообразными типами учебно-познавательных задач и практическими заданиями, с источниками, материалами статистики, и др.

К данным выводам мы можем добавить следующий: уровень культуры чтения школьников (а многие отмеченные недостатки связаны именно с ней) остается низким. В современных условиях целесообразнее говорить об информационной культуре, компонентом которой является и культура чтения.

2. Учебный курс по информационной культуре имеет большое значение в настоящее время, ведь каждый из нас ежеминутно соприкасается со значительным объемом информации. Адаптироваться в современной информационной среде помогает информационная культура, поэтому сейчас резко возросли требования к информационной компетентности личности. Человек должен эффективно взаимодействовать с информационной средой, уметь использовать предоставляемые ею возможности. Успех учебной и научно-познавательной деятельности учащихся во многом зависит от того, насколько они способны своевременно получать, адекватно воспринимать и продуктивно использовать новую информацию.

3. В ряде регионов нашей страны во многих учебных заведениях преподается подобная дисциплина. Это Кемеровская область, Самарская, Челябинская и другие. Но многие сразу столкнулись со следующей проблемой, которую четко сформулировал И.Г.Моргештерн (доктор педагогических наук, профессор Челябинского государственного института культуры и искусств). Его опыт проведения занятий по библиографии показал сильное сопротивление потоку знаний, ценность которых для учащихся школы не очевидна.

Одна из причин сложности при введении и обучении информационной культуре, на наш взгляд, заключается в том, что мы пытаемся решить глобальную проблему за один год (с недельной нагрузкой 1 час, как правило). Курс должен заложить основы информационного мировоззрения, вооружить ребенка методологией и методикой работы с информацией, преподать ему азы философии информационного общества, помочь органично влиться в культуру этого общества и стать его полноправным членом. Мы согласны с Ф.М.Махниной в том, что в познавательной цепочке: «знание - информация, как превращенное знание - новое знание» - наиболее слабым звеном является неумение находить и брать нужную информацию, использовать ее.

4. На наш взгляд, целесообразно:

- осуществлять обучение в течение 2-х лет;
- развивать межпредметные связи, особенно с такой дисциплиной как «информатика»; расширить блок занятий по автоматизированным информационным ресурсам;
- достичь оптимального соотношения теоретической и практической частей курса;
- формировать умения и навыки с использованием возможностей библиотек города;
- осуществлять мониторинг за формированием понятийно-терминологического аппарата курса;
- контролировать результаты учебной деятельности учащихся на различных этапах обучения.
- объединить усилия учителей, школьных библиотекарей, родителей. Центральная фигура в решении данной проблемы - педагог.

о 5. По результатам работы были подготовлены и опубликованы:

- Пронина Л.А. Реферат: подготовка и оформление: учеб, пособие /Л.А. Пронина, Н.Е. Копытова. - Тамбов, 2002. - 95 с.

- Пронина Л.А. Реферат как результат исследовательской работы учащихся /Л.А. Пронина, Н.Е. Копытова //Образование в регионе. -2003.-Выпр.1.-С.87-93.
 - Пронина Л.А. Информационная культура школьника: проблемы формирования в условиях общего образования //Библиотечно-библиографическая деятельность: межвуз. сб. науч. тр. - Тамбов, 2003. -Вып. 2.-С.160-164.
 - Пронина Л.А. Технология подготовки реферата: шаг за шагом /Л.А. Пронина, Н.Е. Копытова //Шк. технологии. - 2003. - №3. - С. 14*0-145.
 - Пронина Л. А. Информационная культура школьника: некоторые итоги работы экспериментальной площадки //Образование в регионе. - 2003. - №2. - С.49-54.
 - Пронина Л.А. Технология самообразования: учеб, пособие. - Тамбов, 2004. - 95 с.
 - Пронина Л.А. Информационная культура учителя в условиях модернизации образования //Образование и общество. - 2004. - №3.
 - Шаталова Н.В. Информационное обеспечение краеведческой исследовательской деятельности: учеб, пособие. - Тамбов, 2005.
- 2 статьи находятся в печати: в журналах «Образование и общество» и «Народное образование».

Опыт работы обобщен и был представлен на областной конкурс грантов по созданию учебного обеспечения регионального компонента. Л.А. Пронина и Н.А. Стефановская подготовили учебную программу, учебное пособие в 2-х частях, практикум для учащихся и учебно-методическое пособие для учителей, которые были высоко оценены конкурсной комиссией: авторы получили дипломы на образовательном форуме в октябре 2005 года.

Апробация моделей школьных Управляющих советов

Клемешова И.В.

ТОИПКРО

*Суравова О.Н., МОУ Хитровская СОШ,
Филозоф Л.В., МОУ Нижнеспасская СОШ
Рассказовского района;
Волынкина С.Ю., МОУ СОШ №2,
Рукина Н.М., МОУ СОШ №3 г. Курсанова*

Актуальность эксперимента весьма высока в ситуации модернизации российского и регионального образования и объясняется рядом обстоятельств:

1. Усиление государственно-общественного характера управления в сфере общего образования является реальным и значимым вкладом в становление и развитие гражданского сообщества в России, гражданское воспитание подрастающего поколения.

2. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года предусматривает развитие отечественного образования в качестве открытой и единой государственно-общественной системы, в которой неуклонно расширяется участие общества в выработке, принятии и реализации политико-правовых и управленческих решений, выделяются и согласовываются государственная и общественная составляющие в деятельности всех управленческих структур в сфере образования.

3. Основные группы участников образовательного процесса, представители профессионального сообщества и общественности в своем преобладающем большинстве не мотивированы на взаимодействие и партнерство в решении задач управления образованием.

4. Повышение квалификации основных заинтересованных сторон и участников государственно-общественного взаимодействия в образовании является необходимой и наиболее значимой составляющей и условием успешности общего процесса диссеминации идей и моделей государственно-общественного управления в государственной системе образования.

Непростая социально-экономическая ситуация, в которой находится современное образование – одна из причин, побуждающих искать новые подходы к управлению школой, к развитию ее как открытой обществу системе. Но эта же ситуация и во многом ограничивает возможности диалога, поддержки школы общественностью: большинство родителей с трудом зарабатывает средства для существования семьи. Поэтому, времени, сил для включенности в жизнь школы просто нет. Да и привычное восприятие школы, которая «должна делать свою работу» и куда «отводят» детей, пока очень сильно в родительском сознании.

Становление и развитие модели школьного Управляющего совета в нашем регионе стало возможным, в первую очередь, там, где имело место совокупность максимального количества следующих условий:

- поддержка новых форм управления в системе образования со стороны региональных и местных органов власти;
- понимание перспективности этих форм со стороны конкретного руководителя школы, его активная и толерантная позиция;
- наличие у школы серьезного опыта эффективного сотрудничества с родителями и социальными партнерами (шефами, спонсорами) по разным направлениям деятельности, опыта, который можно развивать и переносить на более высокий уровень;

- наличие у школы реальных достижений по развитию ученического самоуправления, детского коллектива, по привлечению учащихся к организации всевозможных мероприятий, осуществлению проектной деятельности;
- развитие модернизационных процессов в образовании, направленных на усиление самостоятельности школ (при одновременном развитии активности, инициативности и самостоятельности конкретных директоров школ).

Работа началась с формирования инициативных групп на муниципальном и школьном уровнях управления, из лиц, заинтересованных в разработке проектов модернизации существующей практики управления ОУ.

На областном уровне эксперимент курирует областной координационный совет. Специалистами кафедры управления ТОИПКРО было начато обучение представителей администраций муниципальных органов управления и школ, педагогов необходимым для изменения модели управления образованием и проектированию ШУС.

Параллельно в школах была перестроена воспитательная работа с учащимися и просветительская работа с родительской общественностью с учетом целей проекта.

Актуальность научно-методического сопровождения проблемы усиления государственно-общественного характера управления в сфере общего образования в регионе является весьма высокой в ситуации модернизации российского образования.

Далее последовала непосредственная разработка целевых проектов, направленных на решение проблем организации работы ШУС.

Были разработаны методическое пособие для школьных управляющих, методические рекомендации «Общественный механизм аттестации общеобразовательных учреждений», учебно-методические материалы к образовательной программе обучения общественных управляющих.

В течение 2005 года:

- проведен областной научно-практический семинар «Усиление государственно-общественного характера управления»;
- осуществлена подготовка общественных управляющих для работы в школьных управляющих советах;
- разработаны методические рекомендации по формированию новой модели управления в ОУ.

В целом в ходе экспериментальной апробации модели школьных управляющих советов был разработан примерный алгоритм практической деятельности по становлению и организации школьных Управляющих советов на муниципальном и школьном уровнях:

Муниципальный уровень:

- Обсуждение идеи создания Управляющего совета с главой администрации района.
- Подготовка проекта постановления об участии в эксперименте.
- Разработка Постановления администрации района «О создании координационного Совета по введению школьных Управляющих советов».
- Разработка и утверждение Положения о муниципальной рабочей группе. Приказ по отделу образования.
- Проведение совещания членов рабочей группы, обсуждение проекта Положения о школьном Управляющем совете.
- Проведение совещания руководителей школ муниципалитета «Усиление государственно-общественной составляющей в управлении школой».

- Обсуждение вопроса «Об усилении государственно-общественной составляющей в управлении школой» на сессии районного (городского) Совета.
- Создание страницы «Управляющий совет школы» на сайте отдела образования в Интернете.
- Издание приказа отдела образования «О стимулирующих надбавках педагогическим работникам, участвующим в экспериментальной деятельности».
- Подготовка и утверждение Постановления администрации района (города) «Об утверждении новых уставов школ».
- Издание приказа отдела образования администрации района (города) «О проведении выборов членов управляющих советов».
- Подготовка Свидетельств о регистрации учредительных документов (уставов).
- Издание приказа отдела образования «Об утверждении составов Управляющих советов школ».
- Проведение Круглого стола с членами Управляющих советов «Учимся управлять школой».
- Проведение совещания руководителей муниципальных образовательных учреждений по проблеме «Становление школьных Управляющих советов в образовательных учреждениях района».
- Регистрация Управляющего совета (с кооптированными членами) учредителем.
- Выдача удостоверений членам Управляющего совета.

Школьный уровень

- Обсуждение идеи создания Управляющего совета на совещании при директоре.
- Создание инициативной группы.
- Анкетирование родителей, старшеклассников, представителей общественности.
- Изучение социума.
- Проведение общешкольного родительского собрания.
- Проведение собрания старшеклассников.
- Обсуждение вопроса о создании Управляющего совета на педсовете.
- Разработка и утверждение Положения о рабочей группе.
- Издание приказа «О создании школьной рабочей группы».
- Проведение индивидуальных собеседований с родителями, старшеклассниками.
- Проведение общешкольной конференции, посвященной развитию государственно-общественного управления в школе.
- Разработка проекта Устава школы в связи с созданием школьного Управляющего совета.
- Разработка положения о выборах в школьный Управляющий совет.
- Проведение выборов в Управляющий совет школы в соответствии с Положением.
- Издание приказа по школе «Об утверждении состава школьного Управляющего совета и проведении кооптации».
- Проведение кооптации в школьный Управляющий совет.
- Проведение первого заседания Управляющего совета, создание постоянных комиссий.

- Разработка программы обучения общественных управляющих: «Современная школа и пути её развития».
- Внесение изменений в локальные акты школы: Положение о педагогическом совете, Положение о родительском комитете и т. д.
- Встреча Управляющих советов пилотных школ. Обсуждение программы совместных действий на ближайшую перспективу.
- Планирование работы организационно-педагогической комиссии.



АДМИНИСТРАЦИЯ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

П Р И К А З

17.01.2006 г.

г. Тамбов

№ 39

Об организации экспертизы, открытии и закрытии
областных опытно-экспериментальных площадок
в г. Тамбове и области

В целях дальнейшего развития инновационной деятельности в образовательных учреждениях области и на основании решения областного экспертного совета (протокол от 20.12.2005 г. № 21), ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Открыть областные опытно-экспериментальные площадки на базе:
 - УДОД ФСН «Областная детско-юношеская спортивная школа» по теме «Мониторинг уровня физической подготовленности занимающихся велосипедным спортом и волейболом в учреждениях дополнительного образования детей физкультурно-спортивной направленности (ДЮСШ) на этапе начальной подготовки». Научный руководитель – В.А. Китманов, руководитель-организатор - В.Н. Фурсова.
 - Отъяской специальной (коррекционной) школы-интерната VII вида по проблеме «Организация деятельности воспитанников на пришкольном участке как средство социализации». Научный руководитель – И.А. Ерохина, руководитель-организатор С.В. Левчук.
 - МОУ лицей № 6 г. Тамбова, МОУ лицей г. Рассказово, МОУ лицей г. Уварово, МОУ СОШ № 4 г. Мичуринск по теме «Управление качеством образования на основе внешней оценки». Научный руководитель – О.Е. Лебедев, руководитель-организатор – Е.И. Агаркова.
 - МОУ СОШ № 8 г. Рассказово по теме «Адаптивная образовательная система как необходимое условие развития личности школьника». Научный руководитель – М.Б. Кравченко, руководитель-организатор - Т.В. Заморская.

2. Закрыть областные опытно-экспериментальные площадки:
 - «Разработка и внедрение в учебно-воспитательный процесс комплексных методик адаптации детей, имеющих отклонения в здоровье и развитии» на базе Горельской специальной (коррекционной) школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без родителей; Тамбовской областной специальной школы-интерната для глухих детей; Красносвободненской санаторной школы-интерната; Стаевской специальной (коррекционной) школы-интерната;

Уваровской специальной (коррекционной) школы-интерната (автор - С.Д. Антонюк);

- «Информационная культура школьника» на базе МОУ гимназия № 12 им. Г.Р. Державина г. Тамбова (автор – Л.А. Пронина)

в связи с завершением срока действия и полной реализацией поставленных задач. Рекомендовать опыт работы площадок для дальнейшего распространения.

3. Рекомендовать начальнику управления образования г. Тамбова рассмотреть возможность морального и материального поощрения руководителей и участников областной опытно-экспериментальной площадки «Информационная культура школьника» на базе МОУ гимназия № 12 им. Г.Р. Державина г. Тамбова.

4. Агарковой Е.И. до 01.02.2006 г. обеспечить проведение экспертизы заявки на открытие опытно-экспериментальной площадки «Самоопределение личности школьника в ценностном мире творчества М.Ю. Лермонтова» на базе МОУ Покрово-Пригородная СОШ Тамбовского района.

5. Утвердить план работы областного экспертного совета на 2006 год (приложение 1).

6. Утвердить состав областного экспертного совета (приложение 2).

7. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя начальника управления образования Л.В. Филатьеву.

Начальник управления

Н.Е. Астафьева

ПЛАН
заседаний областного экспертного совета на 2006 год

Содержание работы	Дата
<p><i>I-заседание</i></p> <p>1. Инновационная деятельность в муниципальной системе образования. Ржаксинский район, Инжавинский район, Мичуринский район.</p> <p>2. Рассмотрение проекта положения о конкурсе грантовых заявок на открытие областных опытно-экспериментальных площадок</p> <p>3. Обсуждение промежуточных результатов работы экспериментальных площадок:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Формирование единой и непрерывной развивающей среды для дошкольного и младшего школьного возраста в условиях образовательной системы «Школа 2000...Школа 2100» (МОУ начальная школа-детский сад «Звездный» г. Тамбов);</i> – <i>Апробация моделей реструктуризации сельских школ («Сельский социокультурный комплекс» (МОУ Максимовская СОШ Бондарский район), «Базовая школа с филиалом начальной» (МОУ Староюрьевская СОШ, н/ш, Староюрьевский район), «Школа полного дня» (МОУ лицей г. Котовск)).</i> <p>4. Обсуждение предложений, принятие решений по результатам работы ЭП.</p> <p>5. Разное</p>	02.2006
<p><i>II-заседание</i> <i>(выездное, г. Уварово)</i></p> <p>1. Инновационная деятельность в муниципальной системе образования. Уваровский район, г. Уварово.</p> <p>2. Подведение итогов конкурса грантовых заявок на открытие областных опытно-экспериментальных площадок. Обсуждение промежуточных результатов работы экспериментальных площадок:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Система непрерывного повышения квалификации педагогических работников в условиях образовательного учреждения (МОУ СОШ № 3, г. Рассказово);</i> – <i>Апробация моделей реструктуризации сельских школ («Профильная школа» (МОУ Верхнеспаская СОШ Рассказовский район), «Школа – культурно-образовательный комплекс» (МОУ Ивановская СОШ, Дом-музей им. С.В. Рахманинова, Дом культуры Уваровский район)).</i> <p>4. Разное</p>	05.2006
<p><i>III-заседание</i></p> <p>1. Анализ состояния информационной базы "Инноватика" по опытно-экспериментальной работе.</p> <p>2. Инновационная деятельность в муниципальной системе образования. г. Мичуринск, Никифоровский район.</p> <p>3. Обсуждение методических рекомендаций, пособий, дидактических материалов, программ курсов, разработанных участниками областных экспериментальных площадок.</p> <p>4. Обсуждение промежуточных результатов деятельности экспериментальных площадок:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Многоаспектность и вариативность преподавания риторики в контексте предпрофильной и профильной подготовки учащихся (МОУ СОШ № 28 г. Тамбов);</i> – <i>Апробация моделей реструктуризации сельских школ</i> 	09.2006

<p>(«Базовая школа с филиалом начальной» (МОУ Коптевская СОШ, Котовская н/ш Рассказовский район, «Сельский социокультурный комплекс» (МОУ Карианская ООШ Знаменский район, «Школа-детский сад» (МОУ Спасская ООШ, ДОУ «Рябинка»));</p> <p>– «Инновационный образовательный центр сетевого взаимодействия с близлежащими сельскими школами» (МОУ лицей г. Рассказово).</p> <p>5. Разное</p>	
<p>IV-заседание</p> <p>Инновационная деятельность в муниципальной системе образования. г. Моршанск, Петровский район.</p> <p>Утверждение плана работы областного экспертного совета на 2007 год.</p> <p>Обсуждение промежуточных результатов деятельности экспериментальных площадок:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Организационно-педагогические условия развития системы экологического воспитания и образования в дошкольных учреждениях в условиях дополнительного образования (ГУДОД «Бионика» г. Тамбов);</i> – <i>Обучение первоклассников грамоте на основе формирования полноценного графического действия (МОУ лицей № 29 г. Тамбов)</i> <p>Разное</p>	<p>11.2006</p>

СОСТАВ
ОБЛАСТНОГО ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА

- Шешерина Г.А. - ректор Тамбовского областного института повышения квалификации работников образования, председатель областного экспертного совета;
- Агаркова Е.И. - проректор по научно-методической работе Тамбовского областного института повышения квалификации работников образования, заместитель председателя областного экспертного совета;
- Бойко Е.Ю. - заведующая кабинетом педагогической информации Тамбовского областного института повышения квалификации работников образования, секретарь областного экспертного совета.
- Члены Совета:
- Котельникова Т.П. - начальник отдела общего образования управления образования Тамбовской области,
- Солопова Н.К. - проректор по учебно-методической работе Тамбовского областного института повышения квалификации работников образования
- Мелехова И.И. - начальник отдела развития образования, инновационной и экспериментальной работы управления образования г. Тамбова
- Передков В.М. - начальник инновационно-образовательного отдела Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина,
- Мирзаева Т.В. - зав. кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин Тамбовского областного института повышения квалификации работников образования;
- Ерохина И.А. - зав. кафедрой педагогики и психологии Тамбовского областного института повышения квалификации работников образования;
- Клемешова И.В. - заведующая кафедрой управления развитием образовательных систем Тамбовского областного института повышения квалификации работников образования,
- Рыбкина Н.В. - заведующая информационно-методическим отделом Тамбовского областного института повышения квалификации работников образования,
- Зайцев В.Л. - директор муниципального образовательного учреждения лицей №6, г. Тамбов
- Баева Н.А. - директор муниципального образовательного учреждения прогимназия «Радуга»,
- Хорохорина Ю.Н. - заместитель директора Дворца творчества детей и молодежи по научно-методической работе