

Тамбовский областной институт повышения квалификации
работников образования

**Материалы заседания
областного экспертного совета
по вопросам экспертизы и организации
экспериментальной работы в учреждениях
образования Тамбовской области**

№ 28 от 27 марта 2007 г.

Тамбов, 2007

Составители:

Проректор по научно-методической работе ТОИПКРО

Е.И. Агаркова

Главный методист – зав. кабинетом педагогической информации
ТОИПКРО

Е.Ю. Бойко

Материалы заседания областного экспертного совета по вопросам экспертизы и организации экспериментальной работы в учреждениях образования Тамбовской области № 28 от 27 марта 2007 г. – Тамбов: ТОИПКРО, 2007. –с. 43

Содержание

Протокол заседания областного экспертного совета	4
Т.В. Григорьева. Инновационная деятельность в муниципальной системе образования Гавриловского района	8
Л.Н. Тихонова. Об инновационной деятельности в муниципальной системе образования Токаревского района	12
В.В. Стрыков. Отчет о промежуточных результатах работы областной опытно-экспериментальной площадки «Создание сельского социокультурного комплекса»	17
С.В. Загребельная. Отчет о деятельности областной экспериментальной площадки «Обучение первоклассников грамоте (первоначальным основам чтения и письма) на основе формирования полноценного графического действия»	22
В.Н. Толстов. Промежуточный отчет о результатах инновационной деятельности областной опытно-экспериментальной площадки «Школа – детский сад»	40
Приказ управления образования и науки Тамбовской области от 16.04.2007 г. № 693 «Об организации экспертизы и открытии областных опытно-экспериментальных площадок в г. Тамбове и области»	42

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ОЭС

№ 28

от 27.03.2007 г.

ПРИСУТСТВУЮТ:

Члены экспертного совета:

Агаркова Е.И.	проректор по научно-методической работе ТОИПКРО, заместитель председателя ОЭС
Бойко Е.Ю.	зав. каб. педагогической информации ТОИПКРО, секретарь Совета
Солопова Н.К.	проректор по учебно-методической работе ТОИПКРО
Заморская Т.В.	зав. кафедрой педагогики и психологии ТОИПКРО
Селиванова О.В.	зав. кафедрой преподавания естественно- математических дисциплин ТОИПКРО
Мирзаева Т.В.	зав. кафедрой преподавания гуманитарных и социально-экономических дисциплин ТОИПКРО
Передков В.М.	начальник инновационно-образовательного отдела ТГУ им. Державина
Зайцев В.Л.	директор МОУ лицей № 6 г. Тамбов
Невзорова Т.В.	зав. кафедрой педагогики и психологии Мичуринского государственного педагогического института
Хорохорина Ю.Н.	заместитель директора по научно-методической работе ТОГОУ ДОД «дворец творчества детей и молодежи»
Баева Н.А.	директор МОУ начальная школа-детский сад «Радуга», г. Тамбов
Калягина Е.А.	заведующая информационно-методическим отделом ТОИПКРО
Мелехова И.И.	начальник отдела развития образования, инновационной и экспериментальной работы управления образования г. Тамбова

Участники заседания:

Дюкова Т.С.	зав. лабораторией сельской школы ТОИПКРО
Тебякина А.И.	зав. каб. руководящих кадров ТОИПКРО
Григорьева Т.В.	директор МОУ ИРЦ Гавриловского района
Тихонова Л.Н.	директор ИМЦ Токаревского района
Загребельная С.В.	зав. каб. начальных классов ТОИПКРО

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Инновационная деятельность в муниципальной системе образования.
1. Гавриловский район;

2. Токаревский район.

2. Заслушивание заключений экспертных групп на открытие областных экспериментальных площадок:

1. «Моделирование двухступенчатой начальной школы как способа реализации отдельных направлений модернизации среднего общего образования», МОУ лицей № 29, г. Тамбов;
2. «Модель образовательной системы «Начальная школа 1-6», МОУ лицей № 6, г. Тамбов;
3. «Инновационная и экспериментальная работа по созданию бизнес-образования учащихся в условиях профильной школы», МОУ СОШ № 3, г. Котовск.

3. Рассмотрение заявок на открытие областных экспериментальных площадок.

1. «Создание условий для формирования готовности выпускника к осознанному выбору военной профессии» (социально-воспитательный аспект), МОУ СОШ № 2, г. Уварово;
2. «Профессиональная подготовка обучающихся на базе МОУ Моисеево-Алабушской СОШ в условиях взаимодействия с ПУ-14 г. Уварово как составляющая профильного обучения», МОУ Моисеево-Алабушская СОШ, Уваровский район;
3. «Построение учебно-воспитательного процесса на основе индивидуальных образовательных маршрутов учащихся в условиях лицейского образования», МОУ лицей № 21, г. Тамбов.

4. Обсуждение промежуточных результатов работы экспериментальных площадок:

1. «Создание сельского социокультурного комплекса», МОУ Карианская ООШ, Знаменский район;
2. «Обучение первоклассников грамоте на основе формирования полноценного графического действия», МОУ лицей № 29, г. Тамбов;
3. «Школа-детский сад», МОУ Спасская ООШ, ДОУ д/с «Рябинка», Староюрьевский район.

5. Разное

С повесткой дня выступила Агаркова Е.И.

По первому вопросу повестки дня выступили:

1. Григорьева Т.В.

Познакомила присутствующих с состоянием инновационной деятельности в Гавриловском районе (Приложение 1).

2. Тихонова Л.Н.

Познакомила присутствующих с организацией опытно-экспериментальной деятельности в Токарёвском районе (Приложение 2).

По второму вопросу выступили:

1. Заморская Т.В.

Познакомила присутствующих с заключением экспертной группы по вопросу открытия площадки «Моделирование двухступенчатой начальной школы как способа реализации отдельных направлений модернизации среднего общего образования» на базе МОУ лицей № 29 г. Тамбова. Заключение положительное (Приложение 3).

Решение совета: открыть площадку сроком на три года. Научный руководитель – Г.М. Первова, руководитель-организатор – О.Ю. Тупицына.

2. Заморская Т.В.

Познакомила членов экспертного совета с результатами работы экспертной комиссии по проблеме открытия областной экспериментальной площадки «Модель образовательной системы «Начальная школа 1-6» на базе МОУ лицей № 6 г. Тамбова. Заключение экспертной группы положительное (Приложение 4).

Решение совета: открыть площадку сроком на три года. Научный руководитель – Е.И. Агаркова, руководитель-организатор – С.В. Загребельная.

3. Клемешова И.В.

Познакомила присутствующих с экспертным заключением по вопросу открытия областной экспериментальной площадки «Инновационная и экспериментальная работа по созданию бизнес-образования учащихся в условиях профильной школы» на базе МОУ СОШ № 3 г. Котовска. Экспертная комиссия считает возможным открытие данной экспериментальной площадки (Приложение 5).

Решение совета: открыть площадку сроком на три года. Научные руководители – Н.К. Солопова, И.В. Клемешова, руководитель-организатор – Н.А. Федько.

По третьему вопросу выступили:

1. Тебякина А.И.

Выступила с заявкой на открытие областной экспериментальной площадки по теме «Профессиональная подготовка обучающихся на базе МОУ Моисеево-Алабушской СОШ в условиях взаимодействия с ПУ-14 г. Уварово как составляющая профильного обучения», на базе МОУ Моисеево-Алабушская СОШ Уваровского района (Приложение 6).

Решение Совета: провести экспертизу, подготовить экспертное заключение. Экспертная группа под руководством Тебякиной А.И.

2. Бойко Е.Ю.

Представила заявку на открытие областной экспериментальной площадки по проблеме «Построение учебно-воспитательного процесса на основе

индивидуальных образовательных маршрутов учащихся в условиях лицейского образования» на базе МОУ лицей № 21 г. Тамбова (Приложение 7).

Решение совета: создать экспертную группу, рассмотреть представленную заявку, подготовить экспертное заключение.

3. Бойко Е.Ю.

Представила заявку на открытие областной экспериментальной площадки по проблеме «Создание условий для формирования готовности выпускника к осознанному выбору военной профессии» (социально-воспитательный аспект) на базе МОУ СОШ № 2 г. Уварово (Приложение 8).

Решение совета: создать экспертную группу, рассмотреть представленную заявку, подготовить экспертное заключение.

По четвертому вопросу выступили:

1. Дюкова Т.С.

В своем выступлении познакомила присутствующих с промежуточными результатами работы областной экспериментальной площадки «Создание сельского социокультурного комплекса» на базе МОУ Карианская ООШ Знаменского района;

В ходе эксперимента МОУ «Карианская ООШ» из узковедомственного учреждения превратилась в социокультурный центр и стала базой для создания новой социально-образовательной практики в селе. (Приложение 9).

Решение Совета: информацию принять к сведению, работу одобрить.

2. Загребельная С.В.

Представила информацию о промежуточных результатах работы областной экспериментальной площадки «Обучение первоклассников грамоте на основе формирования полноценного графического действия», действующей на базе МОУ лицей № 29 г. Тамбова (Приложение 10).

Решение Совета: информацию принять к сведению, работу одобрить, рекомендовать дальнейшие исследования.

3. Тебякина А.И.

Представила промежуточные результаты работы областной экспериментальной площадки «Школа-детский сад», созданной на базе МОУ Спасская ООШ, ДОУ д/с «Рябинка» Староюрьевского района (Приложение 11).

Решение Совета: информацию принять к сведению, работу одобрить.

Е.И. Агаркова:

Повестка дня исчерпана.

Зам. председателя ОЭС
Секретарь ОЭС

Е.И Агаркова
Е.Ю. Бойко

**Инновационная деятельность
в муниципальной системе образования
Гавриловского района**

*Т.В.Григорьева, директор МУО
«Информационно-ресурсный центр»*

В контексте основных направлений российского образования, образования Тамбовской области разработана районная программа «Модернизация системы образования Гавриловского района». Главная задача программы - качественное преобразование системы образования.

Инновационная деятельность в текущем году направлена на изучение проблем развития системы образования Гавриловского района.

В ходе решения задач, выдвинутых модернизацией образования, сложились основные направления деятельности:

1. Обновление содержания образования и совершенствование механизмов контроля за его качеством:

- организация экспериментальной деятельности ОУ района, ориентации на потребности личности;

- создание условий для введения профильного обучения на старшей ступени общеобразовательной школы.

2. Осуществление эксперимента, направленного на реструктуризацию сети школ:

- подготовка педагогических кадров к переходу на профильное обучение, для работы с применением современных информационных технологий.

В соответствии со стратегическими направлениями опытно-экспериментальной работы в системе образования Гавриловского района осуществляется распределение экспериментальных площадок по статусу: районный, школьный.

Наиболее существенные изменения происходят в системе общего образования, которое является базовым звеном всей системы образования.

Качественные изменения касаются совершенствования структуры и содержания общего образования, введения профильного обучения, обновления форм и методов воспитательной работы в образовательных учреждениях района, оптимизации сети школ.

В экспериментах различного уровня принимают участие 19 школ района, созданы и работают 10 экспериментальных площадок.

В 2006-2007 учебном году в районе работают 4 экспериментальные площадки школьного уровня.

С целью приобщения детей к историческому прошлому родного края, воспитания любви к Родине, возрождения народных традиций с 2001 г. во 2-Пересыпкинской СОШ ведется курс «Изучение историко-культурного наследия Тамбовской области и родного края». Важным направлением этой работы является поисковая деятельность. В этом учебном году школа работает над подпроектом «Наше село и Великая Отечественная война».

Экспериментальный курс «Приобщение учащихся к богатству и разнообразию народной культуры, культуры родного края», который ведется в К-Демьяновской СОШ, вызывает интерес учащихся к селу, краю, пополняет знаниями о родном крае, расширяет кругозор, воспитывает нравственные, эстетические, духовные качества детей, приобщает к культуре родного края. Качество знаний у учащихся-85 %

Большое внимание уделяется формированию экологической культуры в Булгаковской СОШ. Вот уже третий год ведется в данной школе курс «Инновационные формы и методы формирования экологической культуры». У учащихся возрос интерес к предметам естественного цикла. Качество знаний повысилось в среднем на 5-8 %.

В Чуповской СОШ был введен курс «Инновационные технологии школьного краеведческого образования». Учащиеся изучают свой край, формируются нравственные, эстетические, патриотические качества личности. В этом учебном году учащиеся работали над подпроектом программы – «Мое село, родная школа, ее история и традиции». Результатом является высокие показатели качества знаний и заинтересованности учащихся.

С целью формирования информационной активности учащихся в учебной, познавательной, художественной, исследовательской деятельности во 2-Гавриловской СОШ был введен интегрированный курс «Изобразительное искусство и информационные технологии». Данный курс ведет учитель высшей категории. Ее уроки интересны и разнообразны по структуре, методам и приемам. Введение этого курса помогает решить не только основные учебные задачи, но и широкий круг задач вспомогательного характера: развитие смекалки, скоростных качеств визуального диалога с компьютером, дизайнерского вкуса, расширение кругозора в области информационных технологий, эстетического воспитания. 93,7 % качества образования учащихся - это основной показатель заинтересованности детей в предмете, развития творческой деятельности.

Все программы пошли экспертизу. Каждый курс содержит пояснительную записку, программу, тематическое планирование.

В целях реализации кадрового потенциала, способного реализовать положения концепции модернизации российского образования отделом образования решались следующие вопросы:

- повышение квалификации по актуальным проблемам образования (44 педагога проводят курсы);

- профессиональная переподготовка работников образования по таким программам, как «Теория и методика преподавания иностранного языка в основной школе» , «Профильное обучение на старшей ступени образования» (русский язык, история).

С целью реализации районной подпрограммы « Сельская школа» продолжили работу по реструктуризации сети школ, т.е. разработаны модели «Сельский социокультурный комплекс», «Территориальные школьные округа» и др.

Основной идеей этой работы является увеличение разнообразия образовательной сети за счет дифференциации учреждений, что приведет к повышению качества образовательных услуг, более широкого их выбора и эффективности образовательной сети.

В 2004 – 2005 учебном году на базе Анненской СОШ, 2 Гавриловской СОШ, в 2005-2006 году на базе 2-Пересыпкинской СОШ, 1-Пересыпкинской СОШ были созданы социокультурные комплексы.

В конкурсе инвестиционных проектов «Содействие инновационному развитию системы образования на селе на 2005-2008 годы» они стали победителями. Разработан проект постановления администрации района о создании еще 3 ССКК.

Сельский социокультурный комплекс объединяет учреждения социальной сферы: Дом культуры, библиотеку, ФАП, музыкальную школу, центр творчества, а также и другие организации, расположенные на территории сел района. ССКК осуществляет воспитательную, культурно–оздоровительную и профилактическую работу среди учащихся и населения.

В рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» в конкурсном отборе общеобразовательных учреждений, внедряющих общеобразовательные программы в 2006 году приняла участие МОУ 2-Гавриловская СОШ, в 2007 году 1-Пересыпкинская СОШ и 2-Пересыпкинская СОШ. В рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» в конкурсном отборе лучших учителей образовательных учреждений на получение денежного поощрения приняли участие в 2006 году 3 учителя. (МОУ 2-Гавриловская, 1-Пересыпкинская СОШ), в 2007 году 2 учителя (МОУ 2-Гавриловская, МОУ Козьмодемьяновская СОШ)

С 2005 года в районе реализуется проект «Школьный автобус».

Для подвоза детей выделены транспортные средства: Газель, ПАЗ. Осуществляется подвоз детей из д. Красно-Нюдевки до 1-Пересыпкинской СОШ, из с. Синявка до Булгаковской СОШ, из д.Змеевка до Гусевской СОШ.

Система дошкольного образования претерпевает существенные качественные изменения. Первоочередной выступает задача обеспечения гарантий доступности и равных возможностей получения качественного образования всеми детьми дошкольного возраста.

В 1-Гавриловской СОШ, 1-Пересыпкинской СОШ, Гусевской СОШ созданы и работают группы кратковременного пребывания детей.

С целью создания системы непрерывного образования и условий для удовлетворения образовательных потребностей дошкольников в текущем году апробируется модель «Школа-детский сад» на базе Старорожковской СОШ, Осино-Гайской СОШ.

Идет подготовка к созданию новой модели реструктуризации сельских школ: базовая школа с филиалом начальной (Красно-Нюдевская НОШ, Булыгинская ООШ, Ольшанская ООШ, Синявская ООШ).

В районе созданы 4 школьных округа: на базе К-Демьяновской СОШ, Осино-Гайской СОШ, 1-Пересыпкинской СОШ, Чуповской СОШ, которые позволяют укреплять базовые опорные школы и подтягивать до их уровня все

остальные. Деятельность школьных округов показала целесообразность их создания: повысился интерес учащихся к мероприятиям, проводимых с их сверстниками, совместная работа в различных проектах также повышает педагогическое мастерство.

На базе 2-Гавриловской СОШ, 1-Гавриловской СОШ, 1-Пересыпкинской СОШ работают профильные группы.

В школах ведутся нетрадиционные курсы. Так, например, «Химия и сельскохозяйственные технологии», «Технология работ в крестьянском хозяйстве», «Основы православия» и др.(Анненская СОШ, Осино-Гайская СОШ, Булгаковская СОШ).

В Осино-Гайской СОШ, Козьмодемьяновской СОШ идет обучение младших школьников по образовательной системе «Школа 2000...Школа 2100». Это позволяет обеспечить высокий уровень творческого мышления и речи, интеллектуального и нравственного развития, повысить качество знаний детей по различным образовательным областям.

С учетом возрождения русских традиций, развития духовно-нравственного воспитания личности школьника в районе работают две Воскресные школы, идет подготовка к созданию еще двух.

2000 года в 1-Пересыпкинской СОШ было введено двуязычие. Учащиеся изучают французский и английский языки, что позволяет повысить интерес к изучению иностранных языков (трое выпускников поступили на факультет иностранных языков).

Но, несмотря на положительные тенденции в области инновационной деятельности, есть и определенные сложности:

- необходимо повысить квалификацию педагогов по актуальным проблемам образования и воспитания,

- не хватает материально-технических средств для обеспеченности учебно-воспитательного процесса.

Определены приоритетные направления инновационной деятельности всей системы образования района:

- совершенствование процессов сопровождения инновационной деятельности образовательных учреждений,

- организация экспериментов по реструктуризации сети школ района, научно-методическое сопровождение, повышение качества образования в них,

- организационные и содержательные вопросы профильного обучения,

- обновление содержания, форм и методов воспитательной работы в общеобразовательных учреждениях,

- научно-методическое сопровождение системы мониторинга в образовании.

**Об инновационной деятельности
в муниципальной системе образования
Токаревского района**

*Л.Н.Тихонова,
директор ИМЦ*

«Программа модернизации системы образования Тамбовской области», «Муниципальная программа модернизации системы образования на 2004-2008 годы», «Программа развития муниципальной системы образования на 2006-2010 годы» являются организационной основой муниципальной политики в области образования, а, следовательно, и основой для организации и осуществлению экспериментально-инновационной деятельности в районе до 2010 года.

В целях изучения, экспертизы и координации инновационных процессов и передового педагогического опыта в районе при МУ «Информационно-методический центр Токаревского района» создана нормативно-правовая база ведения опытно-экспериментальной работы, создан и действует муниципальный экспертный совет, разработаны «Положение об экспертизе и организации экспериментальной работы в учреждениях образования Токаревского района» и «Положение о районном экспертном совете по вопросам экспертизы и организации экспериментальной работы в учреждениях образования района», «Положение о муниципальном экспертном совете».

Положение о районном экспертном совете разработано на основе положения об областном экспертном совете и приказа № 61 от 2004 г. «О поддержке инноваций и экспериментальной деятельности в учреждениях образования Тамбовской области», Постановления Правительства РФ от 23.03.2001 г. № 224 «О проведении эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования».

Районный экспертный совет (РЭС) по вопросам экспертизы и организации экспериментальной работы в учреждениях образования Токаревского района создан с целью экспертной оценки социально-педагогической инициативы на проведение научно-поисковой, экспериментальной работы, организации экспериментальных, педагогических площадок.

Цели и задачи ОЭР в районе:

- разработка нормативных, организационных, содержательных учебно-методических, управленческих основ развития муниципальной системы образования;
- управление опытно-экспериментальной и научно-исследовательской работой педагогических коллективов;
- поиск, разработка и внедрение в практику образовательных учреждений современных информационных технологий в сфере управления и организации образовательного процесса;

- разработка и экспериментальная проверка образовательных программ и учебных планов различного вида и типа (профиля); анализ состояния и результативности опытно-экспериментальной и научно-исследовательской деятельности педагогических коллективов;

- содействие обновлению содержания и деятельности сельских образовательных учреждений, создание в сельской местности новых гибких и адаптивных форм получения качественного образования;

- организация работы теоретических семинаров и семинаров-практикумов по вопросам, касающимся опытно-экспериментальной и научно-исследовательской работы педагогических коллективов.

Районный экспертный Совет осуществляет экспертизу:

- путей и условий эффективного внедрения авторских методик и технологий инновационной учебно-воспитательной деятельности;

- уровня профессиональной компетенции педагогической деятельности, использования программ образовательной деятельности по:

- экологическому воспитанию школьников;

- валеологическому воспитанию школьников;

- управлению школой по конечным результатам;

- предпрофильной подготовке школьников (элективным курсам);

- учебников, УМК, методического обеспечения преподавания нетрадиционных курсов;

- мониторинг состояния и формирования данных опытно-экспериментальной работы в муниципальной образовательной системе.

Создан и функционирует районный экспертный Совет в составе:

1. Людмила Николаевна Тихонова – директор ИМЦ, председатель совета.

2. Елена Михайловна Мурылева – методист ИМЦ.

3. Татьяна Евгеньевна Вяткина - методист ИМЦ.

4. Галина Ивановна Попова - методист ИМЦ.

5. Станислав Петрович Егоров – директор МОУ Чичеринской СОШ.

6. Светлана Борисовна Баева – заместитель директора по учебно-воспитательной работе.

7. Светлана Новомировна Устинова – директор МОУ Токаревской СОШ №2.

8. Татьяна Александровна Мизгирева – директор МОУ ДДТ

9. Зоя Александровна Шиндяпина – учитель истории МОУ Абакумовской СОШ.

В районе сформирована система организации экспериментальной работы: работают экспериментальные площадки муниципального уровня -4; школьного уровня – 6.

Экспериментальная деятельность муниципальной системы образования строится по следующим направлениям:

- совершенствование структуры и содержания общего образования;

- дошкольное образование и воспитание;

- сельская школа;

- модернизация системы управления образованием.

Существенные изменения происходят в системе общего образования, которое является базовым звеном всей системы образования. В эксперименте по совершенствованию структуры и содержания общего образования принимают участие 9 образовательных учреждений.

С 2004-2005 по 2006-2007 учебные годы работают экспериментальные площадки школьного уровня:

- «Преподавание иностранного языка со второго класса» в МОУ Токаревской СОШ № 2, МОУ Тр.Росляйской СОШ, МОУ Ястребовской СОШ, МОУ Безукладовской ООШ;

- «Обучение курсу «Информатика» в начальных классах» в МОУ Кочетовской СОШ, МОУ Новоникольской ООШ, МОУ Петровской ООШ, МОУ Калиновской ООШ.

В период с 2004-2005 по 2006-2007 учебный год на базе МОУ Токаревской СОШ № 1 работает экспериментальная площадка по проблеме «Профильное обучение на старшей ступени образования (физико-математический профиль)».

Цель исследования: разработка модели профильного обучения в условиях сельской школы и ее апробация, закладка фундамента для формирования личного мировоззрения у каждого учащегося, помощь ученику в осуществлении осознанного выбора профессии.

Экспериментальная работа по данному вопросу осуществляется по двум основным направлениям:

- отработка сетевого взаимодействия;

- разработка и апробирование элективных курсов, ориентированных на специфику региона, профиль образовательного учреждения.

Система дошкольного образования претерпевает существенные количественные и качественные изменения. Первоочередной выступает задача обеспечения гарантий доступности и равных возможностей получения качественного образования всеми детьми дошкольного возраста, в том числе и детьми с ограниченными возможностями здоровья.

По направлению «Обновление содержания, форм и методов дошкольного образования» в районе открыта и работает с 2005-2006 учебного года экспериментальная площадка муниципального уровня «Группы кратковременного пребывания детей дошкольного возраста в образовательных учреждениях района». В данную работу вовлечены 12 образовательных учреждений района.

Цель данного эксперимента - изучение вопросов адаптации сельских детей дошкольного возраста в условиях дошкольного учреждения.

В настоящее время проведена промежуточная экспертиза деятельности групп кратковременного пребывания, итоги данной экспертизы обсуждены на экспертном совете в октябре 2006 года.

Наибольшее количество проблем сконцентрировано в сельской школе. В районе 92 % школ - сельские. В связи с этим в качестве приоритетной задачи считаем создание максимально возможных условий для получения сельскими детьми полноценного качественного образования.

Решение этой задачи достигаем разными методами:

- реструктуризация сети сельских школ: создание сельских социокультурных комплексов (ССК);
- создание базовых и филиальных школ.

В районе с 2005 года открыты и работают две экспериментальные площадки муниципального уровня по апробации модели образовательного учреждения «Сельский социокультурный комплекс» на базе МОУ Б.Лозовской СОШ, МОУ Тр.Росляйской СОШ. На базе 5 образовательных учреждений района МОУ Федоровской ООШ, МОУ Малозверьяевской ООШ, МОУ Васильевской ООШ, МОУ Львовской ООШ, МОУ Кочетовской СОШ с 2005 года созданы и работают экспериментальные площадки школьного уровня по апробации модели образовательного учреждения «Сельский социокультурный комплекс».

По данному вопросу принято постановление администрации Токаревского района № 157 «Об апробации на базе образовательных учреждений района модели образовательного учреждения «Сельский социокультурный комплекс».

Цель данной работы – развитие государственно-общественных форм управления обществом и организация взаимодействия учреждений образования, культуры, здравоохранения для обеспечения единства в сфере обучения и воспитания школьников, повышения качества образовательных услуг для сельского населения, обеспечения максимальной выживаемости учреждений за счет повышения экономической эффективности их функционирования.

Цели данной работы:

- сконструировать схему социального партнерства;
- сформировать здоровый образ жизни;
- организовать социально-ценные формы досуга всех участников педагогического процесса.

В сентябре 2006 года на районном экспертном совете было осуществлено обсуждение промежуточных результатов функционирования модели ССК на базе образовательных учреждений района.

В районе в рамках реструктуризации сети сельских школ функционирует 4 филиала:

- филиал МОУ Тр.Росляйской СОШ в деревне Знаменка;
- филиал МОУ Сергиевской СОШ в д.Кулешовка;
- филиал МОУ Токаревской СОШ № 1 в д.Старое Грязное;
- филиал МОУ Березовской СОШ в д.Павловка.

В рамках данного направления районный экспертный совет планирует изучение и обсуждение вопросов функционирования и содержания образовательной деятельности филиалов базовых школ в июне 2007 года.

Район в течение 2005-2007 годов принимает активное участие в проектной деятельности на региональном уровне:

- 2005 год – участие 4 образовательных учреждений района в конкурсе инвестиционных проектов в рамках реструктуризации сельских школ (инвестиции - 430 тыс. рублей);

- 2006 год - участие 8 образовательных учреждений района в региональном конкурсе инвестиционных проектов в рамках реструктуризации сельских школ (компьютерная и оргтехника, спортивное и учебное оборудование);

- 2007 год участие 13 образовательных учреждений района в региональном конкурсе «Модели оптимизации сети общеобразовательных учреждений Тамбовской области».

Экспертный совет направляет свои усилия на оказание первоочередной помощи в определении темы исследования на диагностической основе, в выстраивании хода опытно-экспериментальной работы и в научно-методическом и психолого-педагогическом сопровождении всего эксперимента.

В период с 2005 по 2007 годы приоритетными направлениями в деятельности экспертного совета являлись:

- научно-методическое сопровождение обновления управленческой деятельности (Чичеринская СОШ – «Управление образовательным процессом по конечным результатам»);

- научно-методическое сопровождение реструктуризации сети сельских образовательных учреждений (разработка положений о деятельности социокультурных комплексов и социокультурных центров, положений о различных моделях реструктуризации сети сельских школ («школа – детский сад», «школа полного дня»);

- научно-методическое сопровождение обновления содержания общего образования и другие;

- информационное продвижение приоритетного национального проекта «Образование», содействие активному участию образовательных учреждений района в реализации ПНПО.

**Отчет о промежуточных результатах работы
областной опытно-экспериментальной площадки
«Создание сельского социокультурного комплекса»**

*В.В. Стрыков,
директор МОУ Карианская ООШ,
Знаменский район*

Карианская основная общеобразовательная школа получила статус областной экспериментальной площадки по реструктуризации сети сельских школ и апробации модели Сельский социокультурный комплекс в июне 2005 года (приказ управления образования и науки Тамбовской области №575 от 06.06.2005).

Сельский социокультурный комплекс (далее ССКК) является постоянно действующим объединением учреждений социальной сферы, общественных и других организаций, расположенных на территории села Кариан: Дома культуры (реорганизован в форме присоединения к МОУ «Карианская ООШ»), сельской библиотеки, отделения связи, ФАП. Центром образования является муниципальное образовательное учреждение «Карианская основная общеобразовательная школа».

За время работы в экспериментальном режиме произошли следующие структурные и содержательные изменения.

Новый вид образовательного учреждения

В ходе эксперимента на базе Карианской основной школы Знаменского района была найдена, теоретически обоснована и воспроизведена на практике одна из наиболее перспективных и жизнеспособных форм организации образования на селе - сельский социокультурный комплекс. Это новый вид образовательного учреждения, который представляет целостную многофункциональную систему, предоставляющий разнообразные социально-образовательные услуги всем желающим: детям, молодёжи и взрослым.

Концептуальные основы:

- Практическая, реальная направленность на создание в школе комфортных условий для ребенка, на решение его проблем.
- Тесная связь жизни школы и местного сообщества, опора на интересы сообщества, широкое использование потенциала сельской образовательной среды в обучении и воспитании детей.
- Нацеленность школы на оказание образовательных услуг наряду с детьми различным возрастным и социальным слоям сельского населения, поиск новых подходов к образованию взрослых, перерастание школы в образовательный центр села.

- Развитие сельской школы как социально-образовательного учреждения.

- Совершенствование образовательной системы на основе долговременных целевых программ, широкого использования современных информационных средств, межведомственных связей.

- Поиск ресурсов для развития образовательного учреждения на основе кооперации школы, семьи, общественности, использования многоканальных источников финансирования и широкой проектной деятельности.

Структура образовательного учреждения

Отличается многоуровневостью и разнообразием. Помимо традиционных элементов, здесь действуют дошкольное отделение и отделение досуговой деятельности, заключены договора с социальными партнёрами на совместную работу. На базе школы дети и взрослые работают на пришкольном участке и ООО «Урожай», где практически овладевают традиционными и современными технологиями работы на земле.

Широкая сеть кружков, клубов, секций, курсов дает возможность ребенку, подростку, взрослому, пожилому человеку получить необходимые образовательные услуги, психолого-педагогическую и информационную поддержку без выезда в район.

Созданная сеть дополнительного образования работает и на развитие школьников, и на расширение сфер деятельности различных возрастных и социальных групп населения, отчего, в конечном счете, выигрывают дети.

Содержание модели

Предполагает органическое сочетание различных видов социально значимой образовательной деятельности, которые способствуют развитию личности, её самореализации, а именно: учебной, образовательно-производственной, культурно-досуговой, социально-благотворительной, оздоровительно-экологической деятельности по сохранению культуры села.

Система общего и дополнительного образования включает три основных ступени: ступень становления (дошкольное отделение), ступень развития самостоятельности (начальные классы), ступень самоутверждения (5-9 классы).

Реализуемые на базе школы программы, такие как «Программа развития ССКК на 2005-2010 годы», «Программа развития воспитательной системы», «Здоровье», «Традиции села – мои традиции», создают совершенно иной, чем прежде, контекст образования. Не узко дидактический, где школа только обучает, а культурно-образовательный, где школа помогает научиться жить в сельской местности в современных условиях и даже пытается качественно улучшить, преобразовать сельский быт и культуру, раскрывая перед жителями новые возможности успешной жизни в условиях села.

Дополнительное образование реализуется не только через кружковую работу, но и тесную взаимосвязь с районными учреждениями дополнительного образования, которую планируется развивать и совершенствовать.

Образовательный результат

В ходе образовательного эксперимента МОУ «Карианская ООШ» из узковедомственного учреждения превратилась в социокультурный центр и стала базой для создания новой социально-образовательной практики в селе. Несмотря на тяжелое материальное положение многих сельских семей за последние годы у учащихся повысился интерес к учебным занятиям, дополнительному образованию, значительно сократилось количество пропусков уроков, улучшилась дисциплина. Возросло количество детей, молодежи и взрослых, занимающихся в кружках, секциях и клубах. Заметно увеличилось число учащихся, увлекающихся музыкой, спортом.

В связи с созданием на базе образовательного учреждения социокультурного центра среди всех слоев населения значительно повысился интерес к культуре русского народа, родному языку, к сохранению и развитию народных традиций.

Школа имеет выход в Интернет, а это открыло для жителей села новые возможности получения необходимой информации, ее переработки и скоростной отправки по электронной почте.

Школа, объединившись с учреждениями и предприятиями села, стала центром гражданской активности населения, инициатором общественно значимых дел, защитником интересов детей и молодежи.

Преимущества социокультурного комплекса:

Эксперимент показывает, что социокультурный комплекс имеет значительные преимущества перед традиционными видами образовательных учреждений, важнейшими из которых являются:

нацеленность учреждения на разрешение образовательных проблем всего населения сельской территории;

оказание образовательной поддержки и социально-педагогической помощи нуждающимся жителям деревни в любом возрасте;

расширение функциональных возможностей общеобразовательной школы и учреждений-партнёров, объединяющихся с ней для совместной работы в сельском социуме, обогащение содержания образовательной деятельности в партнёрской сети;

более широкие возможности для кооперации ресурсов: улучшения материально-технической и учебно-методической базы, более полное и оптимальное использование зданий, сооружений, имущества и оборудования;

создание механизмов образовательной системы, позволяющих прогнозировать развитие образования не только на уровне учреждения, но и как перспективу развития сельской территории, на которой оно находится.

Результаты эксперимента

1. Проведён I этап реструктуризации МОУ «Карианская ООШ»:
 - Реконструировано здание, в которое вошли: школа с дошкольным отделением, аптека, ФАП, отделение связи, школьная библиотека.
 - Разработан пакет документов по нормативно – правовому обеспечению, регулирующий деятельность ССКК:
 - Положение о ССКК;
 - Положение о координационном совете;
 - Положение о дошкольном отделении;
 - Положение о подростково – молодёжном клубе;
 - Положение о детском самоуправлении.
 - Получена лицензия на право образовательной деятельности с дошкольным отделением.
2. Заключены договора и налажена работа с социальными партнёрами:
 - Договор на совместную деятельность с администрацией сельского Совета;
 - Договор с ФАПом;
 - Договор с сельской библиотекой;
 - Договор с районным краеведческим музеем;
 - Договор с МУДО «Знаменский детский Дом творчества».
3. Работниками дополнительного образования открыты клубы: для детей и молодёжи «В кругу друзей», для пенсионеров «Сударушка».
4. Разработан ряд программ, способствующих развитию образовательного и воспитательного процесса ССКК:
 - Программа развития ССКК на 2005 – 2010 годы;
 - Программа развития воспитательной системы в ССКК на 2005 – 2010 годы;
 - Программа «Здоровье»
 - Программа «Традиции села – мои традиции».
5. Проведена выездная районная сессия народных депутатов по вопросу «Реструктуризация образовательных учреждений» на базе МОУ «Карианская ООШ».
6. В материально-техническом плане:
 - получена мебель для школы и дошкольной группы;
 - в рамках Национального проекта получены лаборатории для кабинетов: химии, физики, биологии;
 - оборудована детская игровая площадка.
8. Информационные технологии: круглосуточно функционирующий телекоммуникационный канал связи Интернет.

Перспективы:

1. Совершенствование сетевого взаимодействия ССКК с районными учреждениями дополнительного образования, культуры, здравоохранения, спорта.
2. Ремонт одноэтажного здания, в котором планируется оборудование спортивного зала, необходимого для всего населения и помещения для организации досуговой деятельности.
3. Приобретение школьного автобуса для подвоза учащихся из села Алехино и Чичерино (удаленность от школы 3 км).

Отчет
о деятельности областной экспериментальной площадки
«Обучение первоклассников грамоте
(первоначальным основам чтения и письма)
на основе формирования полноценного
графического действия»

С.В. Загребельная,
зав. каб. начальных классов ТОИПКРО

Продолжается экспериментальная деятельность по проблеме «Обучение первоклассников грамоте (первоначальным основам чтения и письма) на основе формирования полноценного графического действия» (н. рук. Н.Г. Агаркова) на базе МОУ лицей № 29 г. Тамбова. В рамках внедренческого этапа была проведена следующая работа:

- разработано тематическое планирование уроков обучения грамоте (приложение 1);
- научным руководителем Н.Г. Агарковой для учителей-экспериментаторов дан ряд мастер-классов;
- научным руководителем и организатором эксперимента посещены и проанализированы открытые занятия в экспериментальных классах;
- разработаны диагностические и контрольно-измерительные материалы (приложение 2);
- проведена диагностика в контрольном и экспериментальных классах,
- проведен сравнительный анализ обучающих возможностей комплекта (приложение 3-8);
- учителя-экспериментаторы приняли участие в работе областной научно-практической конференции «Перспективы использования вариативных учебно-методических комплектов в современной начальной школе», тезисы их выступлений вошли в сборник материалов конференции;
- учителя-экспериментаторы приняли участие в работе обучающих семинаров для учителей начальных классов «Организация работы по учебно-методическому комплекту «Перспективная начальная школа» (приложение 9-10);
- характеристика учебно-методического комплекта «Азбука» и предварительные результаты экспериментальных исследований озвучиваются на постоянно действующих курсах повышения квалификации учителей начальных классов;
- готовится к изданию пособие для учителей начальных классов, в работе над которым приняли участие научный руководитель экспериментальной площадки, методист-организатор и учителя-экспериментаторы, включающее методические рекомендации по использованию УМК «Азбука» и разработки уроков обучения грамоте.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
уроков грамоты (чтения и письма) по комплекту учебно-методических
пособий «Азбука» (авторы: Н.Г. Агаркова, Ю.А. Агарков)

Азбука. Учебник по чтению		Азбука. Тетради по письму	
Тема урока	Страница	Тема урока	Страница
Подготовительный период (22 ч.)			
Чтение (10 ч.)		Письмо (12 ч.)	
Учебник по чтению		Тетрадь по письму №1	
1. Знакомство с первой учебной книгой -«Азбукой». Иллюстрации. Модели единиц русского языка.	Обложка, 1-3	1. Правила посадки и пользования письменными принадлежностями	Обложка, 2
2. Сказка «Заюшкина избушка». Соотнесение частей сказки с иллюстрациями к ней.	4-5	2. Пространственная ориентировка на странице. Линии: сплошные, пунктирные, горизонтальные, вертикальные, наклонные. Разлиновка тетради. Письмо линии.	3
3. Сказка «Колобок». Соотнесение частей сказки с данными иллюстрациями. Устное описание пропущенных иллюстраций.	6	3. Прямая строчная (малая) и целая (большая) линии. Шаблоны в форме прямых линий, их размер (целый, половинный).	4
4. Устные высказывания на тему: «Как хлеб на стол пришел».	7	4. Прямая строчная (малая) и целая (большая) линии с закруглением с одной стороны. Шаблоны идентичной формы, их размер и пространственное положение.	5
		5. Прямая линия с закруглением с двух сторон (целая, половинная, четвертная). Шаблоны идентичной формы.	6
5. Структура текста «Доброе дело». Слово как часть предложения. Слово-предмет, обобщающее слово.	8	6. Прямая линия с петлей. Шаблоны идентичной формы.	7
6. Структура текста «Попугай». Слово-предмет. Обобщающее слово.	9	7. Линия с петлей и закруглением с противоположной стороны. Шаблоны идентичной формы.	8
7. Структура текста «Неудачная прогулка». Слово-предмет. Слово-действие	10	8. Плавная линия с закруглением внизу или вверху. Шаблоны идентичной формы.	9
8. Структура текста «Догадливая лягушка». Слово-предмет. Слово-признак.	11	9. Овал (целый, половинный), его положение относительно рабочей строки. Шаблоны идентичной формы.	10
9. Структура текста «Зимние заботы». Служебные слова (слова-помощники) в предложении.	12	10. Полуовал (целый, половинный), его положение относительно сторон горизонта. Шаблоны идентичной формы.	11
10. Повторение. Составление модели (домика) текста «Наши гости». Составление и графическая запись предложений со служебными словами.	12	11. Линия с четвертным овалом. Шаблоны идентичной формы.	12
Основной звуко-буквенный период (168 ч.)			
Чтение (80 ч)		Письмо (88 ч)	
Гласные звуки			
1. Звук [а]. Буквы «а, А». Звуковые	13	1. Строчная буква «а».	13

модели слов. Условное и буквенное обо-значение звука [а].			
2.«Чтение» слов по звуковым моделям с интонированием звука [а]. Последовательное интонирование всех звуков в модели слова.	14	2. Заглавная буква «Л».	14
3.Звук [о]. Буквы «о, О». Звуковые модели слов. Условное и буквенное обо-значение звука [о].	15	3.Строчная буква «о».	15
4.«Чтение» слов по звуковым моделям с интонированием звука [о]. Последовательное интонирование всех звуков в модели слова	16	4.Заглавная буква «О».	16
5.Звук [у]. Буквы «у, У». Звуковые модели слов. Условное и буквенное обо-значение звука [у].	17	5. Строчная буква «у».	17
6.«Чтение» слов по звуковым моделям с интонированием звука [у]. Последовательное интонирование всех звуков в модели слова.	18	6.Заглавная буква «У».	18
7. Звук [э]. Буквы «э, Э». Условное и буквенное обозначение звука [э] в моделях слов. «Чтение» слов по звуковым моделям с интонированием звука [э]. Последовательное интонирование всех звуков в модели слова.	19	7. Строчная буква «э».	19
		8.Заглавная буква «Э»	20
8.Звук [ы]. Буква «ы».Условное и буквенное обозначение звука [ы] в моделях слов. «Чтение» слов по звуковым моделям с интонированием звука [ы]. Последовательное интонирование всех звуков в модели слова.	20	9. Строчная буква «ы».	21
9.Звук [и]. Буквы «и, И». Условное и письменное обозначение звука [и] в моделях слов. «Чтение слов по звуковым моделям с интонированием звука [и]. Последовательное интонирование всех звуков в модели слова.	21	10. Строчная буква «и».	22
10.Повторение гласных звуков. Чтение слогов: ау, уа.	22	11 .Заглавная буква «И».	23
11 .Слогообразующая работа гласных звуков. Обозначение слогов с помощью дуг. Ударение. «Чтение слов по слогам и орфоэпически. Роль ударения в определении значения слова.	23	12. Повторение букв гласных звуков. Упражнение в выполнении верхнего и нижнего соединений букв.	24
Учебник по чтению		Тетрадь по письму №2	
<u>Согласные сонорные звуки</u>			
12. Сонорные звуки [м] и [м'].	24-25	13. Строчная буква «м».	3

Буквы «л, М».		Отработка нижнего соединения.	
		14. Заглавная буква «М». Оработка верхнего и нижнего соединения.	4
13. Сонорные звуки [н] и [н']. Буквы «н, Н».	26-27	15. Строчная буква «н». Оработка верхнего вида соединения.	5
14. Повторение. Упражнение в чтении предложений.	28	16. Заглавная буква «Н». Оработка нижнего и верхнего соединения	6
15. Сонорные звуки [л] и [л']. Буквы «л, Л». Упражнение в чтении слогов, слов и предложений.	29-30	17. Строчная буква «л». Оработка нижнего и верхнего соединения.	7
16. Упражнение в чтении слогов и слов. Сравнение слов, отличающихся одним звуком по звучанию и значению.	31	18. Заглавная буква «Л». Оработка нижнего и верхнего вида соединения.	8
17. Сонорные звуки [р] и [р']. Буквы «р, Р».	32-33	19. Строчная буква «р». Оработка соединений.	9
18. Упражнение в чтении слов и предложений. Сравнение слов, отличающихся одним звуком.	34	20. Заглавная буква «Р». Оработка соединений.	10
19. Сонорный звук [й']. Упражнение в чтении слов и предложений. Сравнение слов, отличающихся одним звуком.	35-36	21. Строчная буква «й». Оработка соединений.	11
		22. Заглавная буква «И». Оработка соединений	12
<u>Звук [й'] в начале слова и между гласными. Обозначение мягкости согласных звуков с помощью букв «я, ё, ю, е» и мягкого знака «ь».</u>			
20. Буква «я» в начале слова и после буквы гласного звука в слове, когда она обозначает два звука [й'] [а].	37	23. Строчная буква «я». Оработка соединений.	13
21. Обозначение мягкости согласного звука предшествующей буквы с помощью буквы «я», когда она обозначает звук [а].	38	24. Заглавная буква «Я». Оработка соединений.	14
22. Буква «ё» в начале слова и после буквы гласного звука в слове, когда она обозначает два [й'] [о].	39	25. Строчная буква «ё». Оработка среднеплавного соединения.	15
23. Обозначение мягкости согласного звука предшествующей буквы с помощью буквы «ё», когда она обозначает один звук [о].	40	26. Заглавная буква «Ё». Оработка соединений.	16
24. Буква «ю» в начале слова и после буквы гласного звука в слове, когда она обозначает два звука [й'] [у].	41	27. Строчная буква «ю». Оработка соединеНИЙ.	17
25. Обозначение мягкости согласного звука предшествующей буквы с помощью буквы «ю», когда она обозначает один звук [у].	42	28. Заглавная буква «Ю». Оработка соединений.	18
26. Буква «е» в начале слова и после буквы гласного звука в слове, когда она обозначает два звука [й] [э].	43-44	29. Строчная буква «е». Оработка трех видов соединения букв: нижнего, верхнего и среднеплавного.	19

27.Обозначение мягкости согласного звука предшествующей буквы с помощью буквы «е», когда она обозначает один звук [э].	43-44	30.Повторение. Моделирование и запись предложений.	
		31.Заглавная буква «Е». Отработка соединений.	20
28.Буква «ь». Обозначение мягкости согласных звуков с помощью «ь».	45	32.Строчная буква «ь». Отработка соединений.	21
<u>Парные звонкие и глухие согласные звуки</u>			
29.Звуки [д] и [д']. Буквы «д, Д». Чтение слогов, слов и предложений. Сравнение слов, отличающихся одним звуком.	46-47	33.Строчная буква «д». Отработка соединений.	22
30.Чтение предложений. Работа со словами, отличающимися одним звуком. Заучивание наизусть и ускоренное проговаривание скороговорки «Дед Додон».	48	34.Заглавная буква «Д». Отработка соединений.	23
31.Звуки [т] и [т']. Буквы «т, Т». Чтение слогов, слов и предложений. Работа с текстом «Омут».	49-50	35.Строчная буква «т». Отработка соединений.	24
32.Сравнение звуков по звонкости-глухости: [д] - [т]; [д'] - [т']. Чтение слов, отличающихся одним звуком.	51	36.Заглавная буква «Т». Отработка соединений.	25
33.Работа с текстом «Енот». Чтение и пересказ.	52	37.Повторение пройденных букв. Списывание с печатного текста.	
34.Звуки [з] и [з']. Буквы «з, З». Чтение слогов, слов и предложений. Работа со словами отличающимися одним звуком.	53-54	38.Строчная буква «з». Отработка соединений.	26
35.Чтение слов по слогам и орфоэпически. Работа над текстом «Затеи Деда -Мороза».	55	39.Заглавная буква «З». Отработка соедине НИИ .	27
36.Звуки [с] и [с']. Буквы «с, С». Чтение слогов, слов, предложений. Работа над текстом «Россия».	56-57	40.Строчная буква «с». Отработка соединений.	28
37.Сравнение звуков по звонкости-глухости [з] [с]; [з'] [с']. Чтение слов, отличающихся одним звуком.	58-59	41.Заглавная буква «С». Отработка соединений.	29
38.Работа над текстом «Сосна». Чтение и пересказ.	59	42.Повторение	30
<u>Тетрадь по письму №3</u>			
		43.Повторение	31
39. Звуки [г] и [г']. Буквы «г, Г». Слоговое и орфоэпическое чтение. Чтение слов, отличающихся одним звуком. Работа над текстом «Не дразни гусей».	60	44.Строчная буква «г». Отработка соединений.	3
40. Чтение слов. Работа над текстом «Дом Гнома» и скороговоркой.	62	45. Заглавная буква «Г». Отработка соединений.	4
41. Звуки [к] и [к']. Буквы «к, К». Чтение слогов, слов. Работа над текстом «Соседи Кондрата» и скороговорками.	63-64	46.Строчная буква «к». Отработка соединений.	5

42. Сравнение звуков по звонкости-глухости [г] - [к]; [г'] - [к']. Чтение слов, отличающихся одним звуком, или их последовательностью.	65	47. Заглавная буква «К». Отработка соединений.	6
43. Работа над текстом «Зайка». Пересказ. Запоминание и ускоренное произнесение скороговорки.	66	48. Моделирование предложений и письмо в тетради (На реке раки затеяли драку. Едут к Косте знатные гости).	
44. Звуки [в] и [в']: Буквы «в, В». Чтение слогов, слов. Работа над скороговоркой.	67-68	49. Строчная буква «в». Отработка соединений.	7
45. Чтение слогов, слов. Заучивание наизусть стихотворения «Домовой».	68-69	50. Заглавная буква «В». Отработка соединений.	8
46. Звуки [ф] и [ф']. Буквы «ф, Ф». Чтение слогов, слов. Сравнение звуков по звонкости-глухости [в] - [ф]; [в'] - [ф']. Запоминание текста стихотворения.	70-71	51. Строчная буква «ф». Отработка соединений.	9
47. Работа по тексту рассказа «Сон Фомы», пересказ содержания его.	72	52. Заглавная буква «Ф». Отработка соединений.	10
48. Звуки [б] и [б']. Буквы «б, Б». Чтение слогов, слов. Работа над текстом «Барбос на рыбалке». Пересказ.	73-74	53. Строчная буква «б». Отработка соединений.	11
		54. Заглавная буква «Б». Отработка соединений.	12
49. Звуки [п] и [п']. Буквы «п, П». Чтение слов, отгадывание загадки, упражнение в ускоренном произношении скороговорки.	75-76	55. Строчная буква «п». Отработка соединений.	13
50. Работа над текстом «Попугай». Пересказ. Чтение наизусть скороговорок.	77	56. Заглавная буква «П». Отработка соединений.	14
51. Звук [ж]. Буквы «ж, Ж». Чтение слогов, слов. Отгадывание загадки и заучивание ее наизусть. Сочетание «жи».	78-79	57. Строчная буква «ж». Отработка соединений.	15
52. Сочетание: жи, жо, жё, же. Чтение и пересказ рассказа «Медвежата и жук».	80	58. Заглавная буква «Ж». Отработка соединений.	16
53. Работа над текстом «Незванные гости».	81	59. Письмо слов с сочетаниями: жи, же	
54. Звук [ш]. Буквы «ш, Ш». Сочетание «ши».	82-83	60. Строчная буква «ш». Отработка соединений.	17
55. Чтение наизусть и по ролям стихотворения «Жадина».	83	61. Заглавная буква «Ш». Отработка соединений.	18
56. Сочетание «жи, ши». Работа над скороговоркой. Чтение текста «Веселые стихи».	84-85	62. Составление и запись рассказа «Мой друг» по его модели.	18
57. Работа над текстом «Мишка и лужи». Пересказ, выделение двух, относительно законченных по смыслу частей, озаглавливание их.	85	63. Письмо слов с сочетаниями: жи, ши, же, ше, шо.	19
<u>Звук [й'] после разделительных знаков: мягкого «ь» и твердого «Ъ»</u>			
58. Обозначение звука [й'] с помощью разделительного «ь». Перекодирование звуковой формы слов в буквенную.	86	64. Разделительный мягкий знак «ь». Отработка соединений.	20
59. Обозначение звука [й'] с помощью разделительного «ь».	87	65. Письмо слов с разделительным «ь».	20

Сравнение звуковой и буквенной формы слов.			
60. Чтение и пересказ текста «Моя семья». Отгадывание загадки, работа над скороговоркой	88	66. Составление и запись рассказа по иллюстрации на с. 20	20
61. Обозначение звука [й'] с помощью разделительного «ь». Перекодирование звуковой формы слова в буквенную.		67. Разделительный «ь». Отработка соединения с «ь» в словах.	21
62. Чтение текстов со словами с разделительным «ь». Работа над скороговорками.		68. Списывание с печатного текста. Примечание: можно использовать две последние скороговорки.	
63. Работа над текстом «Капризы природы». Подробный и сжатый пересказ.		69. Повторение. Письмо по памяти слов с разделительными «ь» и «ъ» знаками.	
<u>Непарные глухие мягкие и твердые звуки [х, х', ч', щ, ц]</u>			
64. Звуки [х] и [х']. Буквы «х, Х». Чтение слогов, слов. Заучивание скороговорки. Чтение и отгадывание загадок.	92-93	70. Строчная буква «х». Отработка соедине НИИ .	22
65. Работа над текстом «Храбрый петух». Выборочное чтение, сжатый пересказ.	94	71. Заглавная буква «Х». Отработка соединений.	23
66. Звук [ч']. Буквы «ч, Ч». Сочетания «ча, чу». Чтение слогов и слов, уточнение смысла поговорки.	95-96	72. Строчная буква «ч». Отработка соединений.	24
67. Перекодирование звуковой формы слов с сочетаниями: «ча, чу, чё, чо» в буквенную. Составление предложений по иллюстрациям и моделирование их.	97	73. Заглавная буква «Ч». Отработка соединений. Составление рассказа по иллюстрации и соотнесение его с заданной моделью.	25
68. Работа над текстом «Лесная школа». Сжатый пересказ.	98	74. Составление и запись предложений на тему иллюстрации «Бумажные кораблики».	25
69. Чтение стихотворений. Упражнение в запоминании.	99	75. Письмо слов с сочетаниями: ча, чу, чё, чо.	
70. Чтение стихотворных текстов. Чтение и сравнение слов, отличающихся одним звуком.	100-101	76. Письмо слов с сочетаниями: «чк, чн, чт».	
71. Работа над текстом «Глупая история». Выборочное чтение. Сжатый пересказ.	101-102	77. Письмо слов с сочетаниями: «ча, чу, чё, чк, чн, чт».	
72. Звук [щ']. Буквы «щ, Щ». Сочетания «ща, шу». Чтение слов и стихотворных текстов.	103-104	78. Строчная буква «щ». Отработка соединений.	26
73. Чтение слов. Работа над текстом «Дружище».	105-106	79. Заглавная буква «Щ». Отработка соединений.	27
74. Подробный и сжатый пересказ сказки «Дружище».		80. Сочинение и запись сказки «Волчище - Дружище» с использованием модели текста в 4-5 предложений.	
		81. Списывание с печатного текста.	
75. Перекодирование слов, имеющих слоги: «щё, що», из звуковой формы в буквенную.	107	82. Письмо слов с сочетаниями: «ща, шу, щё, що».	
76. Работа над текстом по А. Мельникову-Печерскому.	108	83. Письмо слов с сочетаниями: «жи, ши, ча, чу, чё, чо»,	
		84. Сочинение и запись рассказа на	

		тему: «Голоса птиц» с использованием модели текста в 4-5 предложений.	
77.Чтение и воспроизведение по памяти текстов в стихотворной форме.	109	85.Списывание с печатного текста.	
78.Звук [ц]. Буквы «ц, Ц». Перекодирование звуковой формы слова в буквенную. Сочетания: це, ци, цы.	110-111	86.Строчная буква «ц». Отработка соединений.	28
79.Чтение слов и предложений со звуком [ц].	112	87.Заглавная буква «Ц». Отработка соединений.	29
80.Чтение и воспроизведение по памяти текстов в стихотворной форме.	113	88.Письмо слов с сочетаниями: це, ци, цы.	
Заключительный период обучения грамоте (34 часа)			
Чтение 10 час.		Письмо 24 часа	
1.Работа над текстом «Верблюжонок». Чтение по ролям. Ответы на вопросы.	114	1. Повторение букв первой группы. Отработка трех видов соединений.	
		2. Повторение букв первой группы. Отработка трех видов соединений.	
2. Работа над текстом «Что у нас во дворе?». Выразительное чтение приговорки.	115	3. Повторение букв первой группы. Отработка трех видов соединений.	
		4. Списывание с печатного текста.	
		5. Списывание с письменного текста.	
3. Работа над текстом загадки К. Чуковского. Уточнение смысла фраз из текста «В народе говорят».	116	6. Письмо слов под диктовку (в обычном и ускоренном темпе).	
		7.Повторение букв второй группы. Отработка трех видов соединений.	
		8. Повторение букв второй группы. Отработка трех видов соединений.	
4. Работа над текстами в стихотворной форме. Заучивание наизусть одного из них (по выбору).	117	9.Повторение букв второй группы. Отработка трех видов соединений.	
		10.Списывание с печатного текста.	
		11 .Списывание с письменного текста.	
5. Работа над текстом «Белая акация». Упражнение в скороговорке, отгадывание загадки.	118-119	12. Письмо слов под диктовку (в обычном и ускоренном темпе).	
		13. Повторение букв третьей группы. Отработка трех видов соединений.	
		14. Повторение букв третьей группы. Отработка трех видов соединений.	
6. Работа над текстами стихотворений «Ветхая избушка» и «Цып-цып».	120-121	15. Повторение букв четвертой группы. Отработка трех видов соединений.	
		16.Повторение букв пятой группы. Отработка трех видов соединений.	
		17. Списывание с печатного текста.	
7. Работа над текстом стихотворения «Попрыгать - поиграть».	122	18. Повторение букв шестой группы. Отработка трех видов	

		соединений.	
		19. Списывание с письменного текста.	
8. Работа над текстом стихотворения «Как свинки пошли купить ботинки».	123	20. Повторение букв седьмой группы. Отработка трех видов соединений.	
0		21. Письмо слов под диктовку (в обычном; и ускоренном темпе).	
9. Работа над текстом стихотворения «Шишкопад».	124	22. Повторение букв восьмой группы. Отработка трех видов соединений.	
		23. Повторение букв девятой группы. Отработка трех видов соединений.	
		24. Письмо слов под диктовку (в обычном; и ускоренном темпе).	

Проверочная работа в 1-х классах

Диктант «Весна»

Конец зимним вьюгам. Прощай, зима! Журчат веселые и звонкие ручьи. Скоро прилетят грачи. Папа убрал лыжи и коньки. Коля и Андрюша идут в рощу. Там щебечут птицы. Рядом бежит Жучка.

Грамматические задания

1. В словах диктанта подчеркнуть сочетания: жи, ши, ча, ща, чу, щу.
2. Составить из слов предложение: на спят моря берегу тюлени.
3. Начертить к этому предложению схему (модель).
4. Сделать звуковой анализ слов: пальто, ёлки, маяк, лыжи.

Справка
о результатах выполнения проверочной работы № 1 по
русскому языку в 1-ых классах лицея № 29

(Срез № 1, декабрь 2005 г.)

К слухо-артикуляционным графическим ошибкам относятся пропуски, замены, изменение последовательности и написание лишних букв гласных и согласных звуков. Например: *выратиши (вырастили), крсные (красные), кале (класс), саныи (сани)*.

Причины: слухо-артикуляционных ошибок: недоразвитие фонематического слуха и культуры звукопроизношения у детей.

На каждого участника 1 «А» класса приходится по 1,35; 1 «Б» - по 0,42; 1 «В» - по 0,39 слухо-артикуляционных ошибок.

Зрительно-двигательные ошибки - это изменение размера, количества, пространственного положения элемента в букве или буквы. Например:

Причины этих ошибок: недостаточная сформированность зрительно-двигательных образов в памяти учащихся, незнание последовательности начертания прописных букв и их соединений, а также возрастное недоразвитие у 6-7 - летних детей тонкокоординированных движений пишущей руки правой или левой).

На каждого ученика 1 «А» класса приходится по 0,4; 1 «Б» - по 0,22; 1 «В» - по 0,13 зрительно-двигательных ошибок.

К условно-графическим трудностям относятся ошибки, обусловленные первыми правилами написания слов и предложений. Например: сочетания *жи, ши, ча, ща, чу, шу*, слитное или раздельное написание слов, знаки препинания в конце предложения, большая буква в начале предложения именах собственных.

На каждого учащегося 1 «А» класса приходится по 0,4; 1 «Б» - по 0,22; 1 «В» - по 0,78 условно графических ошибок.

Общее среднеарифметическое число ошибок, допущенных каждым первоклассником равно в 1 «А» - 2,15; в 1 «Б» - 0,87; в 1 «В» - 1,3.

В 1 «А» и 1 «Б» преобладают ошибки слухо-артикуляционной категории, что свидетельствует о недоразвитии у первоклассников этих групп фонематического слуха и культуры звукопроизношения. В 1 «В» классе этих ошибок значительно меньше, но зато преобладают ошибки третьей категории: условно-графические, которые зависят от степени усвоения первых правил написания слов и предложений. В этом же классе весьма незначительное число ошибок (всего 3) зрительно-двигательной

категории. Можно предположить, что это обусловлено реализацией аналитико-синтетических приемов формирования зрительно-двигательных образов буквенных знаков (зрительный анализ, практическое конструирование, письмо по алгоритмам).

Значительное число ошибок первой категории в 1 «А» классе не случайно. В процессе обучения детей грамоте прежде всего чтению, по системе Л.В. Занкова, не используются звуковые схемы-модели, звукофонемный анализ слов, перекодирование их звуковой формы в графическую.

Научный руководитель ЭП,
д.п.н., профессор

Н.Г. Агаркова

28.12.2005г.

**Справка
о результатах выполнения проверочной работы № 2
по русскому языку в 1-ых классах лицея № 29**

(Срез № 2, 1 февраля 2006 г.)

В таблице 1 зафиксировано число графических ошибок трех видов (слухо-артикуляционных – 1, зрительно-двигательных – 2, условно-графических – 3) и исправлений. Слухо-артикуляционные ошибки допустил в среднем каждый ученик 1 «А» класса. На каждого ученика 1 «А» класса приходится по 3,27; 1 «Б» – 4,8; 1 «В» – 1.48. Наибольшее среднеарифметическое число ошибок этой категории приходится на 1 «Б» класс (4,8), занимающийся по традиционной системе (В.Г.Горещкий и др.), наименьшее – на 1 «В» экспериментальный класс (1.48), обучающийся по системе Н.Г. Агарковой и Ю.А. Агаркова. Количество этих ошибок в 1 «А» классе (система Л.В. Занкова), допущенных каждым учеником (в среднем) равно 3,27, что на 1,79 ошибок больше, чем в экспериментальном классе (1 «В»).

Общее число слухо-артикуляционных ошибок равно: в 1 «А» классе – 72, в 1 «Б» – 130, в 1 «В» - 43.

Зрительно-двигательные ошибки допущены в среднем каждым учеником 1 «А» класса по 0,77, 1 «Б» – 0,88 и 1 «В» – 0,68. Их число сравнительно небольшое, разница по классам незначительная. Общее число ошибок этой категории равно: в 1 «А» классе – 17, в 1 «Б» – 24, в 1 «В» – 20.

Среднеарифметическое число ошибок третьей категории, т.е. условно-графических, зафиксировано в следующем количественном соотношении: в 1 «А» классе – 1,0; в 1 «Б» – 3,74; в 1 «В» – 1,17. В 1 «Б» классе их допущено в три с лишним раза больше, чем в экспериментальном классе.

Общее число условно-графических ошибок равняется в 1 «А» классе – 22, в 1 «Б» – 101, в 1 «В» – 34. В 1 «Б» классе их наибольшее число (101).

Что же касается исправлений, то их наибольшее число (3,17) приходится на экспериментальный 1 «В» класс, тогда как соответственно в 1 «А» – 2,36; в 1 «Б» – 2,9. Общее число исправлений по классам следующее: в 1 «А» – 52; в 1 «Б» – 79; в 1 «В» – 92.

Таблица 1

**Количество графических ошибок,
допущенных учащимися каждого класса
(срез № 2, февраль 2006 г.)**

Классы	Допущенные графические ошибки			
	Слухо-артикуляционные (пропуски и замены букв гласных и согласных звуков)	Зрительно-двигательные (изменение размера, количества, пространственного положения элемента в букве или буквы целиком)	Условно-графические (большая буква, точка, слитное написание слов)	Исправления
1 «А» система Л.В. Занкова	72 ошиб. на 22 уч. На каждого ученика по 3,27 ошибки	17 ошиб. на 22 уч. На каждого ученика по 0,77 ошибки	22 ошиб. на 22 уч. На каждого ученика по 1,0 ошибки	52 ош. на 22 уч. На каждого ученика по 2,36 ошибки
Всего графических ошибок: 163. В среднем на 1 ученика – 7,4 ошибки.				
1 «Б» Традиционная система	130 ош. на 27 уч. На каждого ученика по 4,8 ошибки	24 ош. на 27 уч. На каждого ученика по 0,88 ошибки	101 ош. на 27 уч. На каждого ученика по 3,74 ошибки	79 ош. на 27 уч. на каждого ученика по 2,9 ошибки
Всего графических ошибок: 334. В среднем на 1 ученика – 12,37				
1 «В» Экспериментальная система	43 ош. на 29 уч. На каждого ученика по 1,48 ошибки	20 ош. на 29 уч. На каждого ученика по 0,68 ошибок	34 ош. на 29 уч. На каждого ученика по 1,17 ошибки	92 ош. на 29 уч. на каждого ученика по 3,17 ошибки
Всего графических ошибок: 189. В среднем на 1 ученика – 6,5 ошибки				

Суммарное среднеарифметическое число ошибок всех категорий распределено следующим образом: в 1 «А» - 7,4; в 1 «Б» – 12,37; в 1 «В» – 6,5, т.е. в 1 «Б» классе их в два с лишним раза больше, чем в 1 «В» (экспериментальном).

Соотношение среднеарифметического числа ошибок 3-х категорий и исправлений по классам

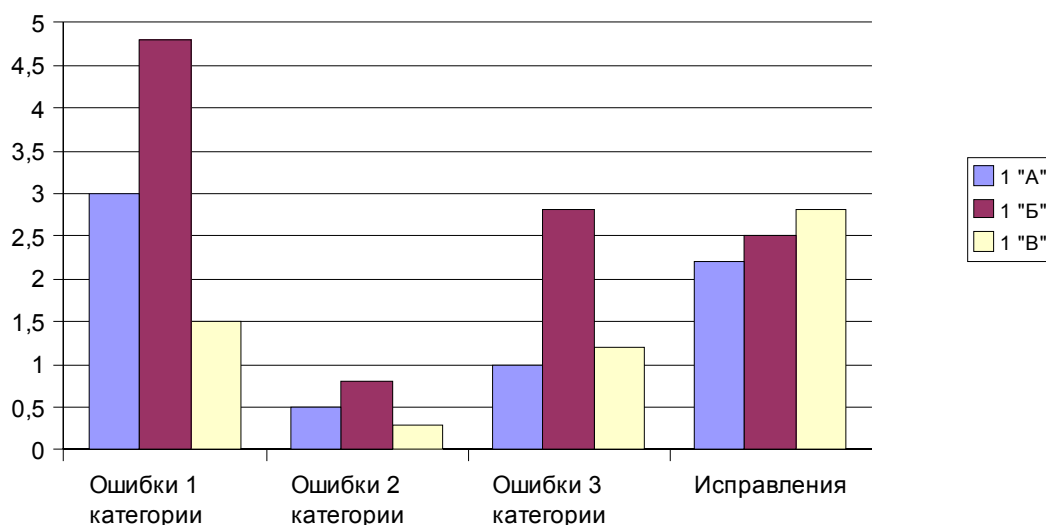


Рисунок 1

Число ошибок 1 и 2 категории в экспериментальном классе значительно меньше, чем в контрольных (1 «А» и тем более в 1 «Б»). Это свидетельствует о том, что ученики 1 «В» класса в период обучения грамоте более успешно овладевают элементарными действиями чтения и письма, на основе которых в дальнейшем будут формироваться главные речевые навыки (чтения и письма).

Незначительная разница в количестве ошибок третьей категории, допущенных учениками 1 «А» и 1 «В» классов, она равна 0,17.

Что же касается 1 «Б» класса, то в нем на каждого ребенка приходится по 3,74 ошибки условно-графической категории.

Следует отметить, что большое число исправлений (3,17) допущено учениками экспериментального 1 «В» класса. Необходимо выяснить и изучить причины этого явления.

Общее среднеарифметическое число всех ошибок трех категорий и исправлений, допущенных каждым учеником равно: в 1 «А» классе – 7,4; в 1 «Б» – 12,37; в 1 «В» – 6,5.

Графические ошибки свидетельствуют о трудностях, возникающих в процессе письма. Следовательно, учащиеся 1 «Б» класса испытывают значительные затруднения в процессе выполнения действия письма, которые обусловлены, с одной стороны, недоразвитием фонематического слуха и культуры звукопроизношения, а с другой – недостаточным усвоением первых правил написания слов и предложений.

Учащиеся 1 «А» класса также испытывают трудности слухо-артикуляционного характера, однако ошибок третьей категории они допустили немного меньше, чем в экспериментальном классе (на 0, 17).

По числу и характеру ошибок первой категории, допущенных в 1 «В» экспериментального класса, можно судить о достаточной степени развития у них фонематического слуха и культуры звукопроизношения. В противоречие с этим суждением вступает факт наибольшего числа (3,17) исправлений, допущенных учащимися этого класса.

Это, возможно, обусловлено косвенным ограничением времени на выполнение грамматических заданий. Причины тому следующие: **1.** При составлении схемы предложения учащиеся контрольных классов определяли лишь количество слов, обозначая их горизонтальными черточками, а в экспериментальном классе дети должны были начертить модель предложения с помощью условных геометрических фигур и закрасить их определенными цветами (красным, желтым, синим) в соответствии с тем, что это слово обозначает (предмет, признак, действие). По сути они выполнили еще и разбор предложения по частям речи (без терминологии), что потребовало и соответствующих знаний, и дополнительного времени. **2.** Выполнение задания на звуковой анализ слов также проходило в неравных условиях. В экспериментальном классе ученики составляли модель заданного слова, обозначая каждый звук с помощью условного обозначения (кружков, квадратов), тогда как в 1 «Б» контрольном классе они отмечали

звуки под буквами заданного слова с помощью разноцветных точек. В 1 «А» контрольном классе ученики обозначали цифрой над словом число, звуков и букв. Этот класс в сравнении с двумя другими классами не справился с проверочной работой на одном уроке. Вторая часть задания была выполнена на другом уроке в течение 27 минут. Следовательно, можно сказать, что эти дети находились в более комфортных условиях, чем в другом контрольном классе, а тем более в экспериментальном.

Таблица 2

Результаты первого и второго срезов в сравнении

Кол-во ошибок	I	II	III	Среднеарифметическое число ошибок 1 и 2 срезов по классам	Всего ошибок по классам
Классы					
1 «А»	1,35	0,40	0,4	2,15	9,55
	3,27	0,77	1,0	7,40	
1 «Б»	0,42	0,22	0,22	0,87	13,24
	4,80	0,88	3,74	12,37	
1 «В»	0,39	0,13	0,78	1,3	7,8
	1,48	0,68	1,17	6,5	

По таблице 2 прослеживается тенденция увеличения числа ошибок всех категорий по трем первым классам, что свидетельствует о трудностях, которые испытывают первоклассники в звуко-фонемном анализе слов, в формировании четких зрительно-двигательных образов букв и в процессе воспроизведения их на бумаге в контексте слова. Общее число ошибок по двум срезам следующее: в 1 «А» - 9,55; в 1 «Б» - 13,24; в 1 «В» - 7,8. Их наименьшее число (7,8) приходится на 1 «В» (экспериментальный) класс. Можно сделать предположительный вывод о том, что в этом классе были созданы более адекватные условия для обучения грамоте, т.е. действиям первоначального чтения и письма.

Если учесть фактически бо́льший объем выполняемой работы в экспериментальном классе за счет углубления содержания одинаковых ее видов (см. с. 4-5), то позитивное значение результатов в этом классе усиливается.

Организатор
экспериментальной площадки

С.В. Загребельная

Научный руководитель
экспериментальной площадки,
д.п.н., профессор

Н.Г. Агаркова

10.02.06г.

Справка
о результатах выполнения проверочной работы
по русскому языку в 1-ых классах лицея № 29.
Диктант «Весна»
(Срез № 3, апрель 2006 г.)

На сводной таблице даны результаты третьего среза, а именно число графических ошибок каждой из трех категорий и исправлений, допущенных учениками в двух контрольных (1 «А» и 1 «Б») и одном экспериментальном (1 «В») классах при написании диктанта «Весна».

Среднеарифметическое число ошибок первой категории (слухоартикуляционной), приходящееся на каждого ученика следующее: в 1 «А» - 3,25, 1 «Б» - 2,38, в 1 «В» (экспериментальном) – 1,26. Явно, что в экспериментальном классе их значительно меньше. Следовательно, у детей этого класса сформировался фонематический слух и культура звукопроизношения. Они научились анализировать звучащее слово и перекодировать его звуковую форму в буквенную с последующим воспроизведением на бумаге. В контрольных классах эти показатели значительно ниже: 1 «А» - 3,25; 1 «Б» - 2,48.

Различие в среднеарифметическом числе ошибок второй категории (зрительно-двигательной) не столь значительно: 1 «А» - 0,4; 1 «Б» - 0,6; 1 «В» (экспериментальный) – 0,3, но в экспериментальном классе их также меньше. Напомним, что ошибки второй категории свидетельствуют о степени сформированности в памяти учащихся зрительно-двигательных образов прописных букв и усвоении ими правил перекодирования слов как звуковых комплексов в их рукодвигательные модели.

Разница в числе ошибок третьей категории (условно-графической), допущенных первоклассниками, весьма значительна: в 1 «А» - 1,75; 1 «Б» - 0,7; 1 «В» (экспериментальный) – 0,2. Это ошибки, в основном, на усвоенные детьми правила: написание слов с сочетаниями: жи-ши, ча-ща, чу-щу; цы-ци; заглавной буквы в первом слове предложения и в именах собственных. В экспериментальном классе ошибок третьей категории меньше в 8,7 раза, чем в 1 «А» и в 3,5 раза, чем в 1 «Б» классах.

Сравнение суммарного среднеарифметического числа ошибок всех тех категорий, допущенных учащимися каждого из трех первых классов, также свидетельствует о преимуществе 1 «В» класса: 1 «А» (5,4) – 1 «В» (1,76);
1 «Б» (3,8) – 1 «В» (1,76).

Однако первоклассники экспериментального класса сделали больше исправлений, чем их сверстники в контрольных классах: 1 «А» - 0,8; 1 «Б» - 0,85; 1 «В» - 1,4. Причина этого явления кроется прежде всего, в утомлении детей (диктант в этом классе писали на третьем уроке после физкультуры), а возможно, и в сформированности у учащихся экспериментального класса самоконтроля.

Таким образом, результаты выполнения диктанта «Весна» (срез 3) говорят о том, что первоклассники экспериментального класса в сравнении с двумя контрольными допустили значительно меньше графических ошибок по всем трем категориям. Следовательно, они лучше овладели графическим действием в широком значении этого термина, а именно: правильно анализируют звуковой состав слов, воспринимаемых на слух или произносимых учеником «про себя», имеют в памяти точные дифференцированные образцы соответствующих рукописных букв, перекодируют выделенные звуки в буквы и воспроизводят их на бумаге (Таблица 1).

Таблица 1

**Результаты выполнения
диктанта «Весна»**

Классы	Число ошибок 1 категории	Среднеарифметическое число ошибок 1 категории	Число ошибок 2 категории	Среднеарифметическое число ошибок 2 категории	Число ошибок 3 категории	Среднеарифметическое число ошибок 3 категории	Общее число трех категорий ошибок	Среднеарифметическое число ошибок трех категорий	Число исправлений	Среднеарифметическое число исправлений	Общее число всех ошибок и исправлений
1 «А»	65	3,25	8	0,4	35	1,75	108	5,4	16	0,8	124
1 «Б»	67	2,48	17	0,6	19	0,7	103	3,8	23	0,85	126
1 «В»	38	1,26	9	0,3	6	0,2	53	1,76	43	1,4	96

Полученные результаты также свидетельствуют о достаточной степени сформированности у испытуемых экспериментального класса фонематического слуха, культуры звукопроизношения и усвоения ими правил письма русской графики: обозначения мягкости и твердости согласных звуков и звука [j].

Организатор
экспериментальной площадки

С.В. Загребельная

Научный руководитель
экспериментальной площадки, профессор

Н.Г. Агаркова

**Промежуточный отчет
о результатах инновационной деятельности
областной опытно-экспериментальной площадки
«Школа – детский сад»**

*В.Н.Толстов, директор
МОУ Спасская ООШ,
Староюрьевский район*

В истекшем 2006 году педагогический коллектив решал задачу реализации нового этапа программы развития школы «Ступени» - программы инновационной образовательной деятельности, разворачивающейся из анализа и разрешения внутренних проблем и противоречий школы.

Принципиальная особенность программы – её ориентированность на проектную деятельность администрации и педагогов, поэтому инновационная деятельность развивается в проектной форме. Деятельность проектирования наиболее адекватна специфике инновационной образовательной деятельности, предмет которой – открытое формирующееся пространство образовательных целей и задач (а не заранее известные задачи и заранее поставленные цели).

Очередным этапом реализации программы в 2006 году явилась разработка и внедрение проекта создания образовательного учреждения нового типа – школы полного дня.

Реализация проекта призвана компенсировать негативное влияние внутренних и внешних факторов на развитие личности детей и подростков, восполнить потери семейного воспитания, обеспечить условия для наиболее гармоничного объединения учебной и внеурочной сферы деятельности ребенка в условиях учебного сообщества, сформировать образовательное пространство учреждения, способствующее реализации образовательных маршрутов обучающихся, объединить в единый комплекс образовательный и оздоровительный процессы.

Основными задачами, которые решались в истекшем году, являлись:

1. Создание нормативно-правовой базы проекта (разработка Положения о школе полного дня, должностных обязанностей, расписания занятий, внесение изменений и дополнений в Устав, Правила внутреннего трудового распорядка, штатное расписание и другие акты).

2. Учебно-методическое обеспечение (организация подготовки и переподготовки кадров, утверждение учебно-методического комплекса, обеспечение учебниками и пособиями).

3. Материально-техническое обеспечение (ремонт и оборудование помещений, приобретение необходимой мебели, спортивного инвентаря и оборудования и др.).

4. Перевод образовательного учреждения в режим полного дня с 1 сентября 2006 года.

В процессе экспериментальной работы по решению намеченных задач произошли существенные изменения в материально-техническом оснащении воспитательно-образовательного процесса (приобретена новая мебель для оборудования помещений дошкольного отделения и школы, игровые модули, гимнастические маты, стенки, и другое спортивное оборудование, получены 2 компьютера, многофункциональное устройство, цифровой фотоаппарат и др. технические средства).

В ноябре 2006 года получен школьный автобус УАЗ-220694, что позволило обеспечить доставку воспитанников и обучающихся из д. Елизаветино (которые до этого вынуждены были посещать школу в соседней Рязанской области).

В связи с внедрением образовательной системы «Школа 2100» изменяется содержание образования и обеспечивается преемственность между дошкольным, предшкольным, начальным и основным общим образованием.

Позитивные изменения происходят в системе внутришкольного управления и контроля в связи с развитием мониторинга состояния образования, внедрением информационных технологий (АИАС «Директор»), развитием форм административно-общественного управления и школьного самоуправления (попечительский совет, система детского самоуправления).

В новом 2007 году педколлектив решает задачу создания и внедрения следующего инновационного проекта – создания «Школы содействия здоровью».



АДМИНИСТРАЦИЯ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

П Р И К А З

16.04.2007 г.

г. Тамбов

№ 693

Об организации экспертизы и открытии
областных опытно-экспериментальных
площадок в г. Тамбове и области

В целях дальнейшего развития инновационной деятельности в образовательных учреждениях области и на основании решения областного экспертного совета (протокол от 27.03.2007 г. № 28), ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Открыть областные опытно-экспериментальные площадки на базе:

МОУ лицей № 29 г. Тамбова по теме «Разработка модели трёхступенчатого начального лицейского образования как способа реализации принципа преемственности в обучении и воспитании школьников». Научный руководитель – Г.М. Первова, руководитель-организатор – О.Ю. Тупицына;

МОУ лицей № 6 г. Тамбова по теме «Модель образовательной системы «Начальная школа 1-6». Научный руководитель – Е.И. Агаркова, руководитель-организатор – С.В. Загребельная;

МОУ СОШ №3 г. Котовска по теме «Инновационная и экспериментальная работа по созданию бизнес-образования учащихся в условиях профильной школы» Научные руководители – Н.К. Солопова, И.В. Клемешова, руководитель-организатор – Н.А. Федько.

2. Агарковой Е.И. обеспечить проведение экспертизы заявок на открытие опытно-экспериментальных площадок:

«Создание условий для формирования готовности выпускника к осознанному выбору военной профессии (социально-воспитательный аспект)», МОУ СОШ № 2, г. Уварово;

«Профессиональная подготовка обучающихся на базе МОУ Моисеево-Алабушской СОШ в условиях взаимодействия с ПУ-14 г. Уварово как составляющая профильного обучения», МОУ Моисеево-Алабушская СОШ, Уваровский район;

«Построение учебно-воспитательного процесса на основе индивидуальных образовательных маршрутов учащихся в условиях лицейского образования», МОУ лицей № 21, г. Тамбов.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя начальника управления образования Л.В. Филатьеву.

Начальник управления

Н.Е. Астафьева