

**Диагностика и оценка уровня сформированности
профессиональных компетенций педагогических работников,
осуществляющих образовательную деятельность по образовательным
программам общего образования**

Методические рекомендации

Компетенции педагога в современном образовательном контексте следует понимать как способность учителя создать учебно-воспитательные условия, гарантирующие образовательный успех каждому обучающемуся через развитие его личностных, интеллектуальных и творческих способностей в рамках актуальных социально-экономических реалий.

Профессиональная компетентность рассматривается как набор **компетенций** (личных способностей специалиста решать определенный класс профессиональных задач), объединенных в **кластеры** (наборы тесно связанных между собой компетенций).

Деятельностная составляющая профессиональной компетентности педагога (совокупность знаний, умений и навыков, которые непосредственно характеризуют специалиста в профессиональной области) состоит из следующих кластеров:

- предметные компетенции (знание содержания учебного предмета, достижение планируемых результатов освоения образовательных программ; индивидуальная оценка образовательных достижений и затруднений каждого обучающегося, диагностика сформированности универсальных учебных действий, знание основ современных концепций природы, общества и техносферы;

- методические (владение различными методами обучения, знание дидактических методов, приемов и умение применять их в процессе обучения, планирование и анализ педагогической деятельности, реализация педагогической деятельности, анализ результатов освоения программы)

- психолого-педагогические (знание психолого-педагогических механизмов усвоения знаний и умений в процессе обучения и умений применять их на практике)

Личностная составляющая профессиональной компетентности педагога (личностно-психологические характеристики, деловые и психологические качества, которые необходимы для занятия определенным видом деятельности; характеристики здоровья и физической подготовки; характеристики культурного развития) представлена кластерами:

- **коммуникативные** (компетенции: управление отношениями; работа в команде; влияние на окружающих);

- **самосовершенствование** (компетенции: самодиагностика, профессиональный рост, инновационная мобильность).

Диагностика и оценка уровня сформированности компетенций осуществляется на основе оценочных материалов (тестирование, решение ситуационных задач и т.п.):

у учителей начальных классов, учителей русского языка и литературы, истории и обществознания, иностранных языков, географии, математики, физики, информатики, биологии, химии - уровень сформированности компетенций в области теории и методики учебного предмета;

у остальных учителей-предметников и других категорий педагогических работников (социальные педагоги, логопеды, учителя-психологи и др.) - уровень сформированности компетенций в области теории и методики осуществляемого вида деятельности, умение применять теоретические знания на практике.

Аналогично выявляется и оценивается уровень владения навыками использования информационно-коммуникационных технологий, современных методик воспитания и формирования ключевых компетенций у учащихся (воспитанников).

Тестированием проверяется в основном уровень **теоретических знаний** учебного предмета, методики обучения, основ возрастной психологии.

Уровень владения теоретическими знаниями и применения их на практике осуществляется в одной из форм, выбранных педагогом:

Защита научно-методической разработки - форма испытания, в ходе которого педагогический работник представляет и обосновывает аналитическое описание эффективного педагогического опыта, сопровождаемого его теоретическим обоснованием

Защита педагогического проекта - форма испытания, в ходе которого педагогический работник представляет и обосновывает проектную разработку, представляет отчет о сути реализованного проекта и полученных результатах.

Творческий отчет – форма испытания, в ходе которого педагогический работник на основе материалов самоанализа и портфолио представляет свидетельства своего профессионализма.

Собеседование – форма испытания, в ходе которого педагогический работник отвечает на вопросы и выполняет задания, предлагаемые экспертами.

В ходе **посещения и анализа учебного занятия** экспертами анализируется разнообразие отобранных (созданных) педагогом учебных материалов, форм, методов, приемов и средств обучения, а также эффективность их использования.

Защита научно-методической разработки

Научно-методическая разработка должна соответствовать содержанию образовательной программы, выбранной педагогом педагогической технологии, конкретным условиям реализации и возможностями аттестуемого.

Научно-методическая разработка может быть представлена в форме:

- учебно-программного документа;
- методических материалов и методических пособий;
- пакет диагностических материалов, позволяющих доказать результативность деятельности.

Научно-методическая разработка должна быть заранее представлена педагогическим работником в экспертную комиссию.

При проведении защиты своей научно-методической разработки педагог может построить выступление, опираясь на следующие вопросы:

- Какой вид научно-методической разработки представлен аттестуемым?
- В чем оригинальность данной разработки? Чем вызвана необходимость ее создания? Что конкретно предлагается изменить в педагогической практике?
- Каковы условия воплощения авторского замысла?
- Какой результат прогнозируется (или уже получен) в результате реализации представленной разработки? Какие знания, умения, навыки, а также способы умственной деятельности могут быть сформированы (формируются) у учащихся? На развитие каких личностных качеств, способностей учащихся направлена данная разработка? Какие уровни усвоения учебного материала предполагаются (репродуктивный, продуктивный, творческий?)
- Может ли данная разработка быть использована в практической деятельности другими педагогами? При каких условиях?

Длительность процедуры защиты научно-методической разработки - не более 15 минут.

ПРОТОКОЛ экспертной оценки научно-методической разработки

Показатели	Выводы эксперта			
	0	1	2	3
Соответствие программно-методических материалов федеральным и региональным требованиям к их форме и содержанию	0	1	2	3
Соответствие представленных материалов требованиям ФГОС	0	1	2	3
Соответствие современным подходам к организации образовательно-воспитательного процесса	0	1	2	3
Актуальность научно-методической разработки	0	1	2	3
Новизна, оригинальность и практикоориентированность научно-методической разработки	0	1	2	3

Вариативность предлагаемых методов и форм работы с детьми, соответствие их возрастным психолого-педагогическим особенностям	0	1	2	3
Наличие аналитических материалов по итогам апробации программно-методической продукции	0	1	2	3
Соответствие текста нормам литературного русского языка	0	1	2	3
ИТОГО				

Примечание: max – 24 балла;

0 баллов – оцениваемый показатель отсутствует

1 балл – показатель представлен в минимальном объеме

2 балла – нормативно достаточный уровень показателя

3 балла – высокий уровень оцениваемого показателя

Защита педагогического проекта

Тезаурус Юнеско определяет **проектирование** как “деятельность, под которой понимается, в предельно сжатой характеристике, промысливание того, что должно быть”.

Педагогическое проектирование – это деятельность субъекта/субъектов образования, направленная на конструирование моделей преобразования педагогической действительности (Бондарев П.Б., Курочкина В.Е.).

Сущность педагогического проектирования состоит в выявлении и анализе педагогических проблем и причин их возникновения, построении ценностных основ и стратегий проектирования, определении целей и задач, поиске методов и средств реализации педагогического проекта.

Проектная разработка должна включать:

- описание ситуации, в которой возникла педагогическая проблема;
- постановку проблемы;
- цель проекта, которая должна быть достижима в рамках предусмотренного периода времени и технологий деятельности;
- обоснование способа решения проблемы (достаточно, чтобы было обосновано использование известного способа решения проблемы или способ был скомпонован педагогом из нескольких известных, или явился результатом адаптации известного способа решения похожих проблем);
 - задачи и план деятельности;
 - планируемые образовательные результаты;
 - описание показателей достижения результатов и способов диагностики;
 - описание полученных образовательных результатов, свидетельства их достижения и анализ результативности проекта.

Проектная разработка и отчет о реализации проекта должны быть представлены в виде текста. При необходимости включаются схемы, рисунки и т.д.

В пояснительной записке обосновывается необходимость данного педагогического проекта, формулируются его цели и задачи.

Цели и задачи проекта необходимо соотнести с потребностями и приоритетами федеральной и региональной систем образования. Показать, какие результаты образования требуются, но не достигаются в реальности, какие противоречия разрешит реализация данного проекта.

Содержание проекта – это описание системы педагогических факторов и условий, влияющих на выделение специфики предмета проектирования:

- описание и обоснование методов и этапов решения проблемы;
- проектную часть: проблемы, возникшие на этапе практического внедрения предлагаемого подхода, дальнейшее их решение. Помимо описания деятельности по решению проблемы целесообразно запланировать и разработку диагностического инструментария для оценки результативности реализации проекта. Кроме того, в проектной части необходимо указать, какие публикации могут быть представлены педагогом, какие мастер-классы он мог бы провести, по какой проблеме мог бы руководить творческой группой, в каких практикоориентированных семинарах примет участие;
- описание факторов, влияющих на получение результата; выделение условий получения результата;
- оценку результативности деятельности с использованием различных методов сбора информации (анкетирование, опрос, тестирование учащихся, проведение диагностических работ);
- оценку деятельности и анализ результатов (полученных или планируемых): соотнесения их с поставленной целью, влияние разработанного педагогом на качество образования;
- рекомендации другим педагогам по внедрению в практику;
- обзор и анализ литературы, использованной автором.

ПРОТОКОЛ экспертной оценки педагогического проекта

Показатели	Выводы эксперта			
	0	1	2	3
Актуальность проблем, выделенных автором	0	1	2	3
Новизна проектного замысла - новые подходы к организации образовательно-воспитательного процесса	0	1	2	3
Целостность проекта: определение и четкое обозначение целей проекта, задач, их соответствие содержанию, формам реализации, ожидаемым результатам	0	1	2	3
Аргументированность основных положений с учетом анализа научно-методической, психолого-педагогической литературы, результатов исследований и педагогической практики	0	1	2	3
Обоснованность поставленных целей и задач педагогической деятельности с точки зрения влияния на качество обучения, развития учащихся; соотнесения с целевым ориентиром образовательного учреждения	0	1	2	3

Эффективность (результативность) реализации проекта	0	1	2	3
Перспективность и практическая значимость работы; возможность использовать идеи, проекты, методики в других образовательных учреждениях	0	1	2	3
Полнота реализации проектного замысла. реалистичность (возможность использовать данный проект для решения конкретных педагогических проблем);	0	1	2	3
Оформление проекта (эстетическая оформленность проекта, форма представления и др.)	0	1	2	3
ИТОГО				

Примечание: max – 27 баллов;

0 баллов – оцениваемый показатель отсутствует

1 балл – показатель представлен в минимальном объеме

2 балла – нормативно достаточный уровень показателя

3 балла – высокий уровень оцениваемого показателя

Творческий отчет

Творческий отчет позволяет педагогу комплексно представить результаты своей деятельности (систематизацию, структурирование и теоретическое обоснование своей практической деятельности; демонстрацию своей системы работы, претендующей на оригинальность по сути и форме, технологичность, результативность и новизну), условия их достижения (т.е. уровень профессиональной компетентности) и спроектированный по этим результатам перспективный план предстоящей деятельности на последующий период.

Основой творческого отчета является самооценка педагогами своей профессиональной деятельности. При подготовке к творческому отчету необходимо:

- вычлнить ведущие проблемы, решаемые педагогом в период, предшествующий аттестации;
- проанализировать полученные результаты;
- установить причинно-следственные связи между результатами обучения и условиями их достижения (применяемыми педагогическими технологиями, уровнем профессионализма самого учителя, материально-технической базой, социальными, управленческими условиями и т.д.);
- выявить возникшие противоречия и спроектировать пути их разрешения в последующий период;
- оценить эффективность собственной деятельности.

Творческий отчет может быть построен на основе:

- оригинальных методических разработок (системы занятий, тем учебного курса, разделов курса) с демонстрациями, пояснениями, обоснованиями;
- методологического анализа различных форм и методов обучения, применяемых в педагогической деятельности;
- анализа деятельности по реализации авторских, модифицированных, экспериментальных программ обучения и/или воспитания;

- анализа своей деятельности в работе (или руководстве) творческой группы, постоянно действующего семинара, методического объединения, школы передового опыта и т.д.

Проведение творческого отчета предполагает несколько этапов.

1. Выступление педагога, раскрывающего один из аспектов своей деятельности, в соответствии с заявленной темой, проблемой, и отражающее общий уровень квалификации и профессионализма педагога.

При построении структуры отчета педагог может ориентироваться на следующие вопросы::

- какие проблемы возникали в процессе его профессиональной деятельности;
- какую стратегию деятельности по решению возникших проблем он определил;
- на какой существующий опыт он опирался в своей деятельности или возможно разработал свою методику, технологию и пр., способствующую решению проблем;
- в чем сущность, новизна опыта педагога;
- какова возможность использования данного опыта другими педагогами.

Аналитическая часть может состоять из двух разделов:

- анализ результатов деятельности, т.е. продуктивность труда учителя;
- анализ условий достижения результата для установления причинно-следственных связей между результатом и условиями педагогической деятельности.

В качестве условий могут быть выбраны: особенности содержания образования; используемые педагогом образовательные технологии, в т.ч. методы обучения, формы организации учебно-познавательной деятельности учащихся, дидактические средства; состояние материально-технической базы; система управления в образовательном учреждении; организационные условия; профессиональная компетентность самого учителя и т.д.

При этом педагог выбирает совокупность тех условий, которые в большей степени повлияли на результат его деятельности.

Аналитическая часть завершается вычленением противоречий, проблем, возникших в этот период.

Таким образом, в аналитической части педагог отвечает на вопросы:

- что им использовалось для достижения поставленных целей (методы, приемы, технологии обучения; ресурсы образовательного учреждения и пр.);
- каких результатов удалось достичь.

Проектная часть посвящена описанию, планированию деятельности на следующий период. Основным элементом проектирования является целеполагание, прогнозирование результатов обучения и собственной деятельности. Далее педагогом проектируется способ достижения

поставленной цели в виде системы условий (коррекция применяемой технологии, собственной методической системы, отбор и применение новых педагогических технологий и т.д.).

Таким образом, в проектной части педагог отвечает на вопрос: какова стратегия его дальнейшей деятельности по достижению поставленной цели.

В заключении отчета рекомендуется дать оценку эффективности своей деятельности, используя самостоятельно выбранные критерии и показатели.

2. Иллюстрации к докладу (по выбору педагога), отражающие проблему, над которой он работает.

Это могут быть:

- показ (видеопоказ, моделирование) фрагментов уроков, индивидуальных (групповых) занятий, внеклассных мероприятий;
- демонстрация таблиц, графиков, свидетельствующих о результативности деятельности;
- предъявление всевозможного наглядного, дидактического, видео и фотоматериала, созданного педагогом;
- организация методической выставки и т.п.

3. Ответы на вопросы экспертов, членов аттестационной комиссии, уточняющие содержание отчета (доклада) с точки зрения требований к квалификационной категории.

Длительность творческого отчета – не более 15-20 минут.

ПРОТОКОЛ экспертной оценки защиты творческого отчета

Показатели	Выводы эксперта			
	0	1	2	3
Актуальность представленного педагогического опыта	0	1	2	3
Новизна, оригинальность и практикоориентированность педагогического опыта	0	1	2	3
Обоснованность представленных противоречий и проблем, возникающих у педагога в его практической деятельности	0	1	2	3
Аргументированность основных теоретических положений с учетом анализа научно-методической, психолого-педагогической литературы	0	1	2	3
Обоснованность поставленных целей и задач педагогической деятельности с точки зрения влияния на качество обучения, развития учащихся, соотнесения с целевым ориентиром образовательной организации	0	1	2	3
Уровень прогнозирования результатов собственной деятельности	0	1	2	3
Эффективность выбранных педагогом способов достижения поставленных целей	0	1	2	3
Оценка эффективности деятельности на основе самостоятельно выбранных критериев и показателей	0	1	2	3
Системность опыта: взаимосвязь целей, средств, конечного результата, критериев оценки	0	1	2	3

Наличие иллюстраций к докладу и степень отражения ими проблемы, над которой работает учитель	0	1	2	3
ИТОГО				

Примечание: max – 30 баллов;

0 баллов – оцениваемый показатель отсутствует

1 балл – показатель представлен в минимальном объеме

2 балла – нормативно достаточный уровень показателя

3 балла – высокий уровень оцениваемого показателя

Собеседование

В ходе собеседования экспертом оцениваются не столько коммуникативные умения педагога, сколько весь набор профессиональных знаний и умений, позволяющих получать устойчивые результаты деятельности.

Вопросы для собеседования могут быть направлены:

- **на выявление знаний по преподаваемому предмету:**
 - основное содержание учебной программы по предмету;
 - по какой учебной программе работает педагог (типовая, рекомендованная МО РФ; модернизированная; компилятивная; авторская);
 - чем обусловлен выбор программы обучения (или корректировка имеющейся типовой программы);
 - систематизация дидактического материала, дополнительной литературы;
 - планирование и проведение работы по повышению квалификации (методические журналы, издания; защита рефератов, статей; издание и рецензирование, курсы повышения квалификации и прочее);
- **на выявление знаний методики преподавания предмета:**
 - методическая тема, над которой работает учитель, ее актуальность, стадия разработки;
 - с учетом каких факторов выбрана методическая тема (профессиональных интересов, основных направлений развития образовательного учреждения, особенностей контингента учащихся и др.);
 - методические приемы, позволяющие добиваться положительных результатов обучения;
 - методы работы с одаренными детьми и детьми, имеющими трудности в обучении;
 - используемые активные формы обучения, их результативность;
 - какую образовательную технологию применяет педагог?
 - элементы каких технологий использует аттестуемый в педагогической практике;
 - наиболее эффективные, по мнению педагога, и применяемые им методы обучения, формы организации учебного процесса, средства обучения (в том числе разработанные самим педагогом);

- как в ходе образовательно-воспитательного процесса учитываются возрастные особенности обучающихся;

- как используется в своей работе опыт учителей школы, округа, города и т. п.;

- **на выявление способности к оценке результативности своей деятельности:**

- что из методических и диагностических разработок педагога внедрено, апробировано (когда, в течение скольких лет)? Какие результаты удалось получить? Как использование разработанных материалов повлияло на повышение результативности деятельности?

- динамика показателей знаний, умений и навыков обучающихся в межаттестационный период;

- какие показатели результатов образования отслеживаются для управления педагогическим процессом?

- какие средства диагностики и педагогического контроля для этого используются?

- участие обучающихся в олимпиадах, конкурсах;

- результаты поступления в вузы;

- какие педагогические затруднения испытывает педагог в своей деятельности?

- круг проблем, противоречий, решение которых необходимо для успешности профессиональной деятельности аттестуемого;

- **на выявление способности к проектированию и обоснованию своей деятельности;**

- какие методические, диагностические материалы (учебно-программная документация, педагогический, диагностический инструментарий и пр.) разработаны (спроектированы) педагогом к моменту аттестации; в чем их особенности;

- каков проект деятельности педагога на будущий период;

- как будут учтены основные направления модернизации российского образования, направления развития регионального образования, особенности деятельности образовательного учреждения и т. д.;

- что педагог хотел бы изменить в собственной педагогической практике.

Педагогу может быть предоставлено право выбора вопросов или проблемы, которую ему хотелось бы обсудить в процессе собеседования.

Педагог может сам предложить экспертам тему собеседования. Тема может быть выбрана:

- с учетом профессиональных интересов учителя (раскрываются особенности деятельности по какому-либо направлению);

- по итогам решения возникшей педагогической проблемы,

- по итогам реализации основных направлений деятельности образовательной организации (в этом случае методическая тема учителя созвучна с одной из задач, обозначенных в программе развития образовательного учреждения).

При собеседовании возможно использование материалов, необходимых для иллюстрации содержания беседы.

ПРОТОКОЛ экспертной оценки собеседования

Показатели	Выводы эксперта			
	0	1	2	3
Знание основных инновационных процессов, происходящих в системе образования России в целом и региона в частности, соотнесение с ними собственной педагогической деятельности	0	1	2	3
Обоснованность выбора программы обучения	0	1	2	3
Уровень систематизации дидактического материала и дополнительной литературы	0	1	2	3
Планирование и проведение работы по повышению квалификации (в различных формах)	0	1	2	3
Актуальность методической темы, над которой работает учитель, ее инновационность и степень разработки	0	1	2	3
Обоснованность выбираемых педагогом методических приемов, позволяющих учителю добиваться положительных результатов в обучении	0	1	2	3
Владение методами и способами работы с детьми, имеющими особые образовательные потребности	0	1	2	3
Результативность профессиональной деятельности	0	1	2	3
ИТОГО				

Примечание: max – 24 балла;

0 баллов – оцениваемый показатель отсутствует

1 балл – показатель представлен в минимальном объеме

2 балла – нормативно достаточный уровень показателя

3 балла – высокий уровень оцениваемого показателя

Посещение и анализ уроков (занятий)

При посещении учебного занятия эксперты обращают внимание на: диапазон и соответствие приемов обучения, взаимодействие между педагогом и обучающимися, ясность и целевую направленность опросов обучающихся, диапазон заданий и видов деятельности, учет индивидуально-возрастных особенностей обучающихся;

оценивают применяемую педагогическим работником образовательную технологию. Для этого педагогический работник может представить учебные материалы и средства обучения к этим учебным занятиям, которые, по его мнению, могут обеспечить более объективное оценивание уровня его профессиональных компетенций.

При подготовке к уроку педагогу необходимо продумать, **какие** учебные занятия и **как** надо их представить, чтобы дать возможность экспертам **оценить все стороны деятельности** педагога. Выделим ряд требований и пожеланий:

1. Прежде всего, необходимо помнить, что не бывает уроков (занятий) неудачных для показа экспертам. На любом уроке (занятии) могут ярко проявиться индивидуальность учителя, его профессиональное мастерство.

2. Для педагогической экспертизы целесообразно логически объединить все уроки (занятия), например:

- педагог представляет особенности изучения какой-либо темы, следовательно, в рамках этой темы целесообразно показать все типы уроков (занятий);

- педагог применяет технологию обучения, отличную от традиционной; для экспертизы целесообразно предложить занятия, на которых данная технология прослеживается особенно ярко;

- учебные занятия могут быть проведены в разных возрастных группах, тем самым педагог получает возможность показать особенности использования тех или иных методов обучения с учетом возрастных особенностей обучающихся.

3. Необходимо помнить, что основной целью современного урока является создание условий для целостного, гармоничного развития личности обучающегося. Реализация этой цели должна не столько обеспечивать передачу и проверку знаний и навыков учащихся, сколько способствовать формированию познавательных мотивов, универсальных приемов учебной деятельности, коммуникативных умений, что помогает развитию эмоциональной сферы учащихся, их волевых качеств, способствует социальной адаптации детей с нарушениями в развитии.

Оценка уровня профессиональных компетенций учителя при такой форме аттестации состоит из двух частей:

- первая, и основная, - самооценка педагогом проведенного учебного занятия;

- вторая — экспертная оценка.

При экспертной оценке могут быть использованы различные схемы анализа учебного занятия. Однако, независимо от вида анализа урока, существуют определенные требования, которым должен соответствовать любой урок (занятие):

- соответствие темы урока (занятия) тематическому (перспективному) плану и программе обучения и воспитания;

- правильная постановка и осознание учащимися поставленных педагогических задач;

- активизация познавательной деятельности учащихся;

- развитие природных задатков и способностей учащихся, способствующих компенсации, имеющихся у детей нарушений в развитии;

- культура учебного и педагогического труда;

- дифференциация и индивидуализация обучения детей с особыми образовательными потребностями.

- инновационность учебного занятия;

- здоровьесберегающий подход к организации и проведению учебного занятия и всего учебно-воспитательного процесса;

- наличие на занятии обратной связи.

В результате собеседования с педагогом по итогам проведенных учебных занятий у экспертов должно сложиться полное представление об особенностях методической системы учителя, применяемой им учебной технологии, а также о результативности деятельности. Поэтому педагог может представить дополнительную информацию: разработанную учебно-программную документацию, дидактические материалы, описания методических особенностей изучения отдельных тем, результаты внутришкольного контроля, мониторинга, проводимого в образовательном учреждении, итоги выполнения диагностических работ и другую информацию, подтверждающую эффективность применяемой учителем технологии.

ПРОТОКОЛ экспертной оценки урока

Показатели	Выводы эксперта			
	0	1	2	3
Правильная постановка и осознание учащимися поставленных педагогических задач	0	1	2	3
Научность содержания обучения, практикоориентированность содержания учебного материала	0	1	2	3
Реализация принципа доступности обучения	0	1	2	3
Целесообразность использования каждого вида наглядности	0	1	2	3
Соблюдение принципа систематичности и последовательности формирования знаний, умений и навыков	0	1	2	3
Осуществление руководства процессом обучения школьников	0	1	2	3
Преобладающий характер познавательной деятельности (репродуктивный, продуктивный, творческий)	0	1	2	3
Реализация дифференциации и индивидуализации обучения.	0	1	2	3
Стимулирование познавательной активности учащихся.	0	1	2	3
Применение различных форм учебной деятельности (индивидуальной, групповой, фронтальной)	0	1	2	3
Деятельность учителя по развитию мыслительных способностей учащихся (логическое, критическое мышление, умение сравнивать, делать выводы, обобщать, выявлять закономерности и т.д.)	0	1	2	3
Деятельность учителя по развитию природных задатков и способностей учащихся	0	1	2	3
Культура учебного и педагогического труда	0	1	2	3
Здоровьесберегающий подход к организации и проведению учебного занятия и всего учебно-воспитательного процесса	0	1	2	3
Обеспечение целостности и завершенности урока	0	1	2	3
Наличие на занятии обратной связи	0	1	2	3
ИТОГО				

Примечание: max – 48 баллов;

0 баллов – оцениваемый показатель отсутствует

1 балл – показатель представлен в минимальном объеме

2 балла – нормативно достаточный уровень показателя

3 балла – высокий уровень оцениваемого показателя