

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА НА ОСНОВЕ
АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО
И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2014 году
*Английский язык***

**Тамбов
2014**

**ТАМБОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА НА ОСНОВЕ
АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО
И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2014 ГОДУ
*АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК***

**Тамбов
2014**

УДК 371.27
ББК 81.2Англ
С78

Рецензенты:

Кандидат педагогических наук, учитель английского языка
МАОУ «Лицей № 6» г. Тамбова
О. В. Шевченко

Кандидат филологических наук, доцент кафедры общеобразовательных
дисциплин ТОГОАУ ДПО «Институт повышения
квалификации работников образования»
Т. В. Селянская

Авторы-составители:
М. С. Мальцева, И. Ю. Гутор

С78

Совершенствование образовательного процесса на основе анализа результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования в Тамбовской области в 2014 году. Английский язык / авт.-сост. : М. С. Мальцева, И. Ю. Гутор. – Тамбов : Изд-во ТОИПКРО, 2014. – 58 с.

В сборнике представлены основные статистические данные, отражающие результаты ГИА по образовательным программам основного и среднего общего образования в 2014 году в Тамбовской области по английскому языку, приведен подробный анализ выполнения экзаменационной работы в целом и различных видов заданий; приведены рекомендации по совершенствованию преподавания предмета с учетом итогов ГИА 2014 года.

Сборник может быть полезен учителям английского языка, методистам, представителям администрации образовательных организаций.

УДК 371.27
ББК 81.2Англ

СОДЕРЖАНИЕ

Часть I. Статистика и анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по английскому языку

в Тамбовской области в 2014 году.....	5
1. Характеристика контрольно-измерительных материалов.....	5
1.1. Задачи ГИА.....	5
1.2. Структура экзаменационной работы.....	5
1.2.1. <i>Распределение заданий экзаменационной работы по разделам и проверяемым элементам содержания</i>	6
1.2.2. <i>Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности</i>	8
1.2.3. <i>Типы заданий</i>	8
1.3. Характеристика системы оценивания.....	10
2. Состав участников ГИА.....	11
3. Основные результаты.....	13
4. Содержательный анализ выполнения заданий экзамена по разделам.....	15
4.1. Раздел «Аудирование».....	15
4.1.1. <i>Характеристика КИМ по разделу «Аудирование»</i>	15
4.1.2. <i>Анализ результатов выполнения заданий</i>	16
4.2. Раздел «Чтение».....	17
4.2.1 <i>Характеристика КИМ по разделу «Чтение»</i>	17
4.2.2. <i>Анализ результатов выполнения заданий</i>	18
4.3. Раздел «Грамматика и лексика».....	18
4.3.1. <i>Характеристика КИМ по разделу «Грамматика и лексика»</i>	18
4.3.2. <i>Анализ результатов выполнения заданий и анализ типичных ошибок</i>	19
4.4. Раздел «Письмо».....	20
4.4.1. <i>Характеристика КИМ по разделу «Письмо»</i>	20
4.4.2. <i>Анализ результатов выполнения заданий</i>	22
4.4.3. <i>Анализ типичных ошибок</i>	22
4.5. Раздел «Говорение».....	23
4.5.1. <i>Характеристика КИМ по разделу «Говорение»</i>	23
4.5.2. <i>Анализ типичных ошибок</i>	25
5. Предложения по совершенствованию образовательного процесса.....	26
5.1. Общие выводы.....	26
5.2. Рекомендации по подготовке учащихся к разделу «Аудирование».....	26
5.3. Рекомендации по подготовке учащихся к разделу «Чтение».....	27
5.4. Рекомендации по подготовке учащихся к разделу «Грамматика и лексика».....	27
5.5. Рекомендации по подготовке учащихся к разделу «Письмо».....	29
5.6. Рекомендации по подготовке учащихся к разделу «Говорение».....	29
6. Список информационных ресурсов для подготовки к ГИА.....	31

Часть II. Статистика и анализ результатов единого государственного экзамена по образовательным программам среднего общего образования по английскому языку в Тамбовской области в 2014 году.....	32
1. Характеристика контрольных измерительных материалов.....	32
1.1. Структура экзаменационной работы.....	32
1.1.1. <i>Распределение заданий экзаменационной работы по разделам и проверяемым элементам содержания.....</i>	<i>31</i>
1.1.2. <i>Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности.....</i>	<i>34</i>
1.1.3. Типы заданий.....	35
1.2. Характеристика системы оценивания.....	36
2. Состав участников ГИА.....	36
3. Основные результаты.....	40
4. Содержательный анализ выполнения заданий экзамена по разделам.....	42
4.1. Раздел «Аудирование».....	42
4.1.1. <i>Характеристика КИМ по разделу «Аудирование».....</i>	<i>42</i>
4.1.2. <i>Анализ результатов выполнения заданий.....</i>	<i>43</i>
4.1.3. <i>Анализ типичных ошибок.....</i>	<i>44</i>
4.2. Раздел «Чтение».....	45
4.2.1. <i>Характеристика КИМ по разделу «Чтение».....</i>	<i>45</i>
4.2.2. <i>Анализ результатов выполнения заданий.....</i>	<i>46</i>
4.2.3. <i>Анализ типичных ошибок.....</i>	<i>46</i>
4.3. Раздел «Грамматика и лексика».....	47
4.3.1. <i>Характеристика КИМ по разделу «Грамматика и лексика».....</i>	<i>47</i>
4.3.2. <i>Анализ результатов выполнения заданий и типичных ошибок.....</i>	<i>48</i>
4.4. Раздел «Письмо».....	49
4.4.1. <i>Характеристика КИМ по разделу «Письмо».....</i>	<i>49</i>
4.4.2. <i>Анализ результатов выполнения заданий.....</i>	<i>51</i>
4.4.3. <i>Анализ типичных ошибок.....</i>	<i>52</i>
5. Предложения по совершенствованию образовательного процесса.....	54
5.1. Общие выводы.....	54
5.2. Рекомендации по подготовке учащихся к разделу «Аудирование».....	54
5.3. Рекомендации по подготовке учащихся к разделу «Чтение».....	55
5.4. Рекомендации по подготовке учащихся к разделу «Лексика и грамматика».....	56
5.5. Рекомендации по подготовке учащихся к разделу «Письмо».....	57
6. Список информационных ресурсов для подготовки к ГИА.....	58

Часть I.
Статистика и анализ результатов
государственной итоговой аттестации по образовательным
программам основного общего образования
по английскому языку в Тамбовской области в 2014 году

1. Характеристика контрольно-измерительных
материалов

1.1. Задачи ГИА

В 2014 г. перед ГИА (государственная итоговая аттестация) выпускников 9х классов по английскому языку ставились следующие задачи:

- оценить уровень языковой подготовки по иностранному языку выпускников IX классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной итоговой аттестации.
- использовать результаты экзамена при приёме учащихся в профильные классы средней (полной) школы.

Экзаменационная работа для проведения ГИА выпускников 9 классов общеобразовательных учреждений по английскому языку имеет следующие объекты контроля: коммуникативные умения в аудировании, чтении, письме и говорении, лексико-грамматические навыки.

1.2. Структура экзаменационной работы

Экзаменационная работа состояла из двух частей: письменной (разделы 1-4, включающие задания по таким видам речевой деятельности, как аудирование, чтение, письмо, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков) и устной (раздел 5, включающий задания по говорению). Для дифференцирования испытуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить потенциальную возможность и готовность учащихся изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу наряду с заданиями уровня 1 были включены задания уровня 2. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышали требований уровня А2 (по общеевропейской шкале).

Уровень сложности заданий определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. В работу по английскому языку были включены 14 заданий с выбором ответа, 18 заданий с кратким ответом, в том числе задания на установление соответствия и также 3 задания с развёрнутым ответом. Общее число заданий – 35.

1.2.1. Распределение заданий экзаменационной работы по разделам и проверяемым элементам содержания

В экзаменационной работе проверялась общая коммуникативная компетенция выпускников основной школы. Тестовые задания охватывали все четыре вида речевой деятельности: аудирование, чтение, письмо, говорение, а также некоторые языковые навыки. В частности, в экзаменационной работе проверялись:

- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 1);
- умение читать текст с пониманием общего содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2);
- умение писать личное письмо небольшого объёма в ответ на письмо – стимул (раздел 3);
- умение устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 5);
- навыки использования языковых единиц в коммуникативном контексте (раздел 4).

Экзаменационная работа включает задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 35% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Распределение заданий экзаменационной работы по разделам и типам заданий отражено в табл. 1.

Таблица 1

№	Раздел работы	Число заданий	Тип заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла данного раздела от максимального первичного балла за всю работу
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	8	ВО(А), КО (В)	15	15%
2	Раздел 2 (задания по чтению)	9	ВО (А) КО (В)	15	15%
3	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15	КО (В)	15	20%
4	Раздел 4 (задания по письму)	1	РО (С)	10	20%
5	Раздел 5 (задания по говорению)	2	РО (С)	15	30%
	Итого	35		70	100%

ВО – задания с выбором ответа

КО – задания с кратким ответом

РО – задания с развёрнутым ответом

Таблица 2

**Распределение заданий по проверяемым умениям, навыкам
и видам деятельности**

Проверяемые элементы содержания	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального тестового балла
<i>Аудирование</i>			
Понимание основного содержания прослушанного текста	2	9	8 %
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Четыре задания 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации) и два задания 2 уровня на извлечение имплицитно (представленной информации). Задания могут быть представлены в произвольном порядке, но первым даётся задание 1 уровня.	6	6	7%
	8	15	15%
<i>Чтение</i>			
Понимание основного содержания текста	1	7	8 %
Понимание запрашиваемой информации в тексте. Одно (первое) задание 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации), семь заданий 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации)	8	8	7%
	9	15	15%
<i>Грамматика и лексика</i>			
Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно значимом контексте. Шесть заданий 1 уровня и три задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	9	9	12%
Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно значимом контексте. Четыре задания 1 уровня и два задания уровня 2 в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	6	6	8%
	15	15	20%
<i>Письмо</i>			
Письмо личного характера в ответ на письменный стимул	1	10	20%
<i>Говорение</i>			
Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	1	6	15%
Комбинированный диалог с вербальной опорой в тексте задания	1	9	15%
	2	15	30%
Итого	35	70	100%

1.2.2. Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности

Для дифференцирования учащихся по уровням владения английским языком во всех пяти разделах экзаменационной работы были представлены задания, относящиеся к разным уровням сложности (уровень 1 и уровень 2), что позволяет выявить их возможность и готовность изучать английский язык на профильном уровне в средней (полной) школе

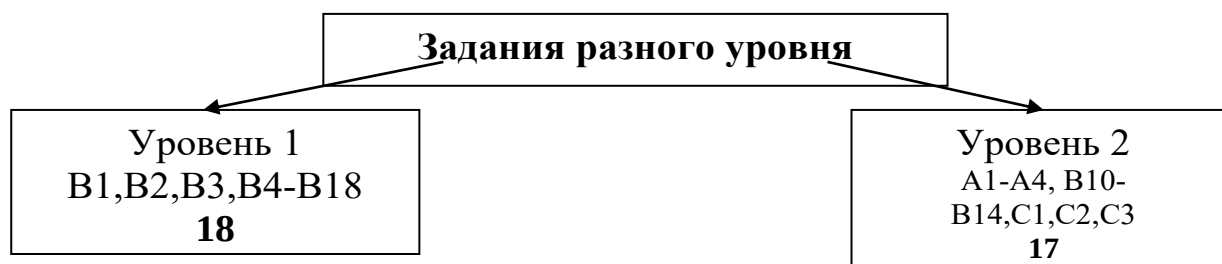
Задания в экзаменационной работе располагались по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы. Требования, предъявляемые в заданиях обоих уровней не превышали требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям Стандарта основного общего образования по иностранному языку. Распределение заданий по уровням сложности представлено в табл. 3.

Таблица 3

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла (за всю работу)
Уровень 1	18	32	46%
Уровень 2	17	38	54%
Итого	35	70	100%

Таблица 4



Согласно оценке членов экспертной комиссии Тамбовской области, а также на основании результатов проверки экзаменационных работ можно заключить, что содержание тестовых заданий по всем вариантам вполне соответствует заявленным уровням.

1.2.3. Типы заданий

В работу по английскому языку включены:

- **14** заданий с выбором ответа из 3-х предложенных;
- **18** заданий с кратким ответом, в том числе задания на установление соответствия;
- **3** задания с развёрнутым ответом.

Общее число заданий – **35**

В разделе «Аудирование» из 8 заданий два задания на установление соответствия и 6 заданий с выбором правильного ответа из 3-х предложенных.

В разделе «Чтение» из заданий одно на установление соответствия и 8 задания с выбором правильного ответа из 3 предложенных.

В разделе «Грамматика и лексика» 15 заданий с кратким ответом.

Раздел «Письмо» включает в себя 1 задание с развернутым ответом (личное письмо).

Раздел «Говорение» состоит из 2 заданий с развёрнутым ответом: тематическое монологическое высказывание и комбинированный диалог.

Таблица 5

№ задания	Проверяемые речевые умения и языковые навыки	Обозначения задания	Уровень сложности	Тип задания
Раздел 1 (задания по аудированию)				
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	B1	1	КО
2		B2	2	КО
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации 4 задания – 1 уровня, 2 задания – 2 уровня	A1	1	ВО
4		A2	1	ВО
5		A3	1	ВО
6		A4	1	ВО
7		A5	2	ВО
8		A6	2	ВО
	Итого:	8		
Раздел 2 (задания по чтению)				
9	Понимание основного содержания прочитанного текста	B3	1	КО
10	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации 1 задание – 1 уровня 7 заданий – 2 уровня	A7	1	ВО
11		A8	2	ВО
12		A9	2	ВО
13		A10	2	ВО
14		A11	2	ВО
15		A12	2	ВО
16		A13	2	ВО
17		A14		
	Итого:	9		
Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)				
18	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. 6 заданий – 1 уровня; 3 задания – 2 уровня	B4	1	КО
19		B5	1	КО
20		B6	1	КО
21		B7	1	КО
22		B8	1	КО
23		B9	1	КО
24		B10	2	КО
25		B11	2	КО
26		B12	2	КО
27	Лексико-грамматические навыки словообразования. 4 задания – 1 уровня; 2 задания – 2 уровня	B13	1	КО
28		B14	1	КО
29		B15	1	КО
30		B16	1	КО
31		B17	2	КО
32		B18	2	КО
	Итого:	15		

№ задания	Проверяемые речевые умения и языковые навыки	Обозначения задания	Уровень сложности	Тип задания
Раздел 4 (задание по письму)				
33	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	C1	2	PO
Раздел 5 (задания по говорению)				
34	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	C2	1	PO
35	Комбинированный диалог с вербальной опорой в тексте задания	C3	2	PO
	ИТОГО:	35	1 уровень- 18 заданий 2 уровень- 17 заданий	BO-14 KO-18 PO-3

1.3. Характеристика системы оценивания

За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом ученик получает 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. В заданиях В1, В2, В3 оценивается каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания В1 учащийся может получить от 0 до 4 баллов; за задание В2 – от 0 до 5 баллов; за задание В3 – от 0 до 7 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать учащийся за выполнение письменной части экзаменационной работы, – 55. Максимальное количество баллов, которое может набрать учащийся за выполнение устной части экзаменационной работы – 15 баллов.

Уровень сформированности продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзаменационных заданий по письменной речи и говорению. Особенностью оценивания заданий разделов 4 (задание С1 – личное письмо) и 5 (задания С2 – монологическое высказывание, С3 – комбинированный диалог) является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)» все задания оцениваются в 0 баллов.

При оценивании задания С1 учитывался объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем для личного письма С1 – 100–120 слов. Если в личном письме менее 90 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема, т.е. если в выполненном задании С1 более 132 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объему. Таким образом, при проверке задания С1 отсчитываются от начала работы 120 слов, оценивается только эта часть работы и выставляется соответствующая оценка по решению коммуникативной задачи.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить 70 баллов.

Таблица 6

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-30	31-44	46-58	59-70

2. Состав участников ГИА

В июне 2014 г. ГИА по образовательным программам основного общего образования по английскому языку в Тамбовской области сдавали 156 человек, что на 112 человек меньше, чем в 2013 году (268 человек).

В ГИА участвовали общеобразовательные учреждения, лицеи и гимназии. Информация о количестве участников ГИА 2014 года по английскому языку и их статусном составе представлена в табл. 7.

Таблица 7

Регион	Общее количество участников	Количество выпускников образовательных учреждений повышенного уровня		
		Всего	в том числе	
			из лицеев и гимназий	из специализированных школ
Тамбовская область	156	141	139	2

Количество и состав участников ГИА основного общего образования по английскому языку

Регион	Общее количество участников	Количество выпускников общеобразовательных школ	Количество выпускников образовательных учреждений повышенного уровня		
			Всего	в том числе	
				из лицеев и гимназий	школ с углубленным изучением отдельных предметов
г. Тамбов	119	8	111	110	1
г. Мичуринск	29	2	27	27	
г. Моршанск	2	0	2	1	1
г. Рассказово	1	1			
г. Уварово	1	0	1	1	
Инжавинский район	2	2			
Тамбовский район	1	1			
Кирсановский район	1	1			

Как видно из таблицы 7, самое большое количество экзаменуемых было в г. Тамбове (119 человек), что на 97 человек меньше, чем в 2013 (216) году и на 49 человек меньше, чем в 2012 (168).

Вторым по количеству участников был г. Мичуринск, в котором участие в экзамене приняли 29 выпускников. Количество экзаменуемых в городе Мичуринске в 2014 году увеличилось на 2 человека, по сравнению с 2013 годом и на 19 человек, по сравнению с 2012 годом.

Далее – г. Моршанск – (2 человека), что на 8 человек меньше, чем в 2013 году и на 6 человек меньше, чем в 2012 году.

В городе Рассказово в 2014 году экзамен сдавал 1 человек, так же как и в прошлом году.

В городе Уварово ОГЭ сдавал 1 человек. В 2013 году выпускники города Уварово в экзамене ГИА по английскому языку участия не принимали. В 2012 году число сдававших экзамен было равно 4 выпускникам.

Другие районы были представлены следующим образом: Тамбовский район – 1 человек, что на 3 участника экзамена меньше, чем в 2013 году и на 6 человек меньше по сравнению с 2012 годом.

В Инжавинском районе ОГЭ сдавали 2 выпускника, на одного выпускника больше, чем в 2013 году.

Кирсановский район был представлен на экзамене одним выпускником, и это меньше, чем в 2013 году на 2 человека.

Таким образом, в ГИА по английскому языку в 2014 году участвовали представители всего 7 районов области из 23, что на 2 меньше, чем в 2013 году и на 1 район меньше, по сравнению с 2012 годом (8).

Процент городских и сельских участников экзамена составил по всем городам и районам области соответственно 97,43 %, что на 1,63% больше, по сравнению с прошлым годом (95,8%) и 2,56% в сельской местности, что на 2,46% меньше, чем в прошлом году (4,1%).

Процент выпускников образовательных учреждений повышенного уровня и общеобразовательных учреждений составил 90,38% (80,9% в прошлом году) и 89,8% в 2012 году.

Состав участников ГИА по английскому языку в различных городах и районах отличается друг от друга. Так, в г. Тамбове 93,21% экзаменуемых составляли выпускники лицеев, гимназий и специализированных школ. В городе Мичуринске эта цифра равна 93,1%, в Моршанске и Уварово – 100%.

Таблица 8

Характеристика контингента участников ОГЭ по английскому языку по г. Тамбову в 2014 г.

Образовательное учреждение	Количество участников
г. Тамбов	119
МАОУ «Лицей № 29»	19
МАОУ гимназия №12 г. Тамбова им. Г. Р. Державина	17
МАОУ лицей №14	50

Образовательное учреждение	Количество участников
МАОУ лицей №6	22
МАОУ лицей №21	1
МАОУ гимназия № 7 им. Св. Птитирима, епископа Тамбовского	1
МАОУ «Центр образования №13 имени Героя Советского Союза Н.А. Кузнецова»	2
МАОУ СОШ № 22 с УИОП	1
МАОУ СОШ № 31	2
МАОУ СОШ №36	4

3. Основные результаты

Результаты ГИА выпускников 2014 г. по английскому языку распределены следующим образом.

Таблица 9

Распределение тестовых баллов за выполнение экзаменационной работы по английскому языку

Число выпускников – 156

Первичные тестовые баллы (максимальный балл – 70)	Отметка	Количество учащихся	% от общего количества выпускников, принимавших участие в ОГЭ
28	2	1	0,6%
31-45	3	15	9,6%
47-58	4	53	33,8%
59-69	5	87	55,8%

Максимальный тестовый балл (70) не удалось получить никому из выпускников. Однако, количество выпускников, получивших 69 первичных тестовых баллов из 70 возможных, составило 12 человек.

Наибольшее количество отличных отметок было получено выпускниками МАОУ лицея № 14 города Тамбова – 26 пятёрок; МАОУ лицея № 29 – 15 пятёрок; МАОУ лицея № 6 – 14 пятёрок; МАОУ гимназии № 12 имени Г.Р. Державина – 13 отличных отметок.

Средняя отметка выпускников лицеев и гимназий города Тамбова равна 4,74. Эта цифра выше показателей города Тамбова (4,53) на 0,21 и выше областных показателей (4,45) на 0,29.

Самые высокие показатели средней оценки в МАОУ лицее № 21 и МАОУ гимназии № 7 им. Св. Птитирима – 5; далее идут МАОУ лицей № 29 -4,79 МАОУ гимназия №12 им. Г.Р. Державина – 4,76; МАОУ лицей № 6 – 4,55; МАОУ лицей № 14 – 4,38.

Средняя оценка выпускников лицеев и гимназий области составила 3,9. Это на 0,5 ниже областного показателя (4,45).

Средняя отметка выпускников средних школ с углубленным изучением ряда предметов составил по Тамбовской области – 3,5. и это ниже

среднего областного показателя на 0,95 балла. Данные говорят о серьезной необходимости повысить уровень преподавания английского языка в учреждениях данного типа.

Средняя отметка за ОГЭ по английскому языку в Тамбовской области равна 4,45. В Кирсановском районе и городе Рассказово средняя отметка равна 5; в городе Тамбове – 4,53; в городе Мичуринске – 4,24; в Инжавинском районе и городе Моршанск – 4; в Тамбовском районе и городе Уварово данный показатель равен 3 баллам.

Средняя отметка выпускников СОШ по районам области составила 4,9 балла. По городам области – 4,1 балла.

Один выпускник не смог преодолеть минимальный порог и получил на экзамене неудовлетворительную отметку. В 2013 году неудовлетворительных результатов по итогам экзамена не было.

Результат в 69 баллов был продемонстрирован учащимися МАОУ лицея № 14 г. Тамбова Абаносимовой Викторией, Ломакиной Вероникой, Толмачёвой Анастасией, Свистун Ксенией, Воякиной Валерией, Хордыковой Полиной; обучающимися МАОУ лицея № 29 г. Тамбова Сомовым Александром, Леоновой Еленой, Перевозчиковой Маргаритой, Прибытковой Марией; а так же выпускниками ТОГАОУ Мичуринского лицея Черных Никитов, Шашловой Софьей.

Качество обучения по итогам ГИА по английскому языку в 2014 году составило в Тамбовской области 89,74%, что на 3,54% ниже, чем в 2013 году (93,28%) и на 5,92% выше уровня 2012 года.

Сто процентное качество обучения было зафиксировано в городе Рассказово, Инжавинском и Кирсановском районах области. В городе Тамбове данный показатель был равен 92,44%. В городе Мичуринске качество составило 86,21%. В городе Моршанске данный показатель был равен 50%. В Тамбовском районе и городе Уварово качество обучения, показанное выпускниками по результатам ГИА составило 0%.

По городам области качество обучения составило 90,13%. Данный показатель на 2,31% ниже областного уровня.

По районам области – 75%, что ниже областного уровня на 17,44% и ниже аналогичного показателя по городам области на 15,13%.

Данная разница является достаточно существенной и даёт основания говорить о необходимости усиления работы учителями районных школ по повышению качества обучения и совершенствованию форм и методов работы в целях повышения эффективности подготовки к ГИА и формированию базы для усвоения выпускниками федерального образовательного стандарта на высоком уровне.

Обученность по всем территориям составила 100%, кроме показателя обученности в городе Тамбове – 99%, где один выпускник получил неудовлетворительную отметку. Таким образом, уровень обученности в Тамбовской области был зафиксирован на уровне 99,36%. Обученность в 2013 году составляла 100%, и это выше результата 2014 года на 0,64%.; и практически на уровне показателя обученности ГИА 2012 (9,51%).

В целом по области можно говорить о том, что выпускники 9-х классов подтвердили освоение основной образовательной программы по английскому языку. Достаточно высокие показатели объясняются высоким уровнем качества и обученности по регионам, учётом прошлогодних ошибок и использованием учителями рекомендаций при подготовке учащихся к сдаче ГИА. В целом по области можно говорить о стабильности данного показателя.

По результатам экзамена выпускниками не было подано ни одной апелляции, что говорит о хорошем уровне профессиональной подготовки экспертов, работавших на проверке письменной и устной частей ГИА.

4. Содержательный анализ выполнения заданий экзамена по разделам

Из пяти разделов средние проценты выполнения каждого из них распределены следующим образом:

Аудирование – 100 %,
Чтение – 96,2 %,
Грамматика – 100%,
Лексика – 100%,
Письмо – 100%
Говорение – 98,1%

4.1. Раздел «Аудирование»

4.1.1. Характеристика КИМ по разделу «Аудирование»

В 1 раздел задания по аудированию в 2014 году количество заданий составило 8.

- задание с кратким ответом (на установление соответствий) проверку умения понимать основное содержание прослушанного текста (задание В1, уровень1);
 - задание на понимание информации, которая представлена имплицитно (в задании В2 (уровень2);
 - задание на понимание запрашиваемой информации (задания А1-А6);
- Задачи данного экзаменационного раздела заключались в проверке уровня сформированности у учащихся умений:
- понимать основное содержание аудиотекста;
 - извлекать запрашиваемую информацию из аудиотекста;

С целью выполнения поставленных задач экзаменуемым были предложены 3 задания. Задание № 1 – В1 (4 коротких диалога, из которых нужно было определить место действия), задание № 2 – В2 (установление соответствий между высказываниями говорящего и утверждениями из списка), задание № 3 – А1 – А6 (в разговоре 2 друзей выбрать правильный вариант ответа). Каждый аудиотекст звучал дважды. Продолжительность звучания полного текста раздела – 23 минуты, рекомендуемое время на выполнение данного раздела – 30 минут. Аудиозапись инструкций к заданиям была дана на русском языке и предъявлялась в звукозаписи один раз. В экзамена-

ционных материалах был дан печатный текст инструкций и заданий. Учащиеся имели возможность ознакомиться с вопросами к каждому заданию до прослушивания аудиотекста в специально отведенное для этого время. После первичного и повторного предъявления аудиотекста было дано время для внесения недостающих ответов или исправления ответов, данных учащимися. Аудиотексты были подобраны из журналов, изданных в Великобритании и США, и Интернета, и записаны на пленку носителями языка, преподавателями Британского Совета, в студии звукозаписи. Более детальная информация о заданиях раздела «Аудирование» приводится в табл. 10.

Таблица 10

Формат заданий по разделу «Аудирование»

Задание	Кол-во вопросов	Умения	Жанр, тип текста	Тип задания
Задание В1	1	Определять основную мысль	Четыре диалога	Задание КО (с кратким ответом) на понимание основного содержания прослушанных текстов и установление соответствия между заглавием и услышанным. Уровень сложности – 1
Задание В2	1	Извлекать необходимую информацию	Пять высказываний	Задание КО (с кратким ответом) на установление соответствия между заглавием и утверждениями, данными в списке. Уровень сложности – 2
Задание А1-А6	6	Понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию	Разговор двух друзей	Четыре задания на понимание эксплицитно представленной информации – 1 уровень. Два задания на извлечение имплицитно представленной информации – 2 уровень

4.1.2. Анализ результатов выполнения заданий

Анализ уровня сформированности проверяемых умений у экзаменуемых свидетельствует о том, что все выпускники продемонстрировали высокий уровень сформированности умений различного уровня сложности. Процент выполнения заданий раздела аудирования составил 100%, что выше прошлогоднего (94,6 %), на 5,4% и на 8,3% выше уровня 2012 года (91,7%). Анализируя процент выполнения заданий по уровням сложности, можно говорить о повышении процента выполнения уровня 1 в части В1 – на 6,7% (93,3% в 2013 году); в части В2 – на 5,9% (94,1% в 2013 году). Средний балл выполнения всех заданий аудирования составил 15 из 15 максимальных.

В ходе экзамена имела место техническая накладка. Запись аудиотекстов не соответствовала заданиям, представленным в трёх вариантах КИМов из четырёх.

В табл. 11 представлены данные по выпускникам, максимально выполнившим задания по аудированию.

Таблица 11

Задание	Проверяемые умения	Максимально справились, %
В 1	Понимание основного содержания услышанного	100 %
В2	Извлечение необходимой информации	100 %
А1-А6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	100 %

4.2. Раздел «Чтение»

4.2.1. Характеристика КИМ по разделу «Чтение»

Раздел «Чтение» состоял из 9 заданий на понимание прочитанных текстов. Задачей данного раздела являлась проверка сформированности у учащихся умений в разных видах чтения. Соответственно задания были направлены на проверку умений:

- понимать основное содержание аутентичного текста (В3);
- понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (А7-А14)

Объем предъявляемого текста для чтения соответствует объему, определенному нормативными документами.

Каждое задание предварялось инструкцией на русском языке, объясняющей, как выполнять задание и фиксировать результат его выполнения в бланке ответов. Рекомендуемое время на выполнение этих заданий составляло 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк ответов.

Уровень сложности проверяемых умений определялся сложностью языкового материала и тематики.

Более детальная информация о первых трех заданиях раздела «Чтение» (проверяемых умениях, типах текста, типах заданий и тематике) дана в табл. 12.

Таблица 12

Формат заданий раздела «Чтение»

Задание	Уровень	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Жанр, тип текста	Тип задания
Задание В3	Базовый	1	Понять основное содержание информационных текстов	Журнальные статьи, очерки, репортажи, реклама, объявления	Задание на установление соответствия с кратким ответом
Задание А7-А14	Повышенный	8	Понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию	Связанный текст лингво-страноведческого плана, энциклопедические справки	Задание с выбором ответа (правильно /неправильно /в тексте не сказано)

4.2.2. Анализ результатов выполнения заданий

Анализ уровня сформированности проверяемых умений у экзаменуемых свидетельствует о том, что все выпускники, участвовавшие в экзамене продемонстрировали высокий уровень сформированности умений различного уровня сложности. Средний процент выполнения заданий из раздела «Чтение» составил 96,2%, что на 4,7% выше уровня прошлого 2013 года (91,5 %), и, на 36,8% выше уровня 2012 года (59,4%). При этом процент выполнения заданий базового уровня составил 97,5%, что незначительно, на 5,5% выше уровня результатов 2013 года (92 %), и, на 9% выше данного показателя в 2012 году (88,5%). Средний процент выполнения заданий по чтению повышенного уровня составил 98,7%, что на 7,7% выше, чем в 2013 году (91%), и значительно выше показателей 2012 года на 20,5%.

Средний балл выполнения задания В3 составил 5,5 из 7; задания А7 – А14 – 6,3 из 8. Средний балл выполнения всех заданий чтения составил 11,8 из 15 максимальных.

Статистические данные по результатам выполнения экзаменационного теста в данном разделе позволяют проанализировать уровень сформированности вышеперечисленных умений. В табл. 13 представлены данные, позволяющие судить, какое количество выпускников максимально справилось с заданиями.

Таблица 13

Задание	Проверяемые умения	Максимально справились, %
В3	Понимание основного содержания прочитанного	97,5 %
А7-А14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемую информацию	98,7%

Среди положительных итогов экзамена следует отметить, что с заданием В3 базового уровня не справилось всего 4 участника экзамена (2,5 %), с заданием А7 – А14 не справилось два участника экзамена (1,3%). Одновременно 74 участника экзамена (47,4%) выполнили задание В3 с максимальным баллом, в отношении задания А7 – А14 количество составило 34 человека (21,8%).

4.3. Раздел «Грамматика и лексика»

4.3.1. Характеристика КИМ по разделу «Грамматика и лексика»

Задачей экзаменационного теста 2014 г. в разделе «Грамматика и лексика» являлась проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых использовать грамматический и лексический материал в текстах с коммуникативной направленностью.

В табл. 14 представлена информация о проверявшихся навыках, типах заданий, жанрах и типах текстов, с помощью которых осуществлялась проверка.

Таблица 14

Задание	Уровень	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Жанр, тип текста	Тип задания
Задание В4-В12	Базовый	9	Владение видовременными формами глагола, в т.ч. модальных, спряжением глагола, мн. число существительных и прилагательных, притяжательных местоимений степени сравнения наречий	Связный отрывок из публицистического текста	Задание с кратким ответом (заполнение пропусков)
Задание В13-В18	Повышенный	6	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Связный отрывок из лингвострановедческого, научно-популярного текста	Задание с кратким ответом (заполнение пропусков)

4.3.2. Анализ результатов выполнения заданий и анализ типичных ошибок

Задания базового и повышенного уровней предполагали заполнение пропусков в предложениях словами, образованными от приведённых слов. Задания в разделе «Грамматика и лексика» оценивались объективно: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал по одному баллу. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными.

Средний результат выполнения двух заданий, проверяющих вышеперечисленные умения, составляет 100%, что на 8,2% выше результатов 2013 года (91,8%), и значительно, на 22% выше уровня 2012 года (78%).

Анализ уровня сформированности проверяемых умений у экзаменуемых свидетельствует о том, что все выпускники-участники экзамена продемонстрировали хороший уровень сформированности умений различного уровня сложности. Процент выполнения заданий из раздела базового уровня «Грамматика» составил 100%, что на 9,8% выше уровня 2013 года (90,2 %), и выше уровня 2012 года на 19% (81%). Полученные в ходе анализа данные позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне владения обязательного минимума лексико-грамматического учебного материала образовательного стандарта по иностранному языку.

Средний балл выполнения заданий грамматической части В4-В11 составил 5,9 из 8 максимальных. Средний балл выполнения заданий лексической части В12-В18 составил 6 из 7 максимальных. Средний балл выполнения всех заданий лексико-грамматической части составил 11,9 из 15 максимальных.

В табл. 15 представлены выпускники, максимально выполнившие задания.

Таблица 15

Задание	Уровень сложности	Максимально справились, %
B4-B12	Базовый	100%
B13-B18	Повышенный	100%

Результаты экзамена показывают, что различные лексико-грамматические навыки сформированы у экзаменуемых в равной степени.

Однако, не смотря на полученные высокие результаты экзамена следует продолжить работу по формированию грамматических и лексических навыков в процессе дальнейшей постоянной и целенаправленной работы. Ошибки в задании «Грамматика» B4 – B12 были допущены 151 выпускником, что составляет 96,8% от общего числа принявших участие в экзамене. В части «Лексика» B13 – B18 ошибки были допущены 88 выпускниками (56,4%).

4.4. Раздел «Письмо»

4.4.1. Характеристика КИМ по разделу «Письмо»

Здание C1 экзаменационной работы проверяет умение ученика писать личное письмо и решать коммуникативно-ориентированную задачу. Написание письма – уровень 2. Ученику предлагалось прочитать отрывок из полученного письма и написать ответ объемом 100 – 120 слов, в котором необходимо ответить на три вопроса, заданных другом по переписке. Письмо должно быть оформлено в соответствии с нормами письменного этикета, принятого в англоязычных странах. Продолжительность выполнения задания – 30 мин.

Более детальная информация о заданиях (проверяемых умениях, уровне сложности заданий и др.) представлена в табл. 16.

Таблица 16

Задание	Уровень сложности	Тип задания	Проверяемые умения	Требуемый объем	Время выполнения
C1 – Письмо личного характера	2	Задание с развернутым письменным ответом	- дать развернутое сообщение; - использовать неофициальный стиль; - соблюдать формат личного письма	80 – 100 слов	30 мин.

Оценивание выполнения задания C1 проводилось специально подготовленными экспертами с использованием общей шкалы оценивания и дополнительных схем оценивания, в которых уточнялись требования к каждому конкретному заданию.

Для объективности оценивания задания C1 были разработаны единые критерии оценивания. Написанное личное письмо учащегося оценивалось по следующим критериям:

K1-решение коммуникативной задачи (макс. балл – 3)

К2-организация текста (макс. балл – 2)

К3- лексико-грамматическое оформление текста (макс. балл – 3)

К4-орфография и пунктуация (макс. балл – 2)

Максимальное количество баллов, которое можно было набрать за личное письмо-10 баллов.

Первый критерий (**решение коммуникативной задачи**) позволил оценить:

- полноту решения поставленной коммуникативной задачи (в частности, наличие ответов на 3 заданных вопроса);
- использование соответствующего стиля речи в личном письме (неофициального стиля);
- соблюдение принятых в языке норм вежливости;
- объем письма (его соответствие заданному: 100-120 слов).

Под **организацией текста** понималось:

- логичность текста письма;
- связность текста, которая обеспечивается использованием языковых средств логической связи (вводных слов, союзов, союзных слов и т.д.)
- структурирование текста (деление на абзацы, наличие вступления и заключения);
- оформление текста в соответствии с нормами этикета, принятыми в Германии (наличие обращения, завершающей фразы, имени автора на отдельной строке; адреса и даты в правом верхнем углу).

Лексико-грамматическое оформление речи учитывало:

- соответствие использованных лексических единиц и грамматических структур поставленной коммуникативной задаче;
- правильность использования лексических словосочетаний и грамматических структур;
- разнообразие используемой лексики (в частности). Ее соответствие уровню А2) и грамматических структур;
- сложность использованных грамматических структур.

При оценивании правильности **орфографии и пунктуации** учитывалось:

- наличие орфографических ошибок;
- правильное оформление начала и конца предложений (заглавная буква, точка, запятая, вопросительный, восклицательный знак);
- знание и использование новой орфографии.

С целью обеспечения большей объективности оценивания работы проходили двойную проверку. В 2014 году случаев расхождения в оценках экспертов, за которыми последовала бы третья проверка, не было. Можно сделать вывод, что подготовка экспертов была проведена на хорошем уровне.

Объективность оценивания работ в разделе «Письмо» обеспечивалась:

- разработкой стандартизированных тестовых заданий;
- разработкой стандартизированных шкал для их проверки;

- специальной подготовкой экспертов для работы со шкалами оценивания;
- проведением двойного независимого оценивания работ экзаменующихся.

4.4.2. Анализ результатов выполнения заданий

Анализ результатов показывает, что все 100% выпускников справились с заданием по письму. Процент выполнения части С в 2014 году выше аналогичного показателя прошлого года на 12,4% (87,4%) и значительно выше показателя 2012 года на 17% (83%).

Полученные данные и анализ ГИА позволяют сделать вывод о том, что большое количество выпускников успешно справляются с заданием С1; 45 выпускников (28,8%) выполнили данное задание, получив максимальный балл-10.

Средний балл выполнения задания в разделе «Письмо» составил 8,2 из 10 максимальных.

Анализ результатов показывает, что при выполнении задания С1 все экзаменуемые правильно выбрали элементы неофициального стиля, соблюдали нормы вежливости, начиная письмо с благодарности за полученное письмо, употребляли соответствующую завершающую фразу и соединительные слова.

4.4.3. Анализ типичных ошибок

Типичными ошибками при выполнении задания С1, были следующие (они встречались в небольшом количестве работ):

- недостаточное неуместное использование слов-связок;
- нарушение логики повествования (благодарность за полученное письмо – в конце письма);
- отсутствие вводных фраз при ответах на вопросы;
- точка после подписи, завершающей письмо в конце;
- избыток восклицательных фраз типа It's great!;
- обращение и подпись в конце письма написаны в середине строки;
- отсутствие адреса и даты.

В разделе «Лексика» в ряде работ были использованы однотипные повторяющиеся слова, ограниченный словарный запас, неверное употребление лексических единиц.

При анализе работ учащихся по критерию «Грамматика» были выявлены типичные ошибки на следующие правила:

- неправильное употребление артиклей, либо их отсутствие;
- неправильное образование степеней сравнения прилагательных;
- употребление предлогов времени и движения;
- употребление грамматического времени Past Simple вместо Present Perfect без ссылки на дату в прошлом.

По критерию «Орфография и пунктуация» в большинстве работ экзаменуемых имеются орфографические ошибки, которые незначительно затрудняют понимание текста. Ошибки в расстановке запятых, двоеточий экспертами не оценивались.

4.5. Раздел «Говорение»

4.5.1. Характеристика КИМ по разделу «Говорение»

Устная часть экзамена в разделе «Говорение» включает два задания: монологическое высказывание по заданной теме и комбинированный диалог (беседа в предлагаемой ситуации общения). Продолжительность устного ответа – 6 минут на одного учащегося в аудитории. На подготовку участника ГИА к устному ответу должно отводиться не менее 10 минут.

При выполнении первой части задания «Говорение» экзаменуемый должен составить монологическое высказывание по заданной теме и ответить на 2 дополнительных вопроса без предварительной подготовки после монологического высказывания.

В качестве диалогического высказывания экзаменуемому было предложено продемонстрировать умение вести комбинированный диалог.

Максимальное количество баллов за монологическое высказывание – 6 баллов, за диалог – 9 баллов.

Целью раздела «Говорение» является выработка неподготовленной спонтанной речи в рамках тем и ситуаций, предложенных в стандартах и примерных программах. При оценке монологического высказывания оцениваются умения:

- высказаться по теме монолога, логично построить своё высказывание.
- осветить все предложенные аспекты, ответить на все предложенные вопросы продемонстрировать владение разнообразными грамматическими структурами в рамках программы и хорошим словарным запасом в соответствии с поставленной задачей.

Комбинированный диалог проверяет умения:

- Умение начать, поддержать и закончить беседу.
- Задавать интересующие вопросы, сообщать запрашиваемую информацию.
- Приглашать, принимать приглашения.
- Вежливо отказываться, объясняя причину.
- Давать совет, рекомендацию.
- Соблюдать правила вежливости, принятые в стране изучаемого языка.

Критерии оценивания задания С2 (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания) (Максимальная оценка – 6 баллов).

1. Решение коммуникативной задачи (0-3).
2. Лексико-грамматическое оформление речи (0-2).

3. Произносительная сторона речи (0-1).

Решение коммуникативной задачи (0-2 балла)

- Полное и точное раскрытие содержания (раскрытие 3-х аспектов).
- Развернутые ответы на 2 дополнительных вопроса.
- Логичность и связность высказывания (вступление, основная часть, заключение; связующие слова).

Лексико-грамматическое оформление речи (0-2)

- Соответствие языкового материала коммуникативной задаче.
- Разнообразие лексики (A2) и грамматических структур (сложность).
- Правильность использования языкового материала (по разделам грамматики).

Произносительная сторона речи (0-1)

- Правильное произнесение звуков в потоке речи.
- Соблюдение ударения, интонации и ритма.

Критерии оценивания задания С3 (комбинированный диалог с вербальной опорой в тексте задания) (максимальная оценка – 9 баллов)

1. Решение коммуникативной задачи (0 – 3).
2. Взаимодействие с собеседником (0 – 3).
3. Лексико-грамматическое оформление речи (0 – 2).
4. Произносительная сторона речи (0 – 1).

Решение коммуникативной задачи (0 – 3 балла)

- Достижение цели общения (принятие решения с учетом условия).
- Запрос необходимой информации.
- Социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения.

Взаимодействие с собеседником (0 – 3)

- умение начать разговор, объясняя причину своего обращения; поддержать и закончить разговор.
- умение восстанавливать беседу в случае сбоя.
- соблюдение очередности реплик.
- является активным заинтересованным собеседником с соблюдением норм вежливости.

Лексико-грамматическое оформление речи (0 – 2)

- Соответствие языкового материала поставленной коммуникативной задаче.
- Разнообразие лексики (A2) и грамматических структур (сложность).
- Правильность использования языкового материала (по разделам грамматики).

Произносительная сторона речи (0 – 1)

- Правильное произнесение звуков в потоке речи.
- Соблюдение ударения, интонации и ритма.

Продолжительность ответа одного экзаменуемого (тематическое монологическое высказывание, диалог-расспрос) составляет приблизительно 6 минут.

Для обеспечения объективного оценивания результатов экзамена по разделу «Говорение», каждая аудитория для проведения устной части экзамена была оснащена аппаратурой, которая обеспечила качественную цифровую запись и воспроизведение ответа ученика.

Оценивание участников экзамена производилось по аудиозаписям ответов. С целью обеспечения большей объективности оценивания прослушивание и оценивание производилось двумя разными экспертами. В 2014 году не было ни одного случая расхождения в оценках экспертов, что говорит о хорошем уровне подготовки экспертов устной части экзамена.

Объективность оценивания работ в разделе «Говорение» обеспечивалась:

- разработкой стандартизированных шкал для оценивания;
- специальной подготовкой экспертов для работы со шкалами оценивания;
- проведением двойного независимого оценивания устных ответов экзаменуемых.

4.5.2. Анализ типичных ошибок

Анализ результатов показывает, что средний балл выполнения задания по устной части в процентах от максимального балла по С2 и С3 составляет 98,1%, что значительно выше уровня прошлого года, на 19,2% (78,9% в 2013 году), и выше показателей 2012 года на 17,3% (в 2012 году – 80,8%).

Полученные данные и анализ ГИА позволяют сделать вывод о том, что, 23 выпускника (1467%) успешно справляются с заданием по говорению, набрав максимальный балл – 15. Однако трое экзаменуемых (1,9%) с заданием не справились и получили 0 баллов.

Выпускники основной школы решают поставленную коммуникативную задачу, логично строя свое высказывание в форме монолога, и освещая все необходимые предложенные аспекты, вступают во взаимодействие с собеседником, конкретно отвечая на вопрос Why? придаточным предложением, их речь понятна с произносительной точки зрения, демонстрируют владение грамматическими структурами и хорошим словарным запасом в соответствии с поставленной задачей. Время, отведенное на монолог – 2,5-3 минуты.

В задании выпускники продемонстрировали умение начать, поддержать и закончить беседу, запрашивать необходимую информацию, задавая специальные вопросы, адекватно реагировать на собеседника, соблюдая правила вежливости, принятые в стране изучаемого языка. Длительность ответа С3 – 3,5-4 минуты.

Средний балл выполнения заданий в разделе «Говорение» составил 10,8 из 15 максимальных.

5. Предложения по совершенствованию образовательного процесса

5.1. Общие выводы

В 2014 году экзамен ГИА по английскому языку был сдан успешно. Из 156 выпускников, принимавших участие в экзамене отметку «5» получили 87 выпускников, что составляет 55,8% от всех сдававших экзамен. К сожалению, один выпускник получил на экзамене неудовлетворительную отметку. Количество полученных удовлетворительных отметок – 15; 53 выпускника получили на экзамене отметку «4».

Самыми успешными оказались результаты выпускников в разделе «Аудирование» (100%), «Письмо» (100%) и «Грамматика и лексика» (100%). Хорошие показатели наблюдались также и в разделе «Чтение» (96,2%) и «Говорение» (98,1%). Анализ результатов экзамена позволяет говорить о достаточной сформированности умений письменной и устной речи у выпускников 2014 года.

Данные результаты свидетельствуют о достаточно высоком уровне подготовленности выпускников 9–х классов к экзамену ГИА по английскому языку.

5.2. Рекомендации по подготовке учащихся к разделу «Аудирование»

По результатам анализа можно сформулировать следующие рекомендации учителям с целью совершенствования учебного процесса и подготовки учащихся к экзамену необходимо при формировании умений учащихся в аудировании использовать те типы текстов, которые используются в КИМах ГИА:

Следует обращать внимание учащихся при подготовке к экзамену на следующие моменты:

1. Перед началом экзамена следует внимательно читать задание.
2. Пока диктор читает формулировку задания, следует внимательно изучить утверждения и подчеркнуть в них ключевые слова, определяющие различия между утверждениями.
3. Не стоит сосредотачиваться на понимании всех слов говорящего. Надо сосредоточить своё внимание на ключевых словах, выражающих ключевую мысль говорящего.
4. Следует подобрать синонимы к ключевым словам, звучащим в тексте.
5. При выполнении заданий уровня 2 следует тренировать учащихся различать ложную информацию и информацию, непосредственно не относящуюся к формулируемому вопросу.
6. Необходимо научить учащихся навыку учитывать разницу между ответами «Неверно» и «В тексте не сказано». Неверное предложение содержит информацию, противоречащую содержанию аудиотекста. Вариант «В тексте не сказано» предполагает, что исходя из содержания аудиотекста, нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа, то есть информация по этому утверждению в аудиотексте отсутствует.

5.3. Рекомендации по подготовке учащихся к разделу «Чтение»

Анализ результатов экзамена по разделу «Чтение» позволяет сделать следующие рекомендации:

1. Использовать на уроках и в самостоятельной работе те типы текстов и темы, которые указаны в спецификации к ГИА по английскому языку.
2. Научить учащихся при работе с микротекстами находить синонимы к ключевым словам задания для выполнения заданий уровня 1.
3. Следует приучать учащихся понимать и формулировать тему, основную мысль любого текста, отличать основные факты от второстепенных для выполнения заданий уровня 1.
4. Следует формировать умения интерпретации текста, употребления синонимов, использования перифраз.
5. Приучать учащихся при выполнении задания с множественным выбором ответа (A7-A14) выполнять следующие рекомендации:
6. Быстро просмотреть текст, чтобы получить представление о его общем содержании.
7. Внимательно прочитать текст, чтобы получить более полную картину.
8. Выбрать из 3-х предложенных вариантов утверждений наиболее подходящее.
9. Развивать у учащихся умения находить ключевые слова в тексте и не обращать внимание на слова, от которых не зависит понимание текста при выполнении заданий всех уровней;
10. При выполнении задания B3 (подобрать заголовки к коротким текстам), следует быстро прочитать текст, чтобы понять основное содержание.
11. Не следует обращать внимание на незнакомые слова.
12. Подбирая заголовок, который наилучшим образом отражает основную идею текста, следует помнить что в заголовке не обязательно будут те слова, которые встречаются в тексте. основная мысль может быть выражена другими словами.
13. Не следует забывать, что один заголовок лишний. После того, как заголовки ко всем текстам будут подобраны, следует убедиться, что оставшийся заголовок не подходит ни к одному отрывку.

5.4. Рекомендации по подготовке учащихся к разделу «Грамматика и лексика»

Исходя из анализа результатов выполнения данного раздела, а также разделов C1 и характера ошибок, допущенных экзаменуемыми в КИМ 2014 г., рекомендуется:

- давать учащимся достаточное количество тренировочных заданий, в которых отрабатываются разные возможные формы употребления

лексического и грамматического материала в связном тексте для анализа функций разных видовременных форм глагола;

- при обучении грамматическим формам требовать от учащихся правильного написания слов, так как неправильное написание лексических единиц в разделе «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0;

- для заданий уровня 1 тренировать использование времен групп Simple, Progressive, Perfect в повествовательных текстах и анализировать выполняемые ими функции в контексте;

- для выполнения заданий уровня 2 тренировать способы образования существительных (суффиксы) от разных частей речи, отрицательные приставки;

- повторить раздел грамматики «Существительное», обращая внимание на правила образования множественного числа;

- повторить раздел грамматики «Страдательный залог», обращая внимание образование пассивных конструкций;

- повторить раздел «Местоимения», обращая внимание на указательные местоимения единственного и множественного числа;

в разделе грамматики «Глагол» обратить внимание на построение предложений с глаголом-связкой to be. Необходимо внимательно читать предложение и по обстоятельствам времени или по имеющимся глагольным формам определить, в каком времени написано предложение.

- Следует убедиться в правильном написании слова, так как неправильное написание лексических единиц в этом разделе приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0.

- Следует обращать внимание на тип предложения и не забывать об образовании отрицательной и вопросительной форме сказуемого.

- Следует обращать внимание на порядок слов в вопросительном предложении.

- После определения грамматического времени следует определить также залог: активный или пассивный.

- При изменении прилагательного или наречия, следует посмотреть, есть ли в предложении сравнение или это превосходная степень, следует подумать, не является ли это слово исключением.

- При изменении существительного по соседнему глаголу или другим местоимениям следует определить число (единственное или множественное).

- Внимательно читать предложение и по обстоятельствам времени или по имеющимся глагольным формам определить, в каком времени написано предложение.

Словообразование

- Следует по контексту определить какую часть речи следует преобразить.

- Определив часть речи нужно вспомнить, какие суффиксы характерны для данной части речи.

- По смыслу нужно определить, имеет ли слово положительное или отрицательное значение. Если отрицательное, то нужно подобрать приставку.

5.5. Рекомендации по подготовке учащихся к разделу «Письмо»

Результаты выполнения учащимися раздела С1 (личное письмо) в ГИА 2014 говорят о том, что навыки письменной речи сформированы у учащихся на высоком уровне. Анализ работ показал, что участники экзамена знакомы с форматом и основными критериями оценки работ в разделе С1 и успешно справились с этим заданием. Таким образом, можно сделать вывод о том, что навыки написания письма личного характера у учащихся сформированы.

Вне зависимости от результатов, необходимо рекомендовать учителям средних школ уделять основное внимание при обучении написанию личных выполнению всех пунктов задания.

Исходя из ошибок, допущенных при выполнении заданий в разделе «Письмо», следует обратить внимание на следующие пункты:

- ориентировать учащихся на более внимательное прочтение инструкций к заданиям и их точное выполнение. В разделе С1 это касается информации для содержания личного письма;
- при выполнении задания С1 избегать избыточного количества восклицаний и общих фраз при ответе на вопросы предыдущего письма; задавать вопросы точно по предлагаемой теме.

5.6. Рекомендации по подготовке учащихся к разделу «Говорение»

Анализируя результаты выполнения раздела «Говорение» можно сделать вывод о хорошей сформированности навыков устной речи у учащихся. Только 1,9% выпускников не справились с заданиями по говорению.

Исходя из результатов выполнения задания, можно сформулировать следующие рекомендации учителям при подготовке учащихся к монологическому высказыванию:

- следует знакомить учащихся с форматом экзамена, тренировать, обращая внимание на чёткое соблюдение инструкций;
- учить учащихся внимательно читать задание, обращая внимание на основные моменты содержания, пункты плана и временные рамки высказывания;
- учить умению выстроить ответ логически связно, в соответствии с данным в задании планом, раскрывая все пункты задания, указанного в карточке;
- при планировании монологического высказывания следует продумать фразы, которыми начинается высказывание (о чем будет высказывание, общее представление темы) и завершается (подведение итога сказанному, выражение своего мнения), ключевые слова каждого пункта мо-

нолога, основной части (раскрытие всех аспектов, данных в задании), а также связующие фразы;

- учить продумать ключевые фразы каждого пункта;
- при ответе на вопрос “why” следует давать развернутую аргументацию;
- не давать избыточную информацию, которая не обозначена в пунктах;
- избегать долгих пауз, для обдумывания своего ответа лучше использовать фразы, которые дадут время на раздумье: “You know...”; “Let me think...”; “It’s difficult to say..”; “In fact..”; “I’m not quite sure....”;
- давать развернутые ответы на два дополнительных вопроса по теме высказывания, заданные экзаменатором-собеседником;
- следует избегать заучивания стандартных текстов при подготовке монологического высказывания;
- использовать лексику и грамматику, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания.
- При подготовке к комбинированному диалогу:
 - следует знакомить учащихся с форматом экзамена, тренировать, обращая внимание на четкое соблюдение инструкций;
 - следует уделять большее внимание на выработку неподготовленной спонтанной речи учащихся в рамках тем и ситуаций, предложенных в Стандартах и в примерных программах;
 - следует учить внимательно читать текст задания, обращая особое внимание на предлагаемую ситуацию общения, ограничители (пункты плана) и объем диалога (время);
 - учить задавать нужные вопросы/сообщать запрашиваемую информацию.
 - учить не бояться попросить объяснения, если непонятны какие-либо слова;
 - учить внимательно выслушивать все ответы и пояснения собеседника;
 - учить учащихся решить все коммуникативные задачи, изложенные в задании;
 - использовать разговорные формулы и клише;
 - соблюдать нормы вежливости;
 - использовать лексику и грамматику, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания;
 - необходимо уделять внимание развитию компенсаторной компетенции;

Обобщая вышесказанное, для повышения уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции учащихся, учителям необходимо в организации учебного процесса по английскому языку и подготовки к экзамену обращать более пристальное внимание на:

1. применение различных приемов аудирования и чтения в зависимости от поставленной коммуникативной задачи.
2. Ознакомление учащихся с текстами различных типов и жанров;

3. Совершенствование навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте.

4. Развитие таких общеучебных интеллектуальных умений как умение самостоятельно добывать информацию, делать заключения и уметь их аргументировать.

5. Формирование умения языковой догадки.

6. Развитие компенсаторной компетенции.

6. Список информационных ресурсов для подготовки к ГИА

1. ГИА-2013 Экзамен в новой форме. Английский язык. 9 класс / ФИПИ авт.-сост. : Н. Н. Трубанева, Е. Е. Бабушис, Н. А. Спичко. – Москва : Астрель, 2012.

2. Демоверсия ГИА выпускников IX классов по английскому языку (в новой форме) 2014 г. – www.fipi.ru

3. Кодификатор элементов содержания по английскому языку для составления контрольных измерительных материалов для ГИА выпускников IX классов (в новой форме) 2014 г. – fipi.ru

4. Спецификация экзаменационной работы по иностранным языкам ГИА выпускников IX классов (в новой форме) 2014 г. – fipi.ru

5. Федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) образования. В кн.: Новые государственные стандарты школьного образования по иностранному языку. 2 – 11 классы. Образование в документах и комментариях. – Москва : АСТ Астрель, 2010.

6. [http:// edu.ru/index.php](http://edu.ru/index.php) Федеральный портал «Российское образование».

7. <http://www.infomarket.ru/top8.html> RUSTEST.RU- федеральный центр тестирования

Часть II.

Статистика и анализ результатов единого государственного экзамена по образовательным программам среднего общего образования по английскому языку в Тамбовской области в 2014 году

В 2014 году в ЕГЭ по английскому языку на территории Тамбовской области было зарегистрировано 306 человек, приняло участие 212 человек из 58 образовательных учреждений региона. В основной этап 2 июня 2014г. тестирование проходил 201 человек. Получивших 100 баллов в текущем году не было, 124 человека набрали свыше 80 баллов. Средний балл составил 66,71.

В связи с тем, что качество КИМ по аудированию вызвало сомнения у большинства участников ЕГЭ основного периода, в дополнительный период 9 июля 2014 г. английский язык сдавали 11 человек. В целом, результаты оказались сопоставимыми полученным в основном этапе, однако некоторым участникам удалось набрать более высокое количество баллов.

Общее количество выпускников, получивших на экзамене по английскому языку от 90 до 99 баллов – 11,44%, тогда как в 2013 году эта цифра составила 36,7%.

Из всех участников, сдававших ЕГЭ по английскому языку в Тамбовской области, не преодолели минимальный порог 3 человека (1,42 % от общего количества участников).

Средний тестовый балл участников ЕГЭ по английскому языку в Тамбовской области в 2013 году составил 79,31. В текущем году средний балл ниже по сравнению с 2013 годом на 12,6 балла, (66,71) – практически одинаковый показатель с 2012 годом.

1. Характеристика контрольных измерительных материалов

1.1. Структура экзаменационной работы

Экзаменационная работа ЕГЭ по английскому языку состояла из письменной части, которая включала в себя 4 раздела «Аудирование», «Чтение», «Грамматика/Лексика» – тестовые задания, «Письмо» – творческое задание. Раздел «Говорение» отсутствовал. Общая продолжительность экзамена составила 180 минут.

1.1.1. Распределение заданий экзаменационной работы по разделам и проверяемым элементам содержания

В аудировании и чтении проверялась сформированность умений понимания как основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полное понимание соответствующих текстов. Кроме того, в чтении проверялось понимание структурно-смысловых связей текста, а в аудировании –

понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверялись умения применять соответствующие лексико-грамматические знания в работе с иноязычными текстами.

В разделе «Письмо» контролировались умения создания различных типов письменных текстов.

Соотношение числа заданий в каждом варианте по разделам отражено в табл. 1.

Таблица 1

Распределение заданий экзаменационной работы по разделам

№	Разделы работы	Кол-во заданий	Соотношение оценок выполнения отдельных частей работы в общей оценке	Максимальный первичный балл	Тип заданий
1	Аудирование	15	25%	20	Задания на установление соответствия и выбором правильного ответа из трех предложенных
2	Чтение	9	25%	20	Задания на установление соответствия и выбором правильного ответа из четырех предложенных
3	Грамматика и лексика	20	25%	20	Задания с кратким ответом и выбором правильного ответа из четырех предложенных
4	Письмо	2	25%	20	Задания с развернутым ответом
Итого		46	100%	80	

Таблица 2

Распределение заданий по проверяемым элементам содержания учебного предмета

Проверяемые элементы содержания	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального тестового балла
Аудирование			
Понимание основного содержания прослушанного текста	1	6	25
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	7	7	
Полное понимание прослушанного текста	7	7	
Чтение			
Понимание основного содержания текста	1	7	25
Понимание структурно-смысловых связей текста	1	6	
Полное и точное понимание информации в тексте	7	7	

Проверяемые элементы содержания	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального тестового балла
Грамматика и лексика			
Грамматические навыки	7	7	25
Лексико-грамматические навыки	6	6	
Лексико-грамматические навыки	7	7	
Письмо			
Письмо личного характера	1	20	25
Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	1		
Итого	46	80	100%

1.1.2. Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности

Каждый из разделов экзаменационной работы (за исключением раздела «Письмо», где не было задания базового уровня сложности) состоял из заданий базового, повышенного и высокого уровней. Содержание всех заданий независимо от уровня их сложности соответствовало обязательному минимуму содержания общего основного и среднего (полного) образования.

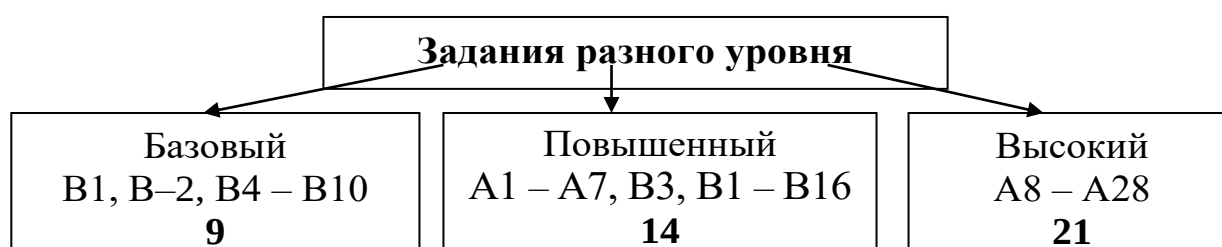
В каждый вариант экзаменационной работы было включено 46 заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности (табл. 3, 4).

Таблица 3

Распределение заданий по уровням сложности (без учета заданий раздела «Письмо»)

Уровень сложности заданий	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального тестового балла (за всю работу)
Базовый	9	20	33
Повышенный	14	19	32
Высокий	21	21	35
Итого	44	60	100

Таблица 4
(без учета раздела «Письмо»)



Согласно оценке членов экспертной комиссии Тамбовской области, а также на основании результатов проверки экзаменационных работ можно заключить, что содержание тестовых заданий по всем вариантам соответствует заявленным уровням.

В разделе «Письмо» задания оцениваются по 5 критериям. Решение конкретной коммуникативной задачи, организация текста и языковое оформление в личном письме (С1) отвечают требованиям повышенного уровня, а в задании в С2 (письменное высказывание с элементами рассуждения) – требованиям высокого уровня. Уровень сформированности лексических, грамматических и орфографических навыков в разделе «Письмо» (С 2) квалифицируется как повышенный.

Распределение заданий по уровням сложности представлено в табл. 5.

Таблица 5

**Соотношение оцениваемых характеристик и уровней сложности
в разделе «Письмо»**

	Решение коммуникативной задачи (содержание)	Организация текста	Лексика	Грамматика	Орфография и пунктуация
C1	Повышенный (2)	Повышенный (2)	Повышенный (2)		
C2	Высокий (3)	Высокий (3)	Пов (3)	Пов (3)	Пов (2)
ИТОГО максимальные баллы по разделу «Письмо»					
	Повышенный	14 баллов			
	Высокий	6 баллов			

1.1.3. Типы заданий

В работу по иностранному языку включены задания с выбором ответа из 3-х или 4-х предложенных (28 заданий), 16 заданий открытого типа с кратким ответом, в том числе задания на установление соответствия, и 2 задания открытого типа с развернутым ответом.

В разделе «Аудирование» из 15 заданий одно задание на установление соответствия и 14 заданий с выбором правильного ответа из 3-х предложенных.

В разделе «Чтение» из 9 заданий два на установление соответствия и 7 заданий с выбором правильного ответа из 4 предложенных.

В разделе «Грамматика и лексика» из 20 заданий 13 заданий с кратким ответом и 7 заданий с выбором правильного ответа из четырех предложенных.

Раздел «Письмо» включает в себя 2 задания с развернутым ответом (личное письмо и письменное высказывание с элементами рассуждения).

Таблица 6

Обозначение задания	Выбор ответа (ВО)	Краткий ответ (КО)	Развернутый ответ (РО)
<i>Аудирование</i>			
В 1		1	
A1-14	14		

Обозначение задания	Выбор ответа (ВО)	Краткий ответ (КО)	Развернутый ответ (РО)
<i>Чтение</i>			
В 2, В 3		2	
A15-A 21	7		
<i>Грамматика/лексика</i>			
B4-B16		13	
A22-A28	7		
<i>Письмо</i>			
C1, C2			2
Итого:	28	16	2

1.2. Характеристика системы оценивания

Результаты единого государственного экзамена по английскому языку в 2014 г. были представлены в столбчатой шкале для поступления в вузы.

Шкалирование результатов разбивалось на 2 этапа:

- расчет первичных баллов с учетом результатов выполнения учащимися заданий в четырех разделах;
- расчет балла свидетельства в 100-балльной шкале.

Расчет первичных баллов в разделах «Аудирование» и «Чтение» производился по дихотомической модели: за каждый правильный ответ учащийся получал один балл, за исключением заданий на установление соответствия, где количество полученных баллов равнялось количеству установленных соответствий. В разделе «Письмо» расчет первичных баллов производился с помощью критериально-ориентированного подхода, для чего использовались два вида аналитических шкал: единая шкала критериев оценивания и дополнительные схемы, ориентированные на оценивание каждого конкретного задания. Итоговый первичный балл каждой части теста представлял собой суммирование числа баллов за выполненные задания.

Изменений в критериях оценивания результатов ЕГЭ по иностранному языку в 2014 году по сравнению с 2013 г. нет.

2. Состав участников ГИА

В целом в ЕГЭ по английскому языку на территории Тамбовской области приняло участие 212 человек из 58 образовательных учреждений региона, что несколько ниже показателя 2013 года (254). 11 человек сдавали экзамен в дополнительный период.

В ЕГЭ участвовали общеобразовательные учреждения, образовательные учреждения начального и среднего профессионального образования, лицеи и гимназии, а также выпускники прошлых лет.

Информация о количестве участников ЕГЭ 2014 года по английскому языку и их статусном составе представлена в табл. 7.

Как видно из таблицы 7, самое большое количество экзаменуемых было в г. Тамбове (123). Как и в предыдущем году, вторым по количеству участников был г. Мичуринск (22 чел), третьим – г. Моршанск (12 чел). Следующими за тройкой лидеров по количеству участников ЕГЭ по англий-

скому языку Тамбовской области в 2014 году стали: г. Рассказово (7 чел.), г. Котовск (6), г. Уварово (3) и г. Кирсанов (2). По сравнению с 2013 годом увеличилось количество участников в городах Рассказово, Котовск и Уварово, а показатель по г. Кирсанову остается стабильно низким (2).

Наибольшее количество участников было в Тамбовском районе (8 человек) и Жердевском районе (7 человек). Количество участников в Мучкапском, Староюрьевском, Первомайском, Мичуринском, Инжавинском, Петровском, Моршанском, Сосновском районах не превышало 5. Не были представлены Бондарский, Пичаевский, Мордовский, Никифоровский, Рассказовский, Ржаксинский, Токаревский, Уваровский, Уметский районы. В отличие от предыдущего года в 2014 году по одному участнику ЕГЭ по английскому языку было представлено от Гавриловского и Сампурского районов.

В городе Тамбове количество участников ЕГЭ по английскому языку (123) по сравнению с 2013 годом снизилось на 26 человек.

Таким образом, в ЕГЭ по английскому языку в 2014 году участвовали представители всего 14 районов области из 23, что на 1 пункт больше показателя 2013 года.

Таблица 7

Регион	Общее количество участников	Количество выпускников общеобразовательных школ	Количество выпускников НПО и СПО, вузов	Количество выпускников образовательных учреждений повышенного уровня		
				в том числе		
				Все го	Из лицеев и гимназий	из специализированных школ
Тамбовская область	212	85	8	127	113	14

Количество и состав участников ЕГЭ по английскому языку

Район	Общее количество участников	Количество выпускников общеобразовательных школ	Количество выпускников НПО, СПО, вузов	Количество выпускников образовательных учреждений повышенного уровня		
				в том числе		
				Всего	Из лицеев и гимназий	Школ с углубленным изучением отдельных предметов
г. Тамбов	123	13	8	102	97	5
г. Мичуринск	22	10		12	12	
г. Моршанск	12	5		7	4	3
г. Котовск	6			6		6
г. Рассказово	7	7				
г. Кирсанов	2	2				
г. Уварово	3	3				
Бондарский район	0	0				

Район	Общее количество участников	Количество выпускников общеобразовательных школ	Количество выпускников НПО, СПО, вузов	Количество выпускников образовательных учреждений повышенного уровня		
				Всего	в том числе	
					Из лицеев и гимназий	Школ с углубленным изучением отдельных предметов
Гавриловский район	1	1				
Жердевский район	7	7				
Знаменский район	1	1				
Инжавинский район	1	1				
Кирсановский район	2	2				
Мичуринский район	1	1				
Мордовский район	0	0				
Моршанский район	1	1				
Мучкапский район	4	4				
Никифоровский район	0	0				
Первомайский район	3	3				
Петровский район	2	2				
Пичаевский район	0	0				
Рассказовский район	0	0				
Ржаксинский район	0	0				
Сампурский район	1	1				
Сосновский район	2	2				
Староюрьевский район	3	3				
Тамбовский район	8	8				
Токаревский район	0	0				
Уваровский район	0	0				
Уметский район	0	0				

Процент городских и сельских участников, очевидно, склоняется в сторону городов и районных центров.

Очевидно, что по области большинство участников экзамена представляли специализированные учебные заведения повышенного уровня.

Состав участников ЕГЭ по английскому языку в различных городах и районах отличается друг от друга, но ежегодно практически не меняется. Так, в г. Тамбове 82,9 % экзаменуемых составляли выпускники лицеев, гимназий и специализированных школ, что полностью слегка превышает показатель 2013 года (82,1%). Сохраняется тенденция роста в данном направлении за последние годы.

В городе Тамбове состав участников был следующим (табл. 8).

Таблица 8

Характеристика контингента участников ЕГЭ по английскому языку по г. Тамбову в 2014 г.

Образовательное учреждение	Количество участников
г.Тамбов	
МОУ гимназия №12	32
МОУ лицей №14	32
МОУ лицей №21	6
МОУ лицей №29	15
МОУ лицей №6	9
МОУ лицей № 28	1
Гимназия № 7	2
Итого	97
МОУ СОШ №13 с углубленным изучением отдельных предметов	2
МОУ СОШ №16 с углубленным изучением отдельных предметов	0
МОУ СОШ №22 с углубленным изучением отдельных предметов	3
Итого	5
МОУ СОШ №2	0
МОУ СОШ №4	0
МОУ СОШ №5	2
МОУ СЦШ № 8	0
МОУ СОШ № 9	0
МОУ СОШ № 11	2
МОУ СОШ № 16	0
МОУ СОШ № 24	0
МАОУ СОШ № 30	1
МОУ СОШ № 31	1
МОУ СОШ № 33	4
МОУ СОШ № 34	0
МОУ СОШ № 35	0
МОУ СОШ № 36	3
Итого	13
Тамбовский кадетский корпус	1
Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина	4
Центр экспертизы образования	3
Итого	8

3. Основные результаты

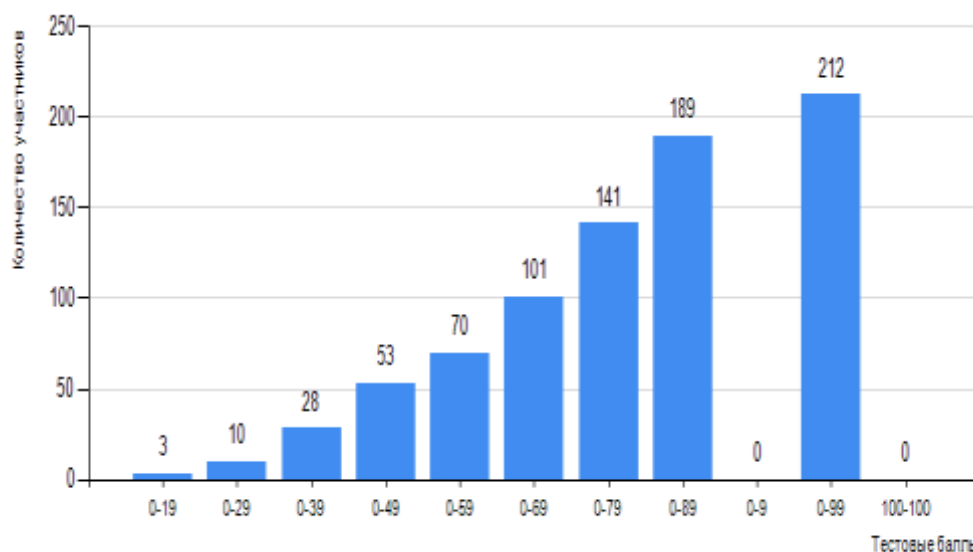
В 2014, как и в 2013 году, Федеральная служба по контролю в сфере образования и науки Министерства образования и науки Российской Федерации не вводила шкалу оценок в зависимости от полученных баллов, была установлена лишь нижняя граница удовлетворительной оценки в 20 баллов.

Максимальный балл (100 баллов) не удалось набрать ни одному участнику. Общее количество выпускников, получивших на экзамене по английскому языку от 90 до 99 баллов – 11,44%, тогда как в 2013 году эта цифра составила 36,7%.

Из всех участников, сдававших ЕГЭ по английскому языку в Тамбовской области, не преодолели минимальный порог 3 человека (1,42 % от общего количества участников). Это участники экзамена, представленные Жердевской общеобразовательной школой-интернатом среднего (полного) общего образования, Жердевской средней общеобразовательной школой №1, а также средней общеобразовательной школой № 3 с углубленным изучением отдельных предметов города Котовска.

Средний тестовый балл участников ЕГЭ по английскому языку в Тамбовской области в 2014 году составил 66,71 баллов, тогда как в 2013 году показатель среднего тестового балла был несколько выше – 79,31, однако в 2012 году средний балл был приблизительно таким же, как и в текущем году – 67,05.

Представленная ниже диаграмма иллюстрирует распределение участников ЕГЭ по английскому языку в 2014 году по полученным итоговым баллам.



Результаты распределились следующим образом:

Распределение тестовых баллов за выполнение экзаменационной работы по английскому языку

Число выпускников (основной этап) – 201

Тестовые баллы (стобалльная шкала)	Процент учащихся 2012 год	Процент учащихся 2013год	Процент учащихся 2014год
0-19	0,03	0,4	1,99
20-29	4,2	0,8	3,48
30-39	6,5	2,4	8,96
40-49	10,4	7,1	11,94
50-59	13,7	5,9	7,46
60-69	13,7	7,8	14,42
70-79	20,8	15,3	18,40
80-89	20,8	21,6	22,89
90-100	10,4	37,0	11,44

Число участников, набравших 90-99 баллов, значительно ниже прошлогоднего, однако слегка превышает показатель 2012 года. Максимальный балл (100) не получил никто из учащихся.

Средний показатель по районам области, не учитывая результаты в городах, составил 53,7 против прошлогоднего результата 60,3. Средний балл по городам области составил 58, что значительно ниже показателя 2013 года (77,6). Средний балл был выше областного показателя в Знаменском (85 баллов), Моршанском (69), Гавриловском (69) и Сосновском районах (68,5). Средний балл был ниже областного показателя в Мичуринском (22), Сампурском (33), в Жердевском (36) и Первомайском (36,33) районах.

Средний балл был выше областного в городах Тамбове (75,82), в г. Моршанске (69) и в г. Мичуринске (66,29). В г. Котовске (33,67), показатель был ниже среднего по области.

Средний балл по городу Тамбову снизился по сравнению с прошлым годом (83,15 б. – 2013г) – и составил 75,82 баллов. Показатель по лицеям и гимназиям снизился на 5 пунктов и составил 79,6 (84,6 баллов в 2013 г.), по школам с углубленным изучением отдельных предметов – практически на том же уровне – 70, 8 б. (71,1 б. в 2013 г.), по средним общеобразовательным школам – 55,43 б. против 62,27 баллов в 2013г.

Распределение средних баллов по образовательным учреждениям г. Тамбова выглядело следующим образом:

Гимназия № 12 – 71,19

Гимназия № 7 – 85,5

Лицей № 6 – 83,44

Лицей № 14 – 84,31

Лицей № 21 – 71,83

Лицей № 29 – 81,2

Лицей № 28 – 80

СОШ № 30 – 59

СОШ № 31 – 49

СОШ № 33 – 67,75
СОШ № 36 – 52,33
СОШ № 22 – 63,67
СОШ № 5 – 51
СОШ № 13 – 78
СОШ № 11 – 53,5

Результаты наглядно свидетельствуют о соотношении среднего областного балла и среднего балла выпускников указанных школ. По сравнению с 2013 годом показатели среднего балла значительно изменились к лучшему у СОШ №13 (с 60,5 до 78), у СОШ №30 (с 34 – до 59), у лицей № 6 (с 76,64 – до 83,44), у СОШ №36 (с 47,75- до 52,33). Тем не менее, ряд учебных заведений показал более низкий средний балл по сравнению с 2013 годом. Так, было отмечено снижение среднего балла следующим образом: Гимназии № 12 – с 87,67 – до 71,19, Лицей № 14 – с 88,09 – до 84,31, Лицей № 21 – с 82,5 – до 71,83, Лицей № 29 – с 88,15 – до 81,2, СОШ № 31 – с 82,67 – до 49, СОШ № 33 – с 70,5 – до 67,75, СОШ № 22 – с 81,83 – до 63,67, СОШ № 11 – с 84,67 – до 53,5.

4. Содержательный анализ выполнения заданий экзамена по разделам

Из четырех разделов средние проценты выполнения каждого из них распределились следующим образом:

Аудирование – 62%, (средний балл – 12,4 из 20 максимальных)
Чтение – 52,95 %, (средний балл – 10,59 из 20 макс.)
Лексика и грамматика – 63,90% (средний балл – 12,78 из 20 макс.)
Письмо – 68,55%, (средний балл – 13,71 из 20 макс.)

4.1. Раздел «Аудирование»

4.1.1. Характеристика КИМ по разделу «Аудирование»

Задачи данного экзаменационного раздела заключались в проверке уровня сформированности у учащихся умений:

- понимать основное содержание аудиотекста;
- извлекать необходимую информацию из аудиотекста;
- точно и полно понимать информацию, изложенную в аудиотексте.

С целью выполнения поставленных задач экзаменуемым были предложены три задания, включающие 20 вопросов. Задание № 1 – базового уровня (В1), задание № 2 – повышенного уровня (А1 – А7), задание № 3 – высокого уровня (А8 – А14). Каждый аудиотекст звучал дважды. Аудиозапись инструкций к заданиям была дана на русском языке и предъявлялась в звукозаписи один раз. В экзаменационных материалах был дан печатный текст инструкций и заданий. Учащиеся имели возможность ознакомиться с вопросами к каждому заданию до прослушивания аудиотекста

в специально отведенное для этого время. После первичного и повторного предъявления аудиотекста было дано время для внесения недостающих ответов или исправления ответов, данных учащимися. Аудиотексты были записаны на пленку носителями языка или преподавателями в студии звукозаписи. Более детальная информация о заданиях раздела «Аудирование» приводится в табл. 10.

Таблица 10

Задание	Уровень	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Жанр, тип текста	Тип задания
Задание 1 (B1)	Базовый	6	Определить основную мысль высказывания	Короткие информационные тексты	Задание на установление соответствия
Задание 2 (A1-A7)	Повышенный	7	Извлекать необходимую информацию	Радио интервью	Задание с выбором ответа
Задание 3 (A8—A14)	Высокий	7	Делать выводы, извлекать причинно-следственные связи, догадываться о значении идиоматических выражений	Интервью	Задание с множественным выбором (из четырех предложенных)

4.1.2. Анализ результатов выполнения заданий

К сожалению, анализ уровня сформированности проверяемых умений у экзаменуемых свидетельствует о том, что значительное большинство выпускников продемонстрировало значительно более низкий уровень сформированности умений базового и повышенного уровней по сравнению с предыдущим годом. Средний процент выполнения всех заданий раздела аудирования в процентах от максимального балла составил 62% (против 83,85% в 2013 г.), что значительно ниже уровня 2013 года, но сопоставимо с показателями 2012 и 2011 годов.

Задание	Проверяемые умения	Результат % 2012	Результат % 2013	Результат % 2014
B 1	Понимание основного содержания услышанного (100%)	24,52	86,5	19,9
A1-A7	Извлечение необходимой информации	80,53	80,28	74,84
A8-A14	Полное понимание	56,7	85,14	55,15

Результаты свидетельствуют о недостаточной сформированности навыков аудирования с пониманием основной идеи текста (задание В1). Тем не менее, сформированность навыков аудирования с поиском запрашиваемой информации (задания А1 – А7) сохраняется на практически столь же высоком уровне, как и в 2012 и 2013 годах. Осуществляя выбор правильного ответа в задании высокого уровня сложности (множественный выбор), в 2014 году участники экзамена показали результаты, сопоставимые с показателями 2012 года, что значительно ниже результатов 2013 года. Наиболее проблемным в задании был вопрос А8, процент верно ответивших участников на который, составил всего 10,95%. Однако, в отличие от предыдущего года, на вопрос А11, вызвавший в 2013 году наибольшую сложность, ответило 58,71% экзаменуемых.

Технических нарушений в процедуре экзамена отмечено не было.

4.1.3. Анализ типичных ошибок

К сожалению, анализ данных 2014 года показывает, что высоких по сравнению с 2013 годом результатов не достигли как сильные, так и слабые учащиеся в умении определять основную мысль текста (задание базового уровня). Вероятностным фактором в данной ситуации может послужить качество КИМ по части аудирования, в связи с чем была предоставлена дополнительная возможность пересдачи ЕГЭ 9 июля 2014 года в качестве исключения. Тем не менее, поскольку в дополнительном этапе ЕГЭ по английскому языку участвовало лишь 11 человек, которые показали результаты не ниже полученных в основном этапе, анализу данных были подвержены результаты основного этапа, информация о которых представлена в рамках данного отчета.

Задание на извлечение определенной информации (повышенный уровень) выражено в достаточно высоких показателях – 74,84% учащихся справились с заданием. Анализ типичных ошибок неумение отличать слова-дистракторы и находить синонимы в звучащем тексте.

При выполнении задания высокого уровня многие участники экзамена испытывали трудность в следовании темпу речи говорящих, чтобы правильно выбрать ответ, а также сложность представляла лексическая сторона звучащих текстов. Анализ типичных ошибок выявил недостаточный словарный запас. В целом, большинство участников экзамена в 2014 году отмечали раздел аудирования как один из самых сложных разделов экзамена, в силу языковой трудности звучащих текстов, а также качества воспроизведения представленного аудионосителя.

При этом у сильных учащихся, как и в прошлые годы, можно говорить о сформированности всех трех проверяемых умений, в то время как для слабых учащихся умения понимать имплицитно выраженную информацию и определять значение слова еще представляют определенную сложность.

4.2. Раздел «Чтение»

4.2.1. Характеристика КИМ по разделу «Чтение»

Данный раздел экзаменационной работы состоял из 3 заданий.

Задачей раздела являлась проверка сформированности у учащихся умений в трех видах чтения.

Соответственно первые 3 задания были направлены на проверку умений:

- понимать основное содержание аутентичного текста (B2);
- установить структурно-смысловое соответствие между частями аутентичного текста (B3);
- детально понимать и интерпретировать художественный аутентичный текст (A15 – A21).

Каждое задание предварялось инструкцией на русском языке, объясняющей, как выполнять задание и фиксировать результат его выполнения в бланке ответов. Рекомендуемое время на выполнение этих заданий составляло 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк ответов.

Уровень сложности проверяемых умений определялся сложностью языкового материала и тематики.

Более детальная информация о первых трех заданиях раздела «Чтение» (проверяемых умениях, типах текста, типах заданий и тематике) дана в табл. 12.

Таблица 12

Формат заданий раздела «Чтение»

Задание	Уровень	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Жанр, тип текста	Тип задания
Задание 1 (B2)	Базовый	7	Понять основное содержание информационных текстов	Журнальные статьи, брошюры, путеводители	Задание на установление соответствия
Задание 2 (B3)	Повышенный	6	Восстановить структурно-смысловую последовательность текста, заполнив пропуски предложенными фрагментами	Журнальные статьи, брошюры	Задание на установление соответствия
Задание 3 (A15—A21)	Высокий	7	Полностью и точно понять художественный текст	Отрывки из романов, рассказов современных авторов	Задание с множественным выбором (из четырех предложенных)

4.2.2. Анализ результатов выполнения заданий

Средний процент правильного выполнения всех заданий из раздела «Чтение» составил 52,95%. Этот показатель более чем на 20% ниже уровня предыдущего года (76,65%). В табл. 13 представлены данные по среднему проценту выполнения тестового задания.

Таблица 13

Задание	Проверяемые умения	Результат %, 2013	Результат % 2012	Результат % 2014
B2	Понимание основного содержания прочитанного (100% выполнение задания)	39,84% выполнили задание полностью	37,55% выполнили задание полностью	64,68 % выполнили задание полностью
B3	Установление структурно-смысловых связей текста	61,79% выполнили задание полностью	32,18% выполнили задание полностью	23,38 % выполнили задание полностью
A15 – A21	Полное и точное понимание текста	71% выполнили все задания полностью	58,2% выполнили все задания полностью	70,79% выполнили все задания полностью

В 2014 году процент участников, полно выполнивших задания B2, значительно выше, чем в 2013 и 2012 годах. Процент экзаменуемых, полностью выполнивших задание B3, значительно ниже показателей прошлых двух лет.

Тем не менее, в заданиях высокого уровня показатель верно выполнивших задания A15–A21 практически соответствует результатам 2013 года и значительно выше показателя 2012 года. Наибольший процент верно выполнивших участников данного задания отмечается в пунктах A19 (80,1%) и A20 (80,1%), наименьший – в A17 (55,72%).

4.2.3. Анализ типичных ошибок

Результаты экзамена показывают, что у экзаменуемых недостаточно сформированы умения понять основную мысль, тему и общее содержание текста. Анализ результатов выполнения заданий позволяет говорить о том, что уровень их сложности достаточно высокий и дает возможность дифференцировать экзаменуемых по уровню обученности. Статистические данные показывают снижение процента выполнения заданий по мере их усложнения.

Эти показатели также свидетельствуют о том, что задание B3, требующее установления причинно-следственных связей в тексте и знание синтаксиса, до сих пор представляет определенную сложность для большинства участников экзамена.

В задании В1 к ошибкам можно отнести неправильный выбор синонимов в заголовках. В задании В3 – незнание синтаксической структуры предложения (особенно сложноподчиненного), функций частей речи, видов придаточных предложений и способов союзной связи, а также относительных местоимений.

4.3. Раздел «Грамматика и лексика»

4.3.1. Характеристика КИМ по разделу «Грамматика и лексика»

Задачей экзаменационного теста в разделе «Грамматика и лексика» являлась проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых использовать грамматический и лексический материал в информационных текстах.

С целью выполнения поставленной задачи в раздел было включено три составных тестовых задания: проверяющее грамматические навыки задание базового уровня (В4-В10), которое состояло из 7 вопросов; проверяющее лексические навыки задание повышенного уровня (В11-В16), которое состояло из 6 вопросов и, проверяющее лексические навыки, задание высокого уровня (А22-А28). В табл. 14 представлена информация о проверявшихся навыках, типах заданий, жанрах и типах текстов, с помощью которых осуществлялась проверка.

Таблица 14

Задание	Уровень	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Жанр, тип текста	Тип задания
Задание 1 (В4-В10)	Базовый	7	Владение видоременными формами глагола, числительных, местоимений, степеней сравнения прилагательных	Связный отрывок из публицистического текста	Задание с кратким ответом (заполнение пропусков)
Задание 2 (В11-В16)	Повышенный	6	Владение способами словообразования	Связный отрывок из художественного текста	Задание с кратким ответом (заполнение пропусков)
Задание 3 (А22 – А 28)	Высокий	7	Употребление лексических единиц с учётом сочетаемости слов в соответствии с коммуникативным намерением	Связный отрывок из художественного или публицистического текста	Задание с множественным выбором

4.3.2. Анализ результатов выполнения заданий и типичных ошибок

В разделе «Грамматика и лексика» за каждый правильный ответ экзаменуемый получал по одному баллу. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными.

Средний результат выполнения трёх заданий, проверяющих выпеперечисленные умения, составил 61,88%, что более, чем на 20% ниже показателя 2013 года (83,2%). В таблице 15 представлен средний процент участников экзамена, выполнивших все задания различного уровня сложности.

Таблица 15

Задание	Уровень сложности	Средний балл выполнения всех заданий в % 2012	Средний балл выполнения всех заданий в % 2013	Средний балл выполнения всех заданий в % 2014
B4-B10	Базовый	65,05	86,14	62,19
B11-B16	Повышенный	69,45	89,16	66,34
A22-A 28	Высокий	53,18	75,14	63,18

Результаты экзамена показывают, что различные лексико-грамматические навыки сформированы у экзаменуемых ниже, чем в 2013 году. Однако, показатель выполнения задания высокого уровня гораздо выше, по отношению с другими видами заданий, он соизмерим с показателем прошлого года, превышая результаты 2012 года. Показатели базового и повышенного уровня владения лексико-грамматическими навыками также приблизительно одинаковые с 2012 годом, но, все же, ниже показателей предыдущего года. Таким образом, в целом по всем проверяемым уровням владения лексико-грамматическим материалом почти 40% участников экзамена не владели грамматическими навыками в достаточной степени.

Тем не менее, как показывает анализ полученных данных, в большей степени у участников сформированы грамматические навыки словообразования (повышенный уровень) и употребления лексических единиц с учётом сочетаемости слов в соответствии с коммуникативным намерением (высокий уровень). Владение базовым уровнем экзаменуемых (видовременными формами глагола, числительных, местоимений, степеней сравнения прилагательных) отражено приблизительно в том же диапазоне процентного соотношения, что и выше упомянутые проверяемые уровни.

Наиболее высокий показатель верно выполненных заданий базового уровня экзаменуемыми выражен в заданиях B7 (76,62%) и B10 (68,66%), наиболее трудным оказался пункт B9 (36,32%).

В задании повышенного уровня наиболее легким оказался пункт B12 (72,64%), наиболее сложным – B15 (58,21%).

При выполнении заданий высокого уровня больше всего трудность вызвало задание A24 – (с ним справились 41,29 % участников). Лучше всего учащиеся справились с заданиями A23 – 82,09% и A25 – 76,62%. Большинство заданий этого уровня требовали именно знаний синонимического ряда глаголов и фразовых глаголов.

В данном разделе участниками экзамена, как и в 2013 году, было допущено несколько технических ошибок. В частности, несколько ответов, некоторые из которых были поданы позже на апелляцию, содержало правильный вариант написания буквы **С**, которая читалась как **L** и **D-P**. Тем не менее, часть из них при верификации были засчитаны как правильные.

4.4. Раздел «Письмо».

4.4.1. Характеристика КИМ по разделу «Письмо»

Задачей экзаменационного теста в разделе «Письмо» являлась проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач. Раздел «Письмо» состоял из двух заданий:

C1 – написание письма личного характера (базово-повышенный уровень) и C2 – письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме (высокий уровень).

Стимулом для выполнения задания C1 был фрагмент письма от друга по переписке, в котором сообщалось о событиях в жизни друга и задавались вопросы. Стимулом для высказывания в задании C2 было утверждение, с которым тестируемый мог согласиться или не согласиться, выразить своё мнение по поводу этого утверждения, привести примеры противоположной точки зрения, а также объяснить, почему он с ней не согласен. Продолжительность выполнения заданий – 60 мин.

Более детальная информация о заданиях (проверяемых умениях, уровне сложности заданий и др.) представлена в табл. 16.

Таблица 16

Задание	Уровень сложности	Тип задания	Проверяемые умения	Требуемый объем	Время выполнения
C1 - Письмо личного характера	Базовый и повышенный	Задание с развернутым письменным ответом	- дать развернутое сообщение - запросить информацию; - использовать неофициальный стиль; - соблюдать формат личного письма	100-140 слов	20 мин.
C2 – Письменное высказывание с элементами рассуждения	Высокий	Задание с развернутым письменным ответом	- высказать своё мнение и привести аргументы, доказательства, примеры; - последовательно и логически правильно строить высказывание, делать вывод; - использовать соответствующие средства логической связи; - правильно оформить стилистически в соответствии с поставленной задачей	200-250 слов	40 мин.

Оценивание выполнения заданий С1 и С2 проводилось специально подготовленными экспертами с использованием общей шкалы оценивания и дополнительных схем оценивания, в которых уточнялись требования к каждому конкретному заданию.

Общая шкала для оценивания задания С1 состояла из трех критериев:

- К-1 Содержание / полнота выполнения задания (2 балла);
- К-2 Организация текста (2 балла).
- К-3 Языковое оформление текста (2 балла).

Общая шкала для оценивания задания С2 состояла из пяти критериев:

- К-1 Содержание.
- К-2 Организация текста.
- К-3 Лексика.
- К-4 Грамматика.
- К-5 Орфография и пунктуация.

По критериям К1-К4 оцениваемый мог получить от 0 до 3 баллов, а по К-5 – 2 балла. Таким образом, максимальный балл за задание С1 – 6 баллов, а за задание С2 – 14 баллов. Максимальный балл за тест по письму – 20 баллов.

С целью обеспечения большей объективности оценивания работы проходили двойную проверку. В 2014 году 9 работ были направлены на третью проверку. Расхождения в оценках экспертов были, в основном, по критерию «содержание» в заданиях С1 и С2, поскольку участники экзамена очень кратко отвечали на вопросы задания С1 и путали форматы «за» и «против» и «выражение своего мнения». Кроме того, многие участники допускали ошибки по критерию оценивания содержания в связи с неправильным пониманием незнакомых лексических единиц. Так, например, результаты выполнения задания С1 многих участников были снижены в связи с неправильным пониманием значения словосочетания **fancy-dress ball**. Тем не менее, несмотря на то, что подготовка экспертов была проведена на хорошем уровне, некоторые работы получили значительное расхождение при повторном рассмотрении в ходе проводимых апелляций.

В 2012 году впервые было внесено уточнение относительно того, какой процент непродуктивного письма, выраженный текстуальным совпадением, допустим в работе. Было определено, что текстуальным совпадением считается отрезок текста в 10 и более слов. Если общее количество всех слов в совпадениях превысит 30% от всех слов в работе, то по критерию «Содержание» выставляется 0 баллов. Тем не менее, данный критерий является спорным, поскольку доказать текстуальное совпадение можно, сопоставив работу с другими работами или текстами учебных пособий, которые эксперты не имеют в наличии при оценивании. В 2014 году никаких поправок в данном пункте не отмечено.

4.4.2. Анализ результатов выполнения заданий

Анализ результатов показывает, что средний процент максимального выполнения теста по письму составляет – 68,55%, что немного ниже по сравнению с прошлым годом (72,35%), однако выше показателей 2012 г. (57,98%) и 2011г. (57%).

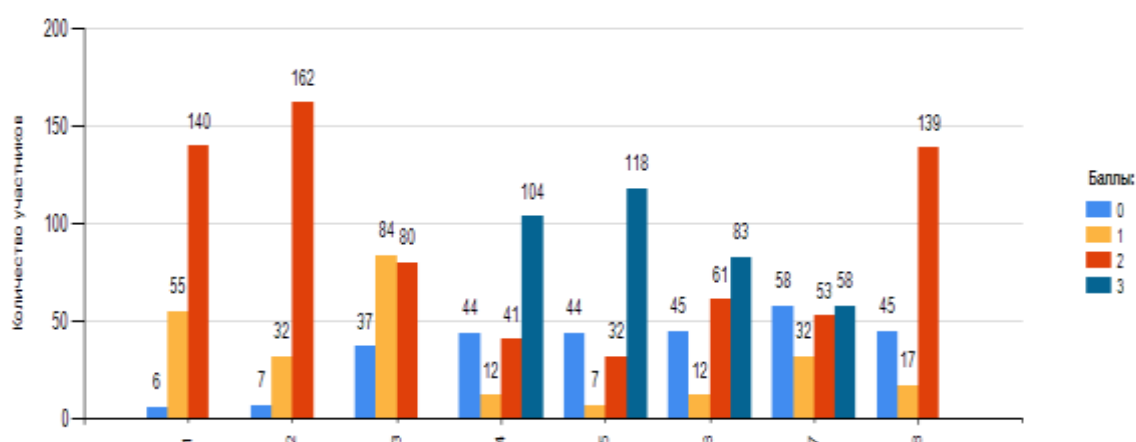
Показатели выполнения заданий С1и С2 с 2011 по 2014 гг. представлены в табл. 17.

Таблица 17

	Средний процент выполнения задания 2011	Средний процент выполнения задания 2012	Средний процент выполнения задания 2013	Средний процент выполнения задания 2014
С1	70	67,3	80,1	63,35
С2	49,56	48,66	69	49,95

В этом году расхождение показателей выполнения С1 и С2 составило около 13,4 %, тогда как в 2013 году эта цифра составляла около 11%, а в 2012 году – 20%.

Диаграмма 1. Статистика ответов выполнение части С «Письмо»



Вместе с тем, следует отметить снижение процента нулевых работ по критерию содержание (2,99% против 4,47% в 2013 году). Максимальный балл по этому критерию получили 69,65% – немного выше данного показателя 2013 года. Следует также отметить улучшение показателя по критерию организация текста в целом, чего нельзя сказать о языковом оформлении, показатели которого ниже, чем в 2013 году.

Процент участников, получивших 0 по всем пунктам С2, в среднем составил 23,48%, что почти на 7 % выше уровня 2013 года (16,67%). Больше всего 0 баллов было выставлено по критерию грамматики (К8 – 28,86%).

Если анализировать средние показатели выставленных максимальных баллов по каждому из критериев, то для С1 эта цифра составила

63,35%, почти на 4 % ниже показателя прошлого года (67,88%); а для С2 – 49,95%, что ниже показателя прошлого года (52,64%) почти на 3%.

Процент участников, получивших определенное количество баллов по каждому из критериев заданий С1 и С2, отражен в табл. 18.

Таблица 18

Критерии выполнения заданий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
К1 – содержание С1	4,47% – 2,99%	28,86% – 27,36%	66,67% – 69,65%	
К2 – организация текста С1	4,88% – 3,48%	13,82% – 15,92%	81,3% – 80,6%	
К3 – языковое оформление текста С1	9,76% – 18,41%	34,55% – 41,79%	55,69% – 39,8%	
К4 – содержание С2	16,67% – 21,89%	9,35% – 5,97%	26,88% – 20,4%	46,15% – 51,74%
К5 – организация текста С2	17,07% – 21,89%	5,69% – 3,48%	20,73% – 5,92%	56,5% – 58,71%
К6 – лексика С2	17,48% – 22,39%	8,13% – 5,97%	22,76% – 30,35%	51,63% – 41,29%
К7 – грамматика С2	18,29% – 28,86%	11,79% – 15,92%	32,11% – 26,37%	37,8% – 28,86%
К8 – орфография и пунктуация С2	18,29% – 22,39%	10,57% – 8,46%	71,14% – 69,15%	

Данные табл. 18 говорят о том, что при выполнении задания С1 больше половины экзаменуемых полностью ответили на вопросы задания и задали встречные вопросы, правильно выбрали элементы неофициального стиля, соблюдали нормы вежливости, начиная письмо с благодарности за полученное письмо, употребляли соответствующую завершающую фразу и соединительные слова. Наибольшие трудности вызывает лексико-грамматическое оформление письма, процент 0 и 1 баллов достаточно высокий.

В задании «эссе» С2 наименьшими были проценты оценивания в 3 балла по критериям «содержание», «лексика» и «грамматика», что отражает тенденцию последних лет. Процент оценок 0 по критерию «Грамматика» – 28,86% превышает совпавшие показатели по критериям «Орфография и пунктуация» и «Лексика» по 22,36%. Практически аналогичная ситуация с показателями критериев «Организация текста» и «Содержание» по 21,89%. Самым высоким по сравнению с остальными был процент максимальных баллов по критериям «Орфография и пунктуация» К8 – 69,15% и «организация текста» К5 – 58,71%.

4.4.3. Анализ типичных ошибок

Типичными ошибками при выполнении задания С1, были следующие: ☐

1. Ошибки содержания:

- отсутствие ссылок на предыдущие контакты;
- неправильная формулировка вопросов (вопросы по близкой теме);
- изменение очередности абзацев (сначала вопросы, потом ответы на вопросы письма);
- использование слов неправильного регистра в завершающей фразе;

- неправильное понимание ключевых лексических единиц в задании-стимуле, повлекшее за собой не по теме заданные вопросы;
- несоблюдение (чаще превышение) объема письма.

2. Ошибки организации:

- отсутствие логических связей между абзацами «ответы на вопросы» и «собственные вопросы»;
- недостаточное количество или неуместное использование слов-связок;
- нарушение логики при ответе на вопросы (прошедшее время вместо будущего или наоборот).

3. Лексико-грамматические ошибки:

- порядок слов и наличие вспомогательных глаголов в вопросах;
- построение косвенных вопросов;
- орфографические ошибки по невнимательности (нет одной буквы в слове) и незнанию грамматических форм (their-there, you-your);
- неправильное употребление грамматических видовременных форм в вопросах.

Объем задания был выдержан в большинстве работ.

1. Ошибки содержания:

- неумение поставить проблему путем перифраза задания;
- выражение своего мнения в одном-двух предложениях, что значительно снизило оценки;
- повторяющиеся аргументы;
- отсутствие аргументов, почему я не согласен с противоположной позицией;
- неполное раскрытие или отход от темы, неумение выразить свое мнение по конкретному заданному вопросу задания;
- в отдельных работах нарушение стиля в виде риторических вопросов, сокращенных разговорных форм.

2. Ошибки организации. Наиболее высоко оцененный критерий. В большинстве работ присутствовало правильное деление на абзацы, соблюдение красной строки, соблюдались правила пунктуации в конце предложений, логика изложения мыслей. Тем не менее, общими были следующие ошибки:

- объединение вступления и абзаца, выражающего личное мнение автора;
- нарушение логики рассуждений и вывода в отдельных работах;
- однообразие средств логической связи, преобладание средств перечисления и противопоставления.

3. Лексические ошибки.

- использование общей лексики вместо использования конкретного слова и ограниченный лексический запас в целом;
- незнание предлогов;
- использование однообразной лексики, повторение слов во всей работе.

4. Грамматические ошибки.

- использование артиклей;
- использование глагола to be;
- использование вспомогательных глаголов с модальными и употребление неправильных форм инфинитива с модальными глаголами;
- неправильное использование видовременных форм глагола;
- порядок наречий в предложении;
- согласование подлежащего со сказуемым;
- неправильное сочетание форм единственного и множественного числа во всех частях речи.

5. Орфографические ошибки.

- отсутствие какой-либо буквы в слове;
- избыток запятых, следование правилам русской пунктуации (запятые после вводных слов и причастных оборотов).

5. Предложения по совершенствованию образовательного процесса

5.1. Общие выводы

В 2014 году наблюдался снижение среднего балла ЕГЭ по английскому языку. В этом году не было стабильных работ. Это говорит о недостаточном уровне сформированности навыков по всем разделам в целом. Как и в прошлом году, самым успешным видом речевой деятельности в 2014 году явилось письмо, а самым высоко оцененным тестовым разделом – раздел «лексика и грамматика». Тем не менее, как и в 2013 году, критерии «лексика и грамматика» в творческом разделе С были оценены гораздо ниже тестовой части, что свидетельствует о недостаточной сформированности лексических и грамматических навыков у участников экзамена.

Гораздо ниже оказались в этом году показатели в разделе «Чтение». Это позволяет говорить о необходимости совершенствовать навыки чтения и лексико-грамматические навыки, недостаточная сформированность которых затрудняет понимание текста.

Результаты анализа выполнения разделов ЕГЭ по уровням свидетельствуют о том, что в «Аудирование» следует уделить больше внимания выполнению заданий базового и высокого уровней (пониманию основного содержания услышанного и полному пониманию (A8-A14), в разделе «Чтение» - навыкам установления структурно-смысловых связей текста, в разделе «Грамматика и лексика» – заданиям всех уровней, в разделе «Письмо» C1 – лексике и грамматике, в C2 – грамматике и содержанию текста.

5.2. Рекомендации по подготовке учащихся к разделу «Аудирование»

По результатам анализа можно сформулировать следующие рекомендации учителям с целью совершенствования учебного процесса и подготовки учащихся к экзамену:

- необходимо при формировании умений учащихся в аудировании использовать те типы текстов, которые используются в КИМах ЕГЭ:
- для аудирования с пониманием основного содержания: микротексты, короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;
- для аудирования с извлечением необходимой информации: объявления, рекламы, бытовые диалоги, короткие интервью;
- для аудирования с полным пониманием: интервью, беседы, обращения, выступления, имеющие научно-популярную тематику.
- следует приучать учащихся перед началом экзамена внимательно читать задание;
- следует совершенствовать умения определять при прослушивании ключевые слова в заданиях и подбирать соответствующие синонимы в звучащем тексте для выполнения заданий всех;
- следует тренировать учащихся различать ложную информацию и информацию, непосредственно не относящуюся к формулируемому вопросу на коротких звучащих отрывках для выполнения заданий повышенного уровня;
- следует тренировать память учащихся при прослушивании заданий высокого уровня и давать ответы на те пункты задания, информация по которым звучала в тексте ранее;
- тренировать умение обобщать сказанное информацию;
- обращать внимание учащихся на использование слов-дистракторов в заданиях высокого уровня.

5.3. Рекомендации по подготовке учащихся к разделу «Чтение»

Анализ результатов экзамена по разделу «Чтение» позволяет сделать следующие рекомендации:

- использовать на уроках и в самостоятельной работе те типы текстов и темы, которые указаны в спецификации к ЕГЭ по английскому языку;
- научить учащихся при работе с микротекстами обращать внимание на первое и последнее предложение, которые как правило содержат главную мысль или тему текста, а также находить синонимы к ключевым словам задания для выполнения заданий базового уровня;
- следует приучать учащихся понимать и формулировать тему, основную мысль любого текста, отличать основные факты от второстепенных для выполнения заданий базового уровня;
- для выполнения заданий повышенного уровня следует анализировать синтаксическую структуру предложений и лексико-грамматические средства логической связи в тексте, референтность. Особенное внимание надо уделять сложным предложениям с придаточными относительными и сравнительными, а также подразделу «относительные местоимения»;
- следует формировать умения интерпретации текста, понимания имплицитно выраженной информации для выполнения заданий высокого уровня. Для этого следует больше тренировать употребление синонимов, использовать

перифраз, увеличивать объем пассивной лексики за счет чтения большего количества художественных текстов;

- при выполнении заданий высокого уровня обращать внимание учащихся на заведомо сложные новые, неизвестные слова, которые не нарушают понимания всего текста, и на которые не следует обращать внимание;
- приучать учащихся при выполнении задания с множественным выбором ответа (A15-A21) выполнять следующие рекомендации:
- быстро просмотреть текст, чтобы получить представление о его общем содержании;
- внимательно прочитать текст, чтобы получить более полную картину;
- выбрать из 4-х предложенных вариантов ответов подходящий, исключая слова-дистракторы.

5.4. Рекомендации по подготовке учащихся к разделу «Лексика и грамматика»

Исходя из анализа результатов выполнения данного раздела, а также разделов C1 и C2 и характера ошибок, допущенных экзаменуемыми в 2014 г., рекомендуется:

- давать учащимся достаточное количество тренировочных заданий, в которых отрабатываются разные возможные формы употребления лексического и грамматического материала в связном тексте для анализа функций разных видовременных форм глагола;
- при обучении грамматическим формам требовать от учащихся правильного написания слов, так как неправильное написание лексических единиц в разделе «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0;
- для выполнения заданий базового уровня повторить способы выражения будущего;
- для выполнения заданий базового и повышенного уровней тренировать способы образования существительных (суффиксы) и прилагательных от разных частей речи, отрицательные приставки;
- при выполнении заданий на словообразование необходимо учить учащихся анализировать смысл контекста, анализировать слова, стоящие в предложении до и после пропуска для выбора слова в нужном числе, времени, или нужной части речи;
- повторить раздел грамматики «Существительное», обращая внимание на классы существительных, правила образования множественного числа, общие правила использования артиклей с существительными разных классов, а также повторить правила образования притяжательного падежа;
- повторить раздел грамматики «Неличные формы глагола», обращая внимание на список глаголов, требующих после себя герундия или инфинитива; правила использования частиц с неличными формами и функции инфинитива в предложении;

- повторить раздел «Синтаксис», обращая внимание на типы вопросов, порядок слов в вопросительном предложении, формальные подлежащие *there, it*;
- в разделе грамматики «Глагол» по-прежнему требует особого внимания правило согласования времен;
- для выполнения заданий высокого уровня следует тренировать ряды синонимов в текстах разных жанров, особенно глаголы-синонимы, а также устойчивые коллокации, фразовые глаголы.

5.5. Рекомендации по подготовке учащихся к разделу «Письмо»

Вне зависимости от результатов, необходимо рекомендовать учителям средних школ уделять основное внимание при обучении написанию личных писем выполнению всех пунктов задания, а при обучении написанию эссе особое внимание обращать на логическую структуру высказывания и соответствие высказывания заданной проблеме.

Исходя из ошибок, допущенных при выполнении заданий в разделе «Письмо», следует обратить внимание на следующие пункты:

- ориентировать учащихся на более внимательное прочтение инструкций к заданиям и их точное выполнение. В разделе C1 это касается информации для содержания личного письма, а в разделе C2 позволяет точно раскрыть поставленную проблему;
- при выполнении задания C1 соблюдать очередность абзацев, сформулированную в задании; избегать общих фраз при ответе на вопросы предыдущего письма; задавать вопросы точно по предлагаемой теме;
- при выполнении задания C2 необходимо вырабатывать умение планировать письменное высказывание и строить его в соответствии с планом, подбирая разнообразные (не повторяющиеся) аргументы, которые могут быть простыми, но четко сформулированными;
- следует отдельно тренировать учащихся в написании первого абзаца (постановка проблемы);
- следует уделять больше внимания логике построения высказывания, отбору нужной информации, необходимой для обоснования своей точки зрения; а также логике построения текста вообще: последующее предложение вытекает из предыдущего;
- следует учиться ставить проблему, рассматривая её с двух сторон, как того требует первый абзац задания C2, а также делать вывод, логично вытекающий из сказанного в эссе;
- следует обратить внимание на выбор адекватной по стилю и разнообразной лексики, и отдельно — слов-связок для обоснования причины, вывода, противопоставления; использовать только лексику, в написании и значении которой учащийся уверен;
- необходимо вырабатывать умение выделять ключевое предложение абзаца и предложения, распространяющие его;

- следует избегать повторения русской пунктуации в английском предложении, в частности – при расстановке запятых и двоеточий; следует избегать также постановки риторических вопросов в эссе;

- необходимо отойти от практики обучения письменной речи по заученным текстам по темам учебника.

Обобщая вышесказанное, для повышения уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции учащихся, учителям необходимо в организации учебного процесса по английскому языку и подготовки к экзамену обращать более пристальное внимание на:

1. применение различных приемов аудирования и чтения в зависимости от поставленной коммуникативной задачи.

2. Ознакомление учащихся с текстами различных типов и жанров, языком современной прессы, с материалами сети Интернет.

3. Совершенствование навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте.

4. Развитие таких общеучебных интеллектуальных умений как умение самостоятельно добывать информацию, делать заключения и уметь их аргументировать.

5. Формирование умения языковой догадки.

6. Список информационных ресурсов для подготовки к ГИА

1. ЕГЭ-2013. Английский язык: типовые экзаменационные варианты: 10 вариантов / под ред. М. В. Вербицкой. – Москва : Издательство «Национальное образование», 2013. – + CD. – (ЕГЭ – 2013. ФИПИ-школе).

2. ЕГЭ-2013. Английский язык: тематические и типовые экзаменационные варианты: 25 вариантов / под ред. М. В. Вербицкой. – Москва : Издательство «Национальное образование», 2012. – + CD. – (ЕГЭ – 2013. ФИПИ-школе).

3. ЕГЭ-2013. Английский язык: актив-тренинг: выполнение заданий А, В, С / под ред. М. В. Вербицкой. – Москва : Издательство «Национальное образование», 2012. – (ЕГЭ – 2013. ФИПИ-школе).

4. ЕГЭ-2013 Английский язык + CD / ФИПИ авт.-сост. : М. В. Вербицкая. – Москва : Астрель, 2012.

5. <http://www.fipi.ru> Портал ФИПИ – Федеральный институт педагогических измерений

6. <http://www.ege.edu.ru> Портал ЕГЭ

7. <http://www.probaege.edu.ru> Портал Единый экзамен

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА НА ОСНОВЕ
АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО
И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2014 ГОДУ
*АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК***

Авторы-составители:
М. С. Мальцева, И. Ю. Гутор

Технический редактор И. В. Косова

Подписано в печать
Формат 60х84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman
Усл. печ. л. 3,3 Тираж экз.

Тамбов: Изд-во ТОИПКРО, 2014.

Лицензия серия ИД № 03312 от 20 ноября 2000 года Государственного учреждения дополнительного образования Тамбовского областного института повышения квалификации работников образования