

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА НА ОСНОВЕ
АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО
И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2014 ГОДУ
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

**Тамбов
2014**

**ТАМБОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА НА ОСНОВЕ
АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО
И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2014 году
*ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ***

**Тамбов
2014**

УДК 372.8:30
ББК 74.262.0
С78

Рецензенты:

Учитель истории и обществознания МАОУ «Лицей № 14 имени Заслуженного
учителя Российской Федерации А. М. Кузьмина» г. Тамбова
С. Е. Карамнова

Заведующий лабораторией развития профессиональных компетенций
и взаимодействия с муниципальными методическими службами
ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации
работников образования»
И. Н. Кирсанов

Авторы-составители:
В. А. Котенев, Д. В. Белинская

С78 Совершенствование образовательного процесса на основе ре-
зультатов государственной итоговой аттестации по образовательным
программам основного общего и среднего общего образования в Тамбов-
ской области в 2014 году. Обществознание / авт.-сост. : В. А. Котенев,
Д. В. Белинская. – Тамбов : Изд-во ТОИПКРО, 2014. – 76 с.

В сборнике представлены основные статистические данные, отражающие
результаты ГИА по образовательным программам основного общего и среднего
общего образования в 2014 году в Тамбовской области по обществознанию, при-
веден подробный анализ выполнения экзаменационной работы в целом и различ-
ных видов заданий; приведены рекомендации по совершенствованию преподава-
ния предмета с учетом итогов ГИА 2014 года.

Сборник может быть полезен учителям истории и обществознания, мето-
дистам, представителям администрации образовательных организаций.

УДК 372.8:30
ББК 74.262.0

СОДЕРЖАНИЕ

Часть I. Статистика и анализ результатов государственной (итоговой) аттестации по обществознанию

в Тамбовской области в 2014 году.....	4
1. Условия проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов по обществознанию в 2014 году и состав ее участников.....	4
2. Характеристика контрольно-измерительных материалов, использовавшихся для проведения государственной (итоговой) аттестации по обществознанию в 2014 году.....	9
3. Основные результаты государственной (итоговой) аттестации по обществознанию в 2014 году.....	14
4. Анализ результатов выполнения выпускниками IX классов отдельных частей экзаменационной работы по обществознанию.....	21
4.1. Анализ результатов выполнения заданий части 1.....	21
4.2. Анализ результатов выполнения заданий части 2.....	24
4.3. Анализ результатов выполнения заданий части 3.....	26
5. Рекомендации по совершенствованию преподавания обществознания в основной школе с учетом результатов государственной (итоговой) аттестации.....	32

Часть II. Статистика и анализ результатов единого государственного экзамена по обществознанию в Тамбовской области в 2014 году.....

экзамена по обществознанию в Тамбовской области в 2014 году.....	34
1. Характеристика участников ЕГЭ 2014 года.....	34
2. Характеристика контрольных измерительных материалов.....	37
3. Основные результаты экзамена по обществознанию.....	45
4. Анализ выполнения отдельных групп заданий, отличающихся проверяемым содержанием и умениями.....	53
4.1. Анализ выполнения заданий первой части экзаменационной работы.....	53
4.2. Анализ выполнения заданий второй части экзаменационной работы.....	56
4.3. Анализ выполнения заданий третьей части экзаменационной работы.....	58
5. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы выпускниками с различным уровнем подготовки.....	67
6. Выводы и рекомендации.....	73

Часть I

СТАТИСТИКА И АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2014 ГОДУ

1. Условия проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов по обществознанию в 2014 году и состав ее участников

Государственная (итоговая) аттестация по обществознанию для выпускников, освоивших общеобразовательные программы основного общего образования, в 2014 году проводилась в Тамбовской области в шестой раз. Целями экзамена являлись оценка качества общеобразовательной подготовки выпускников основной школы по обществознанию и дифференциация экзаменуемых по степени готовности к продолжению обучения в профильных классах средней школы.

Участниками итоговой аттестации по обществознанию 28 мая 2014 г. (с резервным днем 10 июня) стали **680 обучающихся**. Количество участников экзамена по сравнению с предыдущими годами уменьшилось более чем в два раза. Такая ситуация обусловлена целым рядом изменений, произошедших в нормативно-правовой базе и процедуре проведения ГИА. В соответствии с приказом Минобрнауки России от 25 декабря 2013 № 1394 г. «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» порядок проведения ГИА для выпускников IX классов был серьезно пересмотрен. Теперь цель ГИА состоит в определении соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям ФГОС основного общего образования. ГИА включает в себя **обязательные экзамены** по русскому языку и математике и экзамены по другим учебным предметам, в том числе по обществознанию, которые обучающиеся сдают на **добровольной основе** по своему выбору (ранее порядок предполагал, что девятиклассники **обязаны** сдавать не менее двух экзаменов по выбору из числа предметов, изучавшихся в IX классе – за исключением русского языка и алгебры).

Такая постановка вопроса предопределила, что экзамен по обществознанию оказался востребован лишь у тех обучающихся, кто сознательно выбрал указанный предмет с целью продолжения обучения в соответствующих профильных классах старшей школы. В данном случае как раз и произошел значительный отсев «случайных» людей. При этом, как мы видим, доля выпускников IX класса, выбравших для сдачи интересующий нас предмет, в текущем году составляет всего 39,5% от уровня 2013 г. и существенно меньше многолетних статистических показателей.

В экзамене по обществознанию приняли участие выпускники IX классов из 51 общеобразовательного учреждения 22 городов и районов области. Не сдавали ГИА по указанному предмету школьники Бондарского, Гавриловского,

Мордовского, Никифоровского, Петровского, Рассказовского, Токаревского районов, г. Кирсанова и Котовска. В Уваровском, Староюрьевском, Ржаксинском, Первомайском и Жердевском районах в экзамене участвовало от одного до четырех человек (табл. 1).

Таблица 1

**Распределение участников государственной (итоговой) аттестации
по обществознанию по территориям области**

Территория	Кол-во участни- ков ГИА по обществознанию в 2011 г.	Кол-во участни- ков ГИА по обществознанию в 2012 г.	Кол-во участни- ков ГИА по обществознанию в 2013 г.	Кол-во участни- ков ГИА по обществознанию в 2014 г.
Бондарский район	-	-	10	-
Гавриловский район	2	-	-	-
Жердевский район	31	27	25	1
Знаменский район	5	3	2	3
Инжавинский район	40	33	44	9
Кирсановский район	5	6	20	21
Мичуринский район	30	49	35	9
Мордовский район	12	7	23	-
Моршанский район	26	40	25	17
Мучкапский район	10	6	-	18
Никифоровский район	40	60	58	-
Первомайский район	8	1	4	4
Петровский район	5	-	1	-
Пичаевский район	27	34	35	16
Рассказовский район	13	17	6	-
Ржаксинский район	3	-	4	1
Сампурский район	1	3	11	22
Сосновский район	32	35	38	8
Староюрьевский район	53	38	59	2
Тамбовский район	65	51	99	46
Токаревский район	19	12	50	-
Уваровский район	2	1	-	1
Уметский район	18	1	8	11
Итого по сельским районам (без ОУ областного подчинения)	447	424	557	189
г. Кирсанов	4	1	9	-
г. Котовск	65	33	44	-
г. Мичуринск	170	171	154	125
г. Моршанск	124	96	112	16
г. Рассказово	65	61	62	12
г. Тамбов	564	582	608	311
г. Уварово	26	47	83	27
Итого по городам (без ОУ областного подчинения)	1082	991	1072	491
ОУ областного подчинения	64	72	89	
Всего	1530	1527	1718	680

Сравнение с данными за предыдущие годы указывает на формирование определенных локальных тенденций в выборе обществознания для сдачи в рамках ГИА: в одних территориях доля учащихся, выбирающих экзамен по данному предмету, из года в год относительно высока, в других районах и городах число участников экзамена, наоборот, крайне незначительно. Как и в предыдущие годы, более высокую активность в выборе ГИА по обществознанию проявили учащиеся городских школ: на их долю приходится 72,2% участников экзамена.

Распределение участников экзамена по образовательным учреждениям также отличается неравномерностью (см. табл. 2). В 15 ОУ экзамен сдавали свыше 20 человек. В то же время в 19 школах число участников экзамена составило от одного до четырех человек. Поэтому степень репрезентативности результатов экзамена как показателя качества подготовки выпускников по обществознанию в разных ОУ существенно отличается.

Таблица 2

Распределение участников государственной (итоговой) аттестации по обществознанию по образовательным учреждениям

Образовательное учреждение	Кол-во участников ГИА по обществознанию
МБОУ Бондарская СОШ Бондарского района	-
Бондарский район	-
МБОУ Жердевская СОШ № 1 Жердевского района	-
МБОУ Жердевская СОШ № 2 Жердевского района	-
МБОУ Пичаевская СОШ им. В. П. Беляева Жердевского района	1
МБОУ Туголуковская СОШ Жердевского района	-
МБОУ Шпикуловская СОШ Жердевского района	-
ТОГБОУ Жердевская общеобразовательная школа-интернат среднего (полного) общего образования Жердевского района	-
Жердевский район	1
МБОУ Знаменская СОШ Знаменского района	3
Знаменский район	3
МБОУ Инжавинская СОШ Инжавинского района	9
МБОУ Красивская СОШ Инжавинского района	-
Инжавинский район	9
МБОУ Уваровщинская СОШ Кирсановского района	21
Кирсановский район	21
МБОУ Заворонежская СОШ Мичуринского района	-
МБОУ Кочетовская СОШ Мичуринского района.	7
МБОУ Новоникольская СОШ Мичуринского района	2
Мичуринский район	9
МБОУ Оборонинская СОШ Мордовского района	-
МБОУ Новопокровская СОШ Мордовского района	-
Мордовский район	-
МБОУ Алгасовская СОШ Моршанского района	1

Образовательное учреждение	Кол-во участников ГИА по обществознанию
МБОУ Большекуликовская СОШ Моршанского района	1
МБОУ Сокольниковская СОШ Моршанского района	12
МБОУ Устьинская СОШ Моршанского района.	3
Моршанский район	17
МБОУ Мучкапская СОШ Мучкапского района	18
Мучкапский район	18
МБОУ Никифоровская СОШ № 1 Никифоровского района	-
МБОУ Никифоровская СОШ №2 Никифоровского района	-
Никифоровский район	-
МБОУ Первомайская СОШ Первомайского района	4
Первомайский район	4
МБОУ Избердеевская СОШ Петровского района	-
Петровский район	-
МБОУ Пичаевская СОШ Пичаевского района	16
Пичаевский район	16
МБОУ Верхнеспасская СОШ Рассказовского района	-
МБОУ Платоновская СОШ Рассказовского района	-
Рассказовский район	-
МБОУ Ржаксинская СОШ № 1 им. Н. М. Фролова Ржаксинского района	1
МБОУ Ржаксинская СОШ № 2 им. Г. А. Пономарёва Ржаксинского района	-
Ржаксинский район	1
МБОУ Сатинская СОШ Сампурского района	22
Сампурский район	22
МБОУ Сосновская СОШ № 1 Сосновского района	4
МБОУ Сосновская СОШ № 2 Сосновского района	4
Сосновский район	8
МБОУ Староюрьевская СОШ Староюрьевского района	2
Староюрьевский район	2
МБОУ Горельская СОШ Тамбовского района	-
МБОУ Комсомольская СОШ Тамбовского района	-
МБОУ Новолядинская СОШ Тамбовского района	-
МБОУ Покрово-Пригородная СОШ Тамбовского района	-
МБОУ Стрелецкая СОШ Тамбовского района	-
МБОУ Цнинская СОШ № 1 Тамбовского района	27
МБОУ Цнинская СОШ № 2 Тамбовского района	19
Тамбовский район	46
МБОУ Токаревская СОШ № 1 Токаревского района	-
МБОУ Токаревская СОШ № 2 Токаревского района	-
Токаревский район	-
МБОУ Моисеево-Алабушская СОШ Уваровского района	1
Уваровский район	1
МБОУ Уметская СОШ Уметского района	11
Уметский район	11
МБОУ ООШ г. Кирсанова	-
МБОУ СОШ № 1 г. Кирсанова	-
город Кирсанов	-
МБОУ ООШ г. Котовска	-

Образовательное учреждение	Кол-во участников ГИА по обществознанию
МБОУ ООШ № 4 г. Котовска	-
МБОУ СОШ № 3 с УИОП г. Котовска	-
город Котовск	-
МБОУ гимназия г. Мичуринска	12
МБОУ СОШ № 1 г. Мичуринска	2
МБОУ СОШ № 15 г. Мичуринска	58
МБОУ СОШ № 17 Юнармеец" г. Мичуринска	-
МБОУ СОШ № 18 имени Э. Д.Потапова г. Мичуринска	24
МБОУ СОШ № 7 г. Мичуринска	-
МБОУ СОШ № 9 г. Мичуринска	-
НОУ СОШ № 38 ОАО "РЖД г. Мичуринска	6
ТОГАОУ "Мичуринский лицей"	23
город Мичуринск	125
МБОУ Гимназия г. Моршанска	4
МБОУ СОШ № 1 (с углубленным изучением отдельных предметов) г. Моршанска	12
МБОУ СОШ № 2 им. Н. И. Бореева г. Моршанска	-
МБОУ СОШ № 3 г. Моршанска	-
город Моршанск	16
МБОУ СОШ № 3 г. Рассказово	2
МБОУ СОШ № 4 г. Рассказово	10
город Рассказово	12
МАОУ СОШ № 4 г. Тамбова	7
МАОУ СОШ № 5 им. Ю.А. Гагарина г. Тамбова	11
МАОУ лицей № 6 г. Тамбова	31
МАОУ гимназия № 7 г. Тамбова им. св. Питирима, епископа Тамбовского	-
МАОУ СОШ № 11 г. Тамбова	1
МАОУ гимназия № 12 г. Тамбова им. Г. Р. Державина	5
МАОУ Центр образования № 13 имени Героя Советского Союза Н. А. Кузнецова г. Тамбова	26
МАОУ Лицей № 14 г. Тамбова	53
МАОУ Лицей № 21 г. Тамбова	44
МАОУ СОШ № 22 г. Тамбова	20
МАОУ СОШ № 24 г. Тамбова	6
МАОУ Лицей № 28 им. Н. А. Рябова г. Тамбова	7
МАОУ Лицей № 29 г. Тамбова	8
МАОУ СОШ № 30 г. Тамбова	1
МАОУ СОШ № 31 г. Тамбова	46
МАОУ СОШ № 33 г. Тамбова	4
МАОУ СОШ № 35 г. Тамбова	-
МАОУ СОШ № 36 г. Тамбова	7
ТОГБОУ Многопрофильный кадетский корпус г. Тамбова	34
город Тамбов	311
МБОУ лицей г. Уварово им. А. И. Данилова	23
МБОУ Уваровский кадетский корпус им. Св. Георгия Победоносца г. Уварово	4
город Уварово	27
Тамбовская область	680

2. Характеристика контрольно-измерительных материалов, использовавшихся для проведения государственной (итоговой) аттестации по обществознанию в 2014 году

Для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов использовались варианты экзаменационной работы, разработанные в соответствии со спецификацией, подготовленной Федеральным институтом педагогических измерений и утвержденной 30 октября 2013 г.

Содержание экзаменационной работы определялось Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Структурная модель экзаменационной работы, использованная в 2014 г., не претерпела принципиальных изменений по сравнению с 2013 г. Единственная модификация, сделанная на основе анализа статистических данных, была связана с системой оценивания задания В5: оно стало оцениваться не двумя, а одним баллом.

Экзаменационная работа состояла из трех частей, различающихся по содержанию, степени сложности и количеству заданий.

Часть 1 содержала задания с выбором ответа, предусматривающие один правильный ответ из четырех предлагаемых вариантов.

Часть 2 включала задания с кратким ответом, который необходимо было записать в соответствии с инструкцией в виде последовательности соответствующих цифр без пробелов.

Часть 3 состояла из заданий с развернутым ответом. Проверка их выполнения осуществлялась экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части работы дается в табл. 3.

Таблица 3

Распределение заданий по частям работы

Составные части работы, форма заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл
Часть 1 (задания с выбором ответа)	20	20
Часть 2 (задания с кратким ответом)	5	6
Часть 3 (задания с развернутым ответом)	6	13
Итого	31	39

Задания первой части работы сгруппированы в шесть модулей-блоков, представляющих разделы курса обществознания, зафиксированные в Федеральном компоненте ГОС 2004 года: 1) человек и общество; 2) сфера духовной культуры; 3) экономика; 4) социальная сфера; 5) сфера политики и социального управления; 6) право.

В части 1 экзаменационной работы место задания, проверяющего знание одного и того же компонента содержания, фиксировано (т.е. в каждом варианте проверочной работы это задание обозначено одним и тем же номером).

В основу подбора и компоновки заданий второй и третьей частей работы положена ориентация на выявление уровня овладения определенной группой умений. На одних и тех же позициях в различных вариантах здесь находятся задания одного типа и одинакового уровня сложности, которые могут представлять *разные элементы содержания*. Вместе с тем, в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий второй и третьей частей, что в совокупности они представляют все блоки обществоведческого курса.

В число заданий части 3 экзаменационной работы входят шесть заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента. В совокупности применительно ко всему комплексу вариантов работ эти тексты охватывают все содержательные линии курса.

В основу создания вариантов экзаменационной работы положен кодификатор элементов содержания, контролируемых в ходе государственной (итоговой) аттестации, разработанный на базе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (табл. 4).

Таблица 4

**Кодификатор элементов содержания экзаменационной работы
для проведения государственной итоговой аттестации
выпускников IX классов по обществознанию**

Код контро- лируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы
1	<i>Человек и общество</i>
1.1	Общество как форма жизнедеятельности людей
1.2	Взаимодействие общества и природы
1.3	Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь
1.4	Биологическое и социальное в человеке
1.5	Личность. Особенности подросткового возраста
1.6	Деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение)
1.7	Человек и его ближайшее окружение. Межличностные отношения. Общение
1.8	Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение
2	<i>Сфера духовной культуры</i>
2.1	Сфера духовной культуры и ее особенности
2.2	Наука в жизни современного общества
2.3	Образование и его значимость в условиях информационного общества. Возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации
2.4	Религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества. Свобода совести
2.5	Мораль. Гуманизм. Патриотизм, гражданственность
3	<i>Экономика</i>
3.1	Экономика, ее роль в жизни общества

Код контро-лируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы
3.2	Товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов
3.3	Экономические системы и собственность
3.4	Производство, производительность труда. Разделение труда и специализация
3.5	Обмен, торговля
3.6	Рынок и рыночный механизм.
3.7	Предпринимательство. Малое предпринимательство и фермерское хозяйство
3.8	Деньги
3.9	Заработная плата и стимулирование труда
3.10	Неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки
3.11	Налоги, уплачиваемые гражданами
3.12	Экономические цели и функции государства
4	<i>Социальная сфера</i>
4.1	Социальная структура общества
4.2	Семья как малая группа. Отношения между поколениями
4.3	Многообразие социальных ролей в подростковом возрасте
4.4	Социальные ценности и нормы
4.5	Отклоняющееся поведение. Опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества. Социальная значимость здорового образа жизни
4.6	Социальный конфликт и пути его решения
4.7	Межнациональные отношения
5	<i>Сфера политики и социального управления</i>
5.1	Власть. Роль политики в жизни общества
5.2	Понятие и признаки государства
5.3	Разделение властей
5.4	Формы государства
5.5	Политический режим. Демократия
5.6	Местное самоуправление
5.7	Участие граждан в политической жизни
5.8	Выборы, референдум.
5.9	Политические партии и движения, их роль в общественной жизни.
5.10	Гражданское общество и правовое государство
6	<i>Право</i>
6.1	Право, его роль в жизни общества и государства
6.2	Норма права. Нормативный правовой акт
6.3	Понятие правоотношений
6.4	Признаки и виды правонарушений. Понятие и виды юридической ответственности
6.5	Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации
6.6	Федеративное устройство России
6.7	Органы государственной власти Российской Федерации
6.8	Правоохранительные органы. Судебная система. Взаимоотношения органов государственной власти и граждан
6.9	Понятие прав, свобод и обязанностей. Права и свободы человека и гражданина в России, их гарантии. Конституционные обязанности гражданина
6.10	Права ребенка и их защита. Особенности правового статуса несовершеннолетних
6.11	Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина
6.12	Международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов

Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы
6.13	Гражданские правоотношения. Права собственности. Права потребителей
6.14	Семейные правоотношения. Права и обязанности родителей и детей
6.15	Право на труд и трудовые правоотношения. Трудоустройство несовершеннолетних
6.16	Административные правоотношения, правонарушения и наказания
6.17	Основные понятия и институты уголовного права. Уголовная ответственность несовершеннолетних

Не менее значимой задачей экзамена является проверка уровня сформированности важнейших умений, предусмотренных образовательным стандартом. **Кодификатор требований к уровню подготовки** выпускников IX классов общеобразовательных учреждений, достижение которого проверяется на государственной (итоговой) аттестации по обществознанию, составлен на основе раздела «Требования к уровню подготовки выпускников» Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования (табл. 5).

Таблица 5

**Кодификатор требований к уровню подготовки,
освоение которого проверяется на государственной (итоговой)
аттестации выпускников IX классов общеобразовательных
учреждений по обществознанию**

Код раздела	Код контролируемого требования	Требования к уровню подготовки, проверяемому заданиями экзаменационной работы
		Знать/понимать:
1	1.1	социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми
	1.2	сущность общества как формы совместной деятельности людей
	1.3	характерные черты и признаки основных сфер жизни общества
	1.4	содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения
		Уметь:
2	2.1	<i>описывать</i> основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли
	2.2	<i>сравнивать</i> социальные объекты, суждения об обществе и человеке, выявлять их общие черты и различия
	2.3	<i>объяснять</i> взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)
	2.4	<i>приводить примеры</i> социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в

		различных сферах
	2.5	<i>оценивать</i> поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности
	2.6	<i>решать</i> в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека
	2.7	<i>осуществлять поиск</i> социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)
	2.8	<i>самостоятельно составлять</i> простейшие виды правовых документов (заявления, доверенности и т.п.)
	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:	
3	3.1	общей ориентации в актуальных общественных событиях и процессах
	3.2	нравственной и правовой оценки конкретных поступков людей
	3.3	реализации и защиты прав человека и гражданина

В экзаменационную работу включены задания трех уровней сложности – базового, повышенного и высокого. Ориентировочный интервал выполнения для заданий базового уровня составляет 60 – 90%, для заданий повышенного уровня – 40 – 60%; для заданий высокого уровня сложности – менее 40%.

Часть 1 содержит:

- 14 заданий базового уровня (A1 – A3, A5, A7 – A9, A11 – A12, A14 – A15, A17 – A19);
- 6 заданий повышенного уровня (A4, A6, A10, A13, A16, A20).

Часть 2 содержит:

- 1 задание базового уровня (B2);
- 4 задания повышенного уровня (B1, B3, B4, B5).

Часть 3 состоит из:

- 1 задания базового уровня (C2);
- 3 заданий повышенного уровня (C1, C3, C5);
- 2 заданий высокого уровня сложности (C4, C6).

Всего в работе содержится 16 заданий базового уровня, 13 заданий повышенного уровня и 2 задания высокого уровня. На задания базового уровня приходится 46,1% от максимально возможного первичного балла за всю работу, на задания повышенного уровня – 41%, высокого уровня – 12,9%.

Продолжительность выполнения экзаменационной работы по обществознанию составляла 3 часа (180 мин.).

Процедура проведения государственной (итоговой) аттестации в Тамбовской области предусматривала автоматизированную проверку выполнения заданий первой и второй частей экзаменационной работы. Выполнение заданий части 3 проверялось экспертами, руководствовавшимися установленными в ин-

струкции критериями оценивания каждого конкретного задания. Система оценивания заданий представлена ниже:

Каждое задание части 1	– 1 балл
Задания части 2:	
каждое из заданий В1, В3, В4, В5	– 1 балл
каждое из заданий В2:	
– при отсутствии ошибок	– 2 балла
– при наличии одной ошибки	– 1 балл
Задания части 3:	
каждое из заданий С1 – С3, С5-С6	– 2 балла
задание С4	– 3 балла

При неполном (частичном) выполнении заданий С1 – С6, в зависимости от особенностей критериев оценивания конкретного задания, экзаменуемый мог получить меньшее количество, чем это максимально возможно.

С учетом такой системы максимальное количество первичных баллов за верное выполнение всей работы могло составить **39 баллов**. Распределение первичных баллов между отдельными частями работы продемонстрировано ранее в табл. 3. Первичные баллы после завершения проверки работ переводились в школьные отметки по привычной 5-балльной шкале в соответствии с *приказом управления образования и науки Тамбовской области от 02.06.2014 № 1611*. Нормы перевода существенно изменились по сравнению с 2013 г. в сторону «смягчения» шкалы в пользу обучающихся, что видимо, было связано с общим снижением результатов экзамена на фоне значительного ужесточения процедуры его проведения (табл. 6).

Таблица 6

Шкала перевода баллов, полученных в ходе государственной (итоговой) аттестации по обществознанию, в отметки по 5-балльной шкале

Первичные баллы	0 – 14	15 – 24	25 – 33	34 – 39
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

3. Основные результаты государственной (итоговой) аттестации по обществознанию в 2014 году

Основные итоги государственной (итоговой) аттестации по обществознанию приведены в табл. 7 и на рис. 1.

Таблица 7

Общие итоги государственной (итоговой) аттестации по обществознанию в 2011 – 2014 гг.

	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
Средний процент выполнения всей работы	75,0% (30 первичных баллов из 40)	65,8% (26,3 первичных баллов из 40)	68,02% (31,4 первичных баллов из 40)	68,55% (28,7 первичных баллов из 39)
Средний процент вы-	85,0%	69,0%	85%	76,55%

полнения части 1	(17,0 первичных баллов из 20)	(13,8 первичных баллов из 20)	(16,9 первичных баллов из 20)	(13,6 первичных баллов из 20)
Средний процент выполнения части 2	70,0% (4,9 первичных баллов из 7)	70,0% (4,9 первичных баллов из 7)	86% (5,8 первичных баллов из 7)	78,4% (4,7 первичных баллов из 6)
Средний процент выполнения части 3	59,2% (7,7 первичных баллов из 13)	51,7% (6,7 первичных баллов из 13)	53,6 % (8,7 первичных баллов из 13)	50,7 % (8,7 первичных баллов из 13)
Средний балл (первичный)	29,6	26,3	31,4	28,8
Средняя оценка	3,75	3,70	3,8	3,99
Доля участников экзамена, получивших неудовлетворительную оценку	0,7% (10 человек)	2,7% (41 человек)	1,9% (33 человек)	1,3% (9 человек)
Доля участников экзамена, выполнивших работу на оценки «4» и «5»	64,9% (993 человек)	64,2% (980 человек)	67,8% (1165 человек)	79,41% (540 человек)

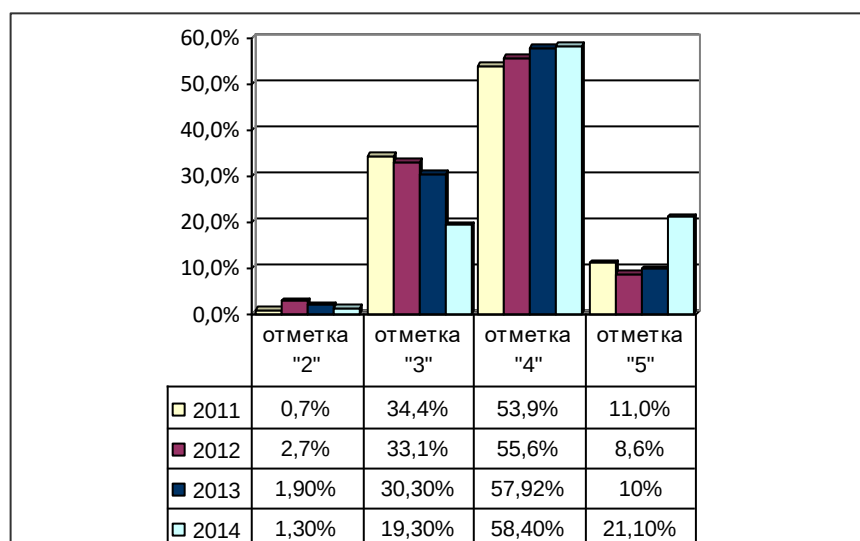


Рис. 1. Распределение отметок выпускников за выполнение экзаменационной работы

Подавляющее большинство участников экзамена – **98,7%** – продемонстрировали уровень подготовки, отвечающий требованиям образовательного стандарта. 79,4% школьников, проходивших аттестацию, получили за работу отметки «4» и «5». Максимально возможный результат в 39 первичных баллов показали 5 человек. **1,3% экзаменуемых получили в ходе экзамена неудовлетворительные оценки.** Число не справившихся с работой резко уменьшилось по сравнению с 2013 г., достигнув 9 человек. Доля учащихся, сумевших выполнить комплекс экзаменационных заданий на «отлично», достигла 21,1%, что в 2 раза больше, чем в 2013 г. Однако, как следует из табл. 7, произошло общее снижение результатов выполнения заданий частей 1, 2 и 3 экзаменационной работы. Такие данные объясняются с одной стороны, ужесточением процедуры проведения выпускных экзаменов в текущем году, с другой – изменениями, произошедшими в шкале перевода первичных баллов в

оценки по 5 балльной шкале, позволившими расширить круг потенциальных «хорошистов» и «отличников».

Следует подчеркнуть, что за обобщенными результатами ГИА стоят заметные различия в подготовке обучающихся из разных территорий и общеобразовательных учреждений (см. табл. 8 и 9). При анализе этих данных необходимо учитывать, что представительность выборок участников экзамена была неодинаковой: в одних случаях экзамен сдавали 1–2 человека на всю школу, а в других – более 20 человек. Механическое сравнение полученных результатов в подобной ситуации является некорректным.

Таблица 8

**Результаты государственной (итоговой) аттестации
по обществознанию в 2014 году по муниципальным образованиям**

Образовательное учреждение	Кол-во участников ГИА по обществознанию	Оценка 2	Оценка 3	Оценка 4	Оценка 5	Средний балл	Обученность, %	Качество %
Бондарский район	-	-	-	-	-	-	-	-
Гавриловский район	-	-	-	-	-	-	-	-
Жердевский район	1	0	0	1	0	100%	100%	4
Знаменский район	3	0	2	1	0	33,33%	100%	3,33
Инжавинский район	9	0	0	4	5	100%	100%	4,56
Кирсановский район	21	1	5	11	4	71,43%	95,24%	3,86
Мичуринский район	9	2	2	5	0	55,56%	77,78%	3,33
Мордовский район	-	-	-	-	-	-	-	-
Моршанский район	17	0	0	13	4	100%	100%	4,24
Мучкапский район	18	0	7	8	3	61,11%	100%	3,78
Никифоровский район	-	-	-	-	-	-	-	-
Первомайский район	4	0	2	1	1	50%	100%	3,75
Петровский район	-	-	-	-	-	-	-	-
Пичаевский район	16	0	4	10	2	75%	100%	3,88
Рассказовский район	-	-	-	-	-	-	-	-
Ржаксинский район	1	0	0	1	0	100%	100%	4
Сампурский район	22	0	1	14	7	95,45%	100%	4,27
Сосновский район	8	0	2	4	2	75%	100%	4
Староюрьевский район	2	0	0	1	1	100%	100%	4,5
Тамбовский район	46	0	16	27	3	65,22%	100%	3,72
Токаревский район	-	-	-	-	-	-	-	-
Уваровский район	1	0	1	0	0	0%	100%	3
Уметский район	11	0	0	4	7	100%	100%	4,64
Итого по районам	189	3	42	105	39	76,19%	98,41%	3,95
город Кирсанов	-	-	-	-	-	-	-	-
город Котовск	-	-	-	-	-	-	-	-
город Мичуринск	125	2	35	70	18	70,4%	98,4%	3,83
город Моршанск	16	1	2	9	4	81,25%	93,75%	4
город Рассказово	12	1	3	3	5	66,67%	91,67%	4
город Тамбов	311	2	47	190	72	84,24%	99,36%	4,07
город Уварово	27	0	2	20	5	92,59%	100%	4,11
Итого по городам	491	6	89	292	104	80,65%	98,78%	4,01

Тамбовская область	680	9	131	397	143	79,41%	98,68%	3,99
--------------------	-----	---	-----	-----	-----	--------	--------	------

С учетом количества участников экзамена наиболее успешными следует признать результаты сдачи ГИА школьниками Моршанского, Сатурского и Тамбовского районов, а также г. Мичуринска и г. Тамбова, характеризующиеся высокой долей оценок «5» и «4». Хорошие результаты показали также девятиклассники г. Уварово и Пичаевского района.

К группе образовательных учреждений с наиболее высокими результатами можно отнести лицей № 14, лицей № 21, лицей № 28 г. Тамбова, ТОГОАУ «Мичуринский лицей», МБОУ Уметская СОШ, МБОУ Сатинская СОШ, лицей им. А. И. Данилова г. Уварово. Как можно заметить, в этой группе преобладают образовательные учреждения лицейского типа.

В группу школ с наиболее низкими результатами по итогам ГИА–2014 входят МАОУ СОШ № 5 им. Ю. А. Гагарина г. Тамбова, МБОУ СОШ № 15 г. Мичуринска, МБОУ Цнинская СОШ № 1 Тамбовского района, МБОУ Кочетовская СОШ Мичуринского района. Результаты, продемонстрированные учащимися этих школ, могут быть охарактеризованы как недостаточно удовлетворительные.

Таблица 8

**Результаты государственной (итоговой) аттестации по обществознанию
в 2014 году по образовательным учреждениям**

Наименование общеобразовательной организации/ муниципального района/ городского округа	2014 год – обществознание							
	Количество учащихся	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество	Обученность	Средняя оценка
МБОУ Бондарская СОШ Бондарского района	-	-	-	-	-	-	-	-
Бондарский район	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ Жердевская СОШ № 1 Жердевского района	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ Жердевская СОШ № 2 Жердевского района	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ Пичаевская СОШ им. В. П. Беляева Жердевского района	1	0	0	1	0	100%	100%	4
МБОУ Туголуковская СОШ Жердевского района	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ Шпикуловская СОШ Жердевского района	-	-	-	-	-	-	-	-
ТОГБОУ Жердевская общеобразовательная школа-интернат среднего (полного) общего образования Жердевского района	-	-	-	-	-	-	-	-
Жердевский район	1	0	0	1	0	100%	100%	4
МБОУ Знаменская СОШ Знаменского района	3	0	2	1	0	33,33%	100%	3,33
Знаменский район	3	0	2	1	0	33,33%	100%	3,33
МБОУ Инжавинская СОШ Инжавин-	9	0	0	4	5	100%	100%	4,56

Наименование общеобразовательной организации/ муниципального района/ городского округа	2014 год – обществознание							
	Количество учащихся	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество	Обученность	Средняя оценка
ского района								
МБОУ Красивская СОШ Инжавинского района	-	-	-	-	-	-	-	-
Инжавинский район	9	0	0	4	5	100%	100%	4,56
МБОУ Уваровщинская СОШ Кирсановского района	21	1	5	11	4	71,43%	95,24%	3,86
Кирсановский район	21	1	5	11	4	71,43%	95,24%	3,86
МБОУ Заворонежская СОШ Мичуринского района	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ Кочетовская СОШ Мичуринского района	7	2	2	3	0	42,86%	71,43%	3,14
МБОУ Новоникольская СОШ Мичуринского района	2	0	0	2	0	100%	100%	4
Мичуринский район	9	2	2	5	0	55,56%	77,78%	3,33
МБОУ Оборонинская СОШ Мордовского района	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ Новопокровская СОШ Мордовского района	-	-	-	-	-	-	-	-
Мордовский район	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ Алгасовская СОШ Моршанского района	1	0	0	0	1	100%	100%	5
МБОУ Большекуликовская СОШ Моршанского района	1	0	0	0	1	100%	100%	5
МБОУ Сокольниковская СОШ Моршанского района	12	0	0	10	2	100%	100%	4,17
МБОУ Устьянская СОШ Моршанского района	3	0	0	3	0	100%	100%	4
Моршанский район	17	0	0	13	4	100%	100%	4,24
МБОУ Мучкапская СОШ Мучкапского района	18	0	7	8	3	61,11%	100%	3,78
Мучкапский район	18	0	7	8	3	61,11%	100%	3,78
МБОУ Никифоровская СОШ №1 Никифоровского района	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ Никифоровская СОШ № 2 Никифоровского района	-	-	-	-	-	-	-	-
Никифоровский район	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ Первомайская СОШ Первомайского района	4	0	2	1	1	50%	100%	3,75
Первомайский район	4	0	2	1	1	50%	100%	3,75
МБОУ Избердеевская СОШ Петровского района	-	-	-	-	-	-	-	-
Петровский район	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ Пичаевская СОШ Пичаевского района	16	0	4	10	2	75%	100%	3,88

Наименование общеобразовательной организации/ муниципального района/ городского округа	2014 год – обществознание							
	Количество учащихся	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество	Обученность	Средняя оценка
Пичаевский район	16	0	4	10	2	75%	100%	3,88
МБОУ Верхнеспасская СОШ Рассказовского района	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ Платоновская СОШ Рассказовского района.	-	-	-	-	-	-	-	-
Рассказовский район	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ Ржаксинская СОШ № 1 им. Н. М. Фролова Ржаксинского района	1	0	0	1	0	100%	100%	4
МБОУ Ржаксинская СОШ № 2 им. Г. А. Пономарёва Ржаксинского района	-	-	-	-	-	-	-	-
Ржаксинский район	1	0	0	1	0	100%	100%	4
МБОУ Сатинская СОШ Сампурского района	22	0	1	14	7	95,45%	100%	4,27
Сампурский район	22	0	1	14	7	95,45%	100%	4,27
МБОУ Сосновская СОШ № 1 Сосновского района	4	0	2	2	0	50%	100%	3,5
МБОУ Сосновская СОШ № 2 Сосновского района	4	0	0	2	2	100%	100%	4,5
Сосновский район	8	0	2	4	2	75%	100%	4
МБОУ Староюрьевская СОШ Староюрьевского района	2	0	0	1	1	100%	100%	4,5
Староюрьевский район	2	0	0	1	1	100%	100%	4,5
МБОУ Горельская СОШ Тамбовского района	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ Комсомольская СОШ Тамбовского района	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ Новолядинская СОШ Тамбовского района	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ Покрово-Пригородная СОШ Тамбовского района	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ Стрелецкая СОШ Тамбовского района	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ Цнинская СОШ № 1 Тамбовского района	27	0	12	14	1	55,56%	100%	3,59
МБОУ Цнинская СОШ № 2 Тамбовского района	19	0	4	13	2	78,95%	100%	3,89
Тамбовский район	46	0	16	27	3	65,22%	100%	3,72
МБОУ Токаревская СОШ № 1 Токаревского района	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ Токаревская СОШ № 2 Токаревского района	-	-	-	-	-	-	-	-
Токаревский район	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ Моисеево-Алабушская СОШ Уваровского района	1	0	1	0	0	0%	100%	3

Наименование общеобразовательной организации/ муниципального района/ городского округа	2014 год – обществознание							
	Количество учащихся	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество	Обученность	Средняя оценка
Уваровский район	1	0	1	0	0	0%	100%	3
МБОУ Уметская СОШ Уметского района	11	0	0	4	7	100%	100%	4,64
Уметский район	11	0	0	4	7	100%	100%	4,64
МБОУ ООШ г. Кирсанова	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ СОШ № 1 г. Кирсанова	-	-	-	-	-	-	-	-
город Кирсанов	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ ООШ г. Котовска	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ ООШ № 4 г. Котовска	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ СОШ № 3 с УИОП г. Котовска	-	-	-	-	-	-	-	-
город Котовск	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ Гимназия г. Мичуринска	12	0	5	6	1	58,33%	100%	3,67
МБОУ СОШ № 1 г. Мичуринска	2	0	2	0	0	0%	100%	3
МБОУ СОШ № 15 г. Мичуринска	58	2	22	30	4	58,62%	96,55%	3,62
МБОУ СОШ № 17 Юнармеец г. Мичуринска	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ СОШ № 18 имени Э. Д. Потапова г. Мичуринска	24	0	5	18	1	79,17%	100%	3,83
МБОУ СОШ № 7 г. Мичуринска	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ СОШ № 9 г. Мичуринска	-	-	-	-	-	-	-	-
НОУ СОШ № 38 ОАО "РЖД" г. Мичуринска	6	0	0	3	3	100%	100%	4,5
ТОГАОУ Мичуринский лицей	23	0	1	13	9	95,65%	100%	4,35
город Мичуринск	125	2	35	70	18	70,4%	98,4%	3,83
МБОУ Гимназия г. Моршанска	4	0	2	0	2	50%	100%	4
МБОУ СОШ № 1 (с углубленным изучением отдельных предметов) г. Моршанска	12	1	0	9	2	91,67%	91,67%	4
МБОУ СОШ № 2 им. Н. И. Борева г. Моршанска	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ СОШ № 3 г. Моршанска	-	-	-	-	-	-	-	-
город Моршанск	16	1	2	9	4	81,25%	93,75%	4
МБОУ СОШ № 3 г. Рассказово	2	0	0	1	1	100%	100%	4,5
МБОУ СОШ № 4 г. Рассказово	10	1	3	2	4	60%	90%	3,9
город Рассказово	12	1	3	3	5	66,67%	91,67%	4
МАОУ СОШ № 4 г. Тамбова	7	0	2	3	2	71,43%	100%	4
МАОУ СОШ № 5 им. Ю.А. Гагарина г. Тамбова	11	1	3	7	0	63,64%	90,91%	3,55
МАОУ лицей № 6 г. Тамбова	31	0	8	17	6	74,19%	100%	3,94
МАОУ гимназия № 7 г. Тамбова им. св. Питирима, епископа Тамбовского	-	-	-	-	-	-	-	-
МАОУ СОШ № 11 г. Тамбова	1	0	0	1	0	100%	100%	4
МАОУ гимназия № 12 г. Тамбова им. Г. Р. Державина	5	0	0	2	3	100%	100%	4,6

Наименование общеобразовательной организации/ муниципального района/ городского округа	2014 год – обществознание							
	Количество учащихся	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество	Обученность	Средняя оценка
МАОУ Центр образования № 13 имени Героя Советского Союза Н. А. Кузнецова г. Тамбова	26	0	6	17	3	76,92%	100%	3,88
МАОУ Лицей № 14 г. Тамбова	53	0	1	28	24	98,11%	100%	4,43
МАОУ Лицей № 21 г. Тамбова	44	0	2	28	14	95,45%	100%	4,27
МАОУ СОШ № 22 г. Тамбова	20	0	6	12	2	70%	100%	3,8
МАОУ СОШ № 24 г. Тамбова	6	0	3	2	1	50%	100%	3,67
МАОУ Лицей № 28 им. Н. А. Рябова г. Тамбова	7	0	1	3	3	85,71%	100%	4,29
МАОУ Лицей № 29 г. Тамбова	8	0	1	5	2	87,5%	100%	4,13
МАОУ СОШ № 30 г. Тамбова	1	0	0	0	1	100%	100%	5
МАОУ СОШ № 31 г. Тамбова	46	0	8	32	6	82,61%	100%	3,96
МАОУ СОШ № 33 г. Тамбова	4	0	0	3	1	100%	100%	4,25
МАОУ СОШ № 35 г. Тамбова	-	-	-	-	-	-	-	-
МАОУ СОШ № 36 г. Тамбова	7	0	2	4	1	71,43%	100%	3,86
ТОГБОУ Многопрофильный кадетский корпус г. Тамбова	34	1	4	26	3	85,29%	97,06%	3,91
город Тамбов	311	2	47	190	72	84,24%	99,36%	4,07
МБОУ лицей г. Уварово им. А. И. Данилова	23	0	2	17	4	91,3%	100%	4,09
МБОУ Уваровский кадетский корпус им. Св. Георгия Победоносца г. Уварово	4	0	0	3	1	100%	100%	4,25
город Уварово	27	0	2	20	5	92,59%	100%	4,11
Тамбовская область	680	9	131	397	143	79,41%	98,68%	3,99

4. Анализ результатов выполнения выпускниками IX классов отдельных частей экзаменационной работы по обществознанию

4.1. Анализ результатов выполнения заданий части 1

Задания части 1 экзаменационной работы в большинстве своем были нацелены на проверку знаний и умений базового уровня. Задания А4, А6, А10, А13, А16 и А20, отнесенные разработчиками к повышенному уровню сложности, проверяли умение оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук.

Большинство экзаменуемых успешно справились с заданиями этой части экзаменационной работы. Процент выполнения заданий находится в пределах 62 – 90% (что несколько ниже, чем в 2013 г.), т.е. формально укладывается в примерные ориентировочные нормы, установленные разработчиками КИМов для заданий базового уровня сложности (табл. 9, рис. 2). Исключение составляет задание А20, процент выполнения которого участниками экзамена 2013 года

составил 56% (правда, подобная динамика применительно к указанному заданию сохраняется многие годы). На основании этих данных можно сделать вывод о том, что основной массой экзаменуемых в целом освоены следующие умения:

- распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания;
- определять понятие, социальное явление на основе его существенного признака, предложенной характеристики;
- применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества.

Таблица 9

**Результаты выполнения отдельных заданий части 1
экзаменационной работы**

	% выполнения										
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11
2011 год	92%	92%	92%	89%	95%	85%	86%	87%	82%	80%	88%
2012 год	88%	81%	77%	79%	80%	56%	79%	74%	67%	70%	88%
2013 год	89%	92%	87%	82%	85%	88%	79%	92%	82%	85%	88%
2014 год	86%	86%	71%	76%	83%	82%	82%	84%	66%	65%	82%
	% выполнения										В целом по части А
	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20		
2011 год	93%	71%	87%	86%	81%	86%	81%	86%	63%	85%	
2012 год	80%	64%	72%	67%	62%	68%	85%	74%	59%	69%	
2013 год	93%	76%	83%	88%	78%	86%	82%	83%	74%	85%	
2014 год	90%	62%	75%	88%	70%	83%	62%	82%	56%	76,55%	

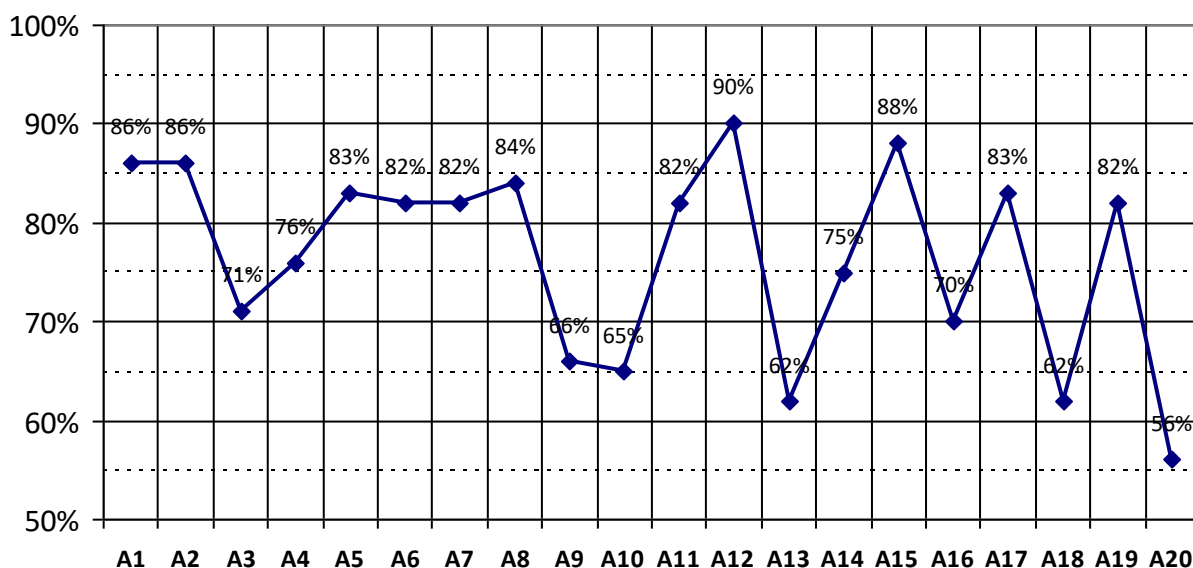


Рис. 2. Результаты выполнения заданий части 1 экзаменационной работы

При этом, как видим, почти по всем заданиям части 1 наблюдается заметное снижение результатов их выполнения по сравнению с ГИА–2013. Анализ образцов КИМов, использовавшихся в рамках экзамена текущего года, не позволяет сделать однозначного вывода о том, что это снижение вызвано объективным усложнением содержания заданий – уровень их трудности в целом остался примерно на том же уровне, что и в 2013 году. В данном случае, на наш взгляд, опять же стоит говорить об изменении системы контроля в ходе проведения экзамена в сторону его усиления.

Анализ вариантов экзаменационной работы, предлагавшихся экзаменуемым в 2014 г., позволяет констатировать, что наиболее успешно обучающимися усвоены следующие элементы содержания:

Общество как форма жизнедеятельности людей.

Биологическое и социальное в человеке.

Личность.

Наука в жизни современного общества (*характерные признаки науки*).

Религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества (*характерные признаки науки*).

Образование и его значимость в условиях информационного общества.

Социальная сфера.

Сфера политики и социального управления.

Право и его роль в жизни общества и государства.

Нормы права.

Признаки и виды правонарушений.

Процент выполнения заданий повышенного уровня A10, A13 и A20 оказался заметно ниже среднего для части 1 экзаменационной работы. Все три указанных задания направлены на проверку умения проводить оценку двух различных суждений о социальных объектах с точки зрения общественных наук. В прошлом году экзаменуемые справлялись с такими заданиями также несколько хуже. Обращение к конкретному содержанию заданий в различных вариантах

работы показывает, что помимо недостаточной сформированности соответствующего умения, у значительной части экзаменуемых имеются пробелы в освоении следующих содержательных элементов:

Общество и человек.

Экономическая сфера жизни общества.

Конституции РФ и основы конституционного строя.

Федеративное устройство России.

Органы государственной власти РФ.

Указанным элементам подготовки должно быть уделено дополнительное внимание в процессе преподавания курса обществознания, причем важно соединять передачу теоретических знаний с работой над конкретными примерами.

Сравнение результатов выполнения заданий выпускниками, показавшими разные результаты экзамена (рис. 4), позволяет сделать вывод, что учащиеся, выполнившие работу на «5» и на «4», успешно освоили все содержательные элементы и умения, контролируемые с помощью заданий части 1. Однако, мы видим, что наблюдаются серьезные различия в уровне подготовки этих двух групп обучающихся, выявляемые с помощью заданий части 1.

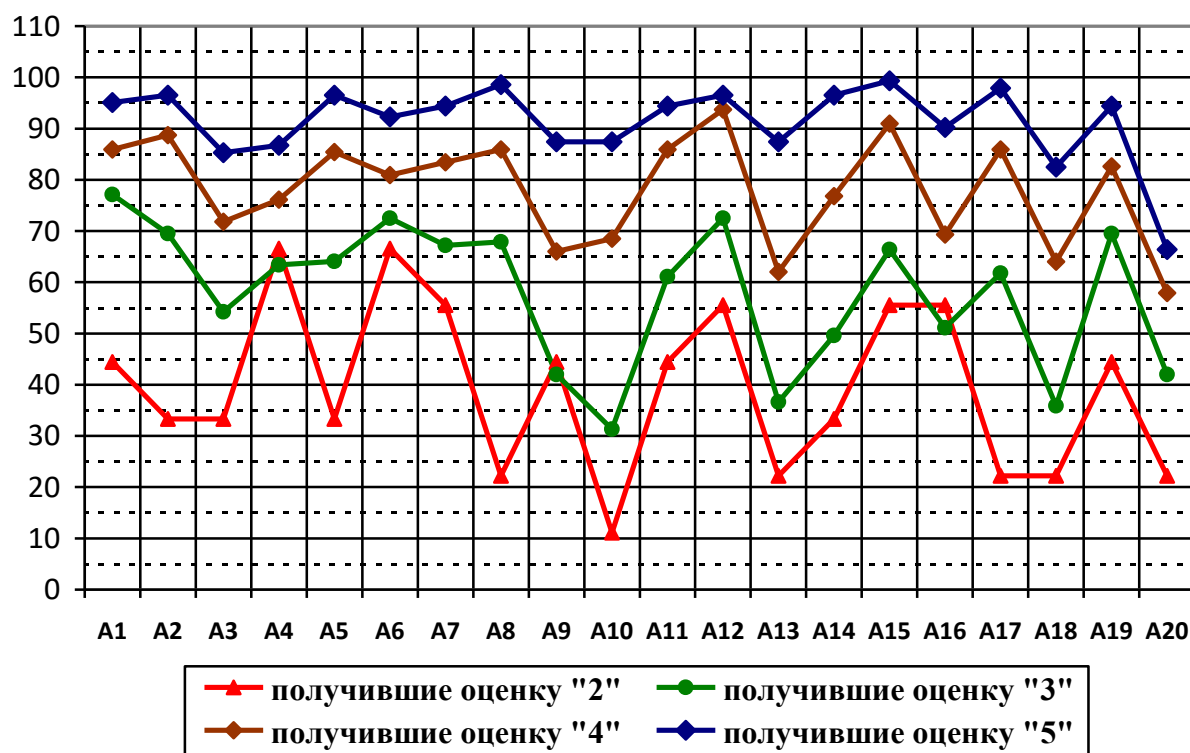


Рис. 4. Сравнительные результаты выполнения заданий части 1 различными категориями обучающихся

Учащиеся, выполнившие работу на оценку «3», продемонстрировали приемлемое владение лишь частью знаний и умений базового уровня. В основной своей массе они оказались не в состоянии справиться с заданиями повышенного уровня на анализ суждений о социальных объектах. Очевидны также серьезные проблемы в выполнении учащимися этой категории заданий по те-

матике: человек и общество (А3), экономическая сфера жизни общества (А9, А10); социальная сфера (А13); право (А20 анализ двух суждений).

Обучающиеся, получившие в ходе экзамена неудовлетворительную оценку, слабо владеют соответствующими компонентами подготовки по обществознанию, проверяемыми с помощью заданий части 1 экзаменационной работы (уровень выполнения всех заданий, кроме А4, А6, А7, А12, А16, А17 – ниже 50%). При этом обучающиеся данной категории несколько повысили уровень выполнения части 1 в целом.

4.2. Анализ результатов выполнения заданий части 2

Вторая часть экзаменационной работы состояла из пяти различных заданий, направленных на проверку умений:

- сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия (В1);
- различать в социальной информации факты и мнения (В3);
- осуществлять поиск социальной информации в различных источниках (В4, В5);
- анализировать, классифицировать, интерпретировать имеющуюся социальную информацию, соотносить ее со знаниями, полученными при изучении курса (В2, В4, В5).

Проверка двух последних умений осуществлялась, в частности, с помощью двух взаимосвязанных заданий В4 и В5, содержащих данные социологических опросов, представленные в форме диаграммы или таблицы.

Таблица 10

Результаты выполнения отдельных заданий части 2 экзаменационной работы¹

	% выполнения					В целом по части В
	В1	В2	В3	В4	В5	
2011 год	82%	81%	81%	77%	44%	70%
2012 год	68%	76% (58%)	79%	77%	88% (44%)	70%
2013 год	84%	89% (83%)	84%	82%	89% (66%)	86%
2014 год	78,8%	90,5% (77,7%)	91,4%	72,2%	59,1%	78,40%

¹ Для задания В2 указан общий процент экзаменуемых, получивших баллы за выполнение этого задания, а в скобках – процент экзаменуемых, получивших максимально возможные 2 балла.

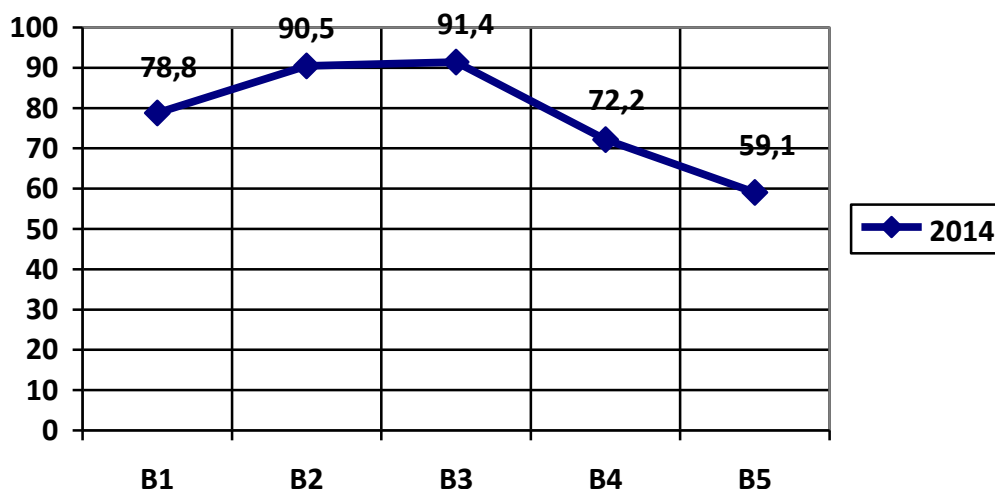


Рис. 5. Результаты выполнения заданий части 2

Результаты выполнения заданий B1 – B4 свидетельствуют об освоении большинством обучающихся контролируемых с их помощью умений.

По сравнению с прошлым годом можно отметить заметное снижение результатов выполнения задания B5 на осуществление поиска социальной информации в различных источниках. Оно связано с необходимостью интерпретации статистических данных, представленных в виде диаграммы или таблицы. Если с заданием B4 на извлечение информации из диаграммы или таблицы экзаменуемые справлялись вполне успешно, то адекватно объяснить, что стоит за тенденциями, отражаемыми данными социологических опросов, около 40% экзаменуемых не смогли. Как видим, тенденция последних лет такова, что задание B5 систематически вызывает трудности у обучающихся. Поэтому требуется дополнительная отработка этого навыка на уроках обществознания.

При анализе результатов выполнения части 2 экзаменационной работы высвечиваются заметные различия в качестве подготовки обучающихся, получивших в ходе аттестации отметки «3», «4» и отметку «5» (рис. 6).

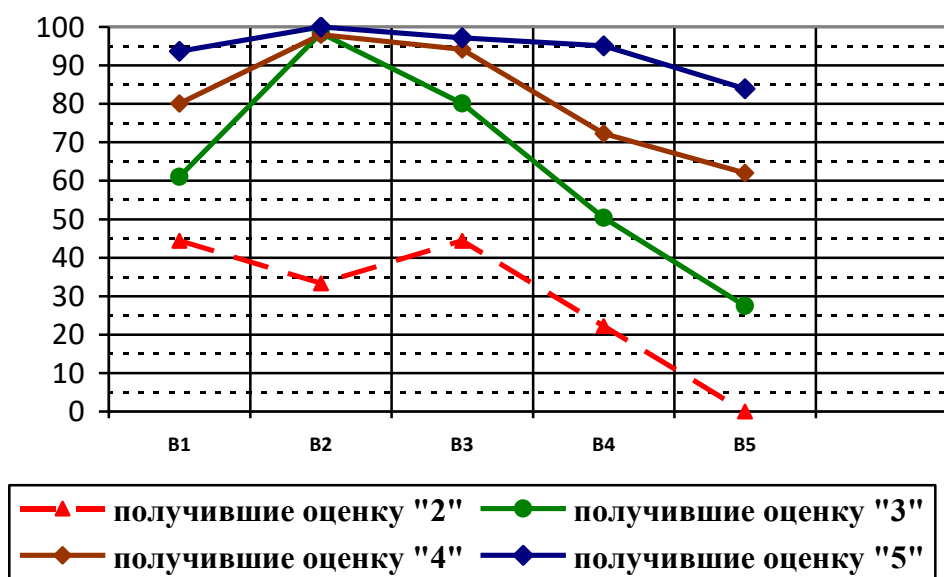


Рис. 6. Сравнительные результаты выполнения заданий части 2 различными категориями обучающихся

Обучающиеся, получившие в ходе ГИА оценку «5», в значительной мере владеют всеми умениями, контролировавшимися с помощью заданий части 2 экзаменационной работы. Обучающиеся, выполнившие экзаменационную работу на «4» также показали неплохие результаты при выполнении заданий части В, которые, однако, ниже, чем у соответствующей категории обучающихся 2013 г.

Обучающиеся, получившие оценку «3», продемонстрировали недостаточно уверенное владение навыками работы со статистическими данными (задания В4 и В5), в чем испытывали трудности и ранее.

Качество выполнения заданий части 2 участниками, получившими в ходе экзамена оценку «4» и «5», по сравнению с 2013 годом в целом ухудшилось.

Обучающиеся, получившие неудовлетворительную оценку, фактически не овладели ни одним из умений, контролировавшихся с помощью заданий части 2 экзаменационной работы, возможно кроме задания В1 и В3.

4.3. Анализ результатов выполнения заданий части 3

Часть 3 экзаменационной работы была представлена комплексом из шести заданий к фрагменту источника. В вариантах КИМ, применявшихся для проведения государственной (итоговой) аттестации в Тамбовской области в 2014 году, использовались фрагменты обществоведческих текстов разной тематики. В них затрагивались вопросы, связанные с проблемой властных отношений; понятием наблюдения и его ролью в жизни общества; правовыми основами потребительского права; научных достижений человечества и их последствиях.

Анализируя результаты выполнения третьей части экзаменационной работы, необходимо признать, что участники итоговой аттестации 2014 года справились с ней несколько хуже, чем с первыми двумя частями работы. Три участника ГИА 2014 года *не приступали к выполнению части 3* экзаменационной работы (в 2013 году таких было 13 человек). Серьезное снижение качества выполнения заданий по сравнению с прошлым годом зафиксировано по заданию С3 (табл. 11), зато повысилось качество выполнения заданий С5 и С6.

Таблица 11

Результаты выполнения отдельных заданий части 3 экзаменационной работы

		% выполнения					
		С1	С2	С3	С4	С5	С6
2011 год	макс. балл	56%	64%	46%	17%	30%	20%
	частичное выполнение	38%	30%	38%	65%	45%	45%
2012 год	макс. балл	61%	62%	43%	8%	18%	20%
	частичное выполнение	32%	25%	40%	45%	42%	41%

	ние						
2013 год	макс. балл	63%	58%	79%	27%	45%	43%
	частичное выполнение	29%	31%	15%	45%	34%	34%
2014 год	макс. балл	60,2%	72,9%	52,9%	18,8%	54,4%	44,9%
	частичное выполнение	32,2%	21,2%	34,4%	57,5%	30,9%	43,7%

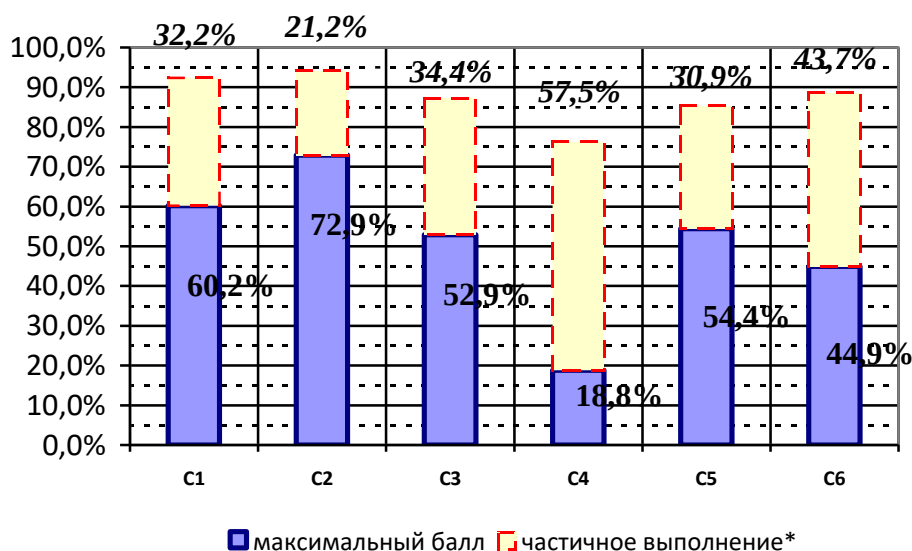


Рис. 7. Результаты выполнения заданий части С

Рассмотрим результаты выполнения отдельных видов заданий заключительной части экзаменационной работы (рис. 7).

Задание С1 предполагало составление плана предложенного отрывка текста. В ходе его выполнения от учащихся фактически требовалось: 1) понимать язык обществоведческого текста; 2) уметь определять логическую структуру текста; 3) уметь выделять главную мысль каждого логически завершённого фрагмента; 4) уметь формулировать ее грамотным языком в соответствии с нормами составления плана. Критерии оценивания задания допускали составление как простого, так и сложного плана (при обязательном условии выделения основных смысловых фрагментов). План мог быть представлен в назывной, вопросной, или в тезисной форме. Оценка снижалась в том случае, если в ответе не были выделены основные смысловые части текста, их названия не соответствовали главной мысли выделенного фрагмента, или в качестве названий использовались необработанные цитаты.

С заданием на составление плана полностью справились, получив за него максимально возможные 2 балла, 60,2% участников аттестации в новой форме (в прошлом году – 63%). Произошло некоторое ухудшение результатов, т.е. почти половина экзаменуемых испытывала трудности в определении и точном формулировании главной идеи смысловых фрагментов текста. Распространённой ошибкой при составлении плана являлось использование учащимися предельно коротких названий пункта плана, состоящих из одного-двух слов, из которых, в действительности, очень сложно было понять, о чем конкретно идет

речь в данном фрагменте текста. Далеко не все участники экзамена оказались способны формулировать заголовки таким образом, чтобы они точно указывали не только на *предмет*, о котором идет речь, но и определяли, *что* утверждается в тексте об этом предмете. Отдельные учащиеся выписывали целые предложения из текста, не отражающие главную мысль фрагмента.

Результаты выполнения задания С2 отражают уровень развития универсального умения работы с текстом – поиска и вычленения в нем информации, необходимой для ответа на конкретный поставленный вопрос, что предполагает уяснение логической структуры текста, а также понимание специфического обществоведческого языка. Типичные примеры задания этого вида выглядели следующим образом:

Пример 1. Какие две стороны властных отношений названы в тексте? Что автор называет силой власти? Что, по его мнению, отличает власть от влияния?

Пример 2. Какой научный метод называют наблюдением? В чем, по мнению авторов, состоит его недостаток? Своими словами поясните сущность этого недостатка.

Как правило, ответ на поставленные в задании С2 вопросы лежал «на поверхности» текста, хотя в некоторых случаях буквального совпадения формулировок в задании и тексте не наблюдалось. Полностью с этим заданием справились более 2/3 экзаменуемых.

Отчасти близким к заданию С2 по характеру проверяемых интеллектуальных умений было задание С3, направленное, с одной стороны, на извлечение, а с другой – на частичное преобразование и интерпретацию информации текста. В рассматриваемых вариантах экзаменационной работы это задание могло формулироваться, например, следующим образом:

Пример 1 (к тексту о власти). Что заставляет людей подчиняться власти? Назовите пять оснований такого подчинения, выделенные автором).

Пример 2 (к тексту о наблюдении). Какие две формы включенного наблюдения рассмотрены в тексте? Укажите различие между ними.

Из числа участников итоговой аттестации с заданием С3 полностью справились 52,9% (в 2013 г. – 79%). Качество выполнения задания, таким образом, существенно снизилось.

Задание С4 контролировало умение приводить уместные в заданном контексте примеры социальных явлений, объектов, деятельности людей. Типичными примерами могут служить следующие образцы задания:

Пример 1. Проиллюстрируйте тремя примерами подчинение граждан власти государства ради высоких патриотических целей.

Пример 2. Объясните, почему использование метода включенного наблюдения порождает этические и правовые проблемы (дайте объяснение по каждому виду проблем). Как выбор формы включенного наблюдения влияет на достоверность получаемой информации?

Уровень сформированности соответствующего умения у экзаменуемых следует признать **неудовлетворительным**: полностью справились с заданием лишь 18,8% участников аттестации. По сравнению с прошлым годом результаты ухудшились. Это указывает на существование значительного разрыва между усвоением теоретических знаний и умением самостоятельно соотносить с ними конкретные социальные факты. В значительной мере этот разрыв вытекает из погрешностей в методике преподавания, когда учитель не уделяет достаточно внимания иллюстрации теоретических положений наглядными примерами, взятыми из современной общественной жизни и из истории, и не требует приведения подобных примеров от обучающихся. На результатах выполнения задания сказывается, по всей видимости, и узость социального кругозора большинства девятиклассников.

Задание С5 было направлено на проверку умения применять социально-гуманитарные знания при решении познавательных и практических задач. Однако на практике характер задания был изменен и проверяло оно несколько иное умение. Варианты задания С5, использовавшиеся в КИМах 2014 года, не содержали описания предлагаемой для анализа социальной ситуации, как это имело место, например, в 2012 г. Вместо этого необходимо было *интерпретировать (истолковать, объяснить) смысл некоторых положений предложенного фрагмента текста, опираясь на имеющиеся обществоведческие знания*. От выпускника в данном случае требовалось понимание не только того, что *написано* в тексте, но и того, что *подразумевал* автор, *на чем он основывался*, высказывая определенное утверждение. Кроме того надо было найти необходимый фрагмент текста.

Измененное таким образом задание С5 оказалось значительно более трудным для обучающихся. Полностью с ним справились всего 54,4%, частично – еще 30,9% экзаменуемых. Это не относительно невысокий результат. Он указывает на то, что глубокое понимание текстов обществоведческого характера, сопряженное со способностью к рефлексии над содержанием написанного, доступно лишь незначительному количеству девятиклассников. В сравнении с предыдущим учебным годом, как следует из табл. 11, результат в абсолютном выражении повысился. Следовательно учителя учли эти изменения и смогли сосредоточить внимание учащихся на более тщательной подготовке именно этого задания.

Задание С6 в определенном отношении было близким к заданию С5. Оно требовало обосновать с опорой на знания обществоведческого курса определенную точку зрения по поводу поднятой в задании обществоведческой проблемы (содержание проблемы прямо или косвенно перекликалось с тематикой текста). С помощью задания С6 контролировалось умение формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. Приведем два примера подобных заданий.

Пример 1. В тексте рассмотрены мотивы подчинения политической власти. Действуют ли эти мотивы в семье, других малых группах? Приведи два обоснования (аргумента) своего мнения.

Пример 2. Представителям каких профессий помимо социологов, учителей приходится часто использовать метод наблюдения? Укажите любые две профессии, кратко поясните свой ответ.

При формулировании ответа на подобные задания учащимся сложно опереться на «готовые» обществоведческие знания – необходимо, как и в задании С5, самостоятельное осмысление ситуации и различать однородные и неоднородные примеры. Поэтому неудивительно, что полностью с заданием справились всего 44,9% экзаменуемых. В 2013 г. соответствующая цифра составляла 43%.

В целом итоги выполнения заданий части 3 экзаменационной работы указывают на то, что **наиболее сложные интеллектуально-познавательные умения** – приводить уместные в заданном контексте примеры социальных явлений, объектов, деятельности людей, ситуаций; формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; проводить достаточно глубокую интерпретацию предложенной социальной информации, соотнося ее с имеющимися обществоведческими знаниями, – **сформированы лишь у меньшинства девятиклассников (не более 40% от общего числа экзаменуемых)**.

Сравнение итогов выполнения заданий части 3 разными категориями обучающихся приведено на рис. 8. Именно задания третьей части экзаменационной работы наиболее наглядно позволяют выявить различия в подготовке выпускников, получивших в ходе экзамена отметку «5» и отметку «4», с обучающимися, получившими отметку «3».

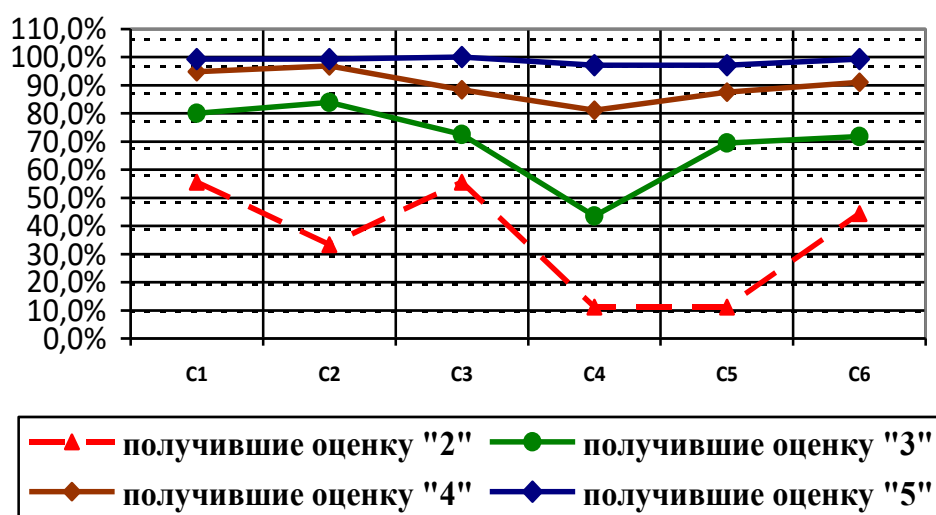


Рис. 8. Сравнительные результаты выполнения заданий части 3 различными категориями обучающихся

Из диаграммы видно, что выпускники, сдавшие экзамен на «5», на высоком уровне владеют умением осуществлять поиск социальной информации в источнике; анализировать и интерпретировать относительно несложную

для понимания социальную информацию; успешно справляются с составлением плана предложенного фрагмента текста. Чуть более половины представителей этой группы обучающихся продемонстрировали способность приводить уместные в заданном контексте примеры социальных явлений, объектов и проводить более глубокую интерпретацию социальной информации. Таким образом, даже в подготовке наиболее сильных обучающихся наблюдается некоторая неуверенность в применении сложных интеллектуально-познавательных действий.

Подготовка учащихся, сдавших экзамен на «4», характеризуется владением умениями поиска социальной информации в источнике, ее анализа и систематизации при составлении плана. Уровень сформированности других умений, контролируемых заданиями части 3, в целом невысокий.

Среди учащихся, выполнивших работу на «3», более половины владеет умениями поиска социальной информации в источнике, примерно 80% – навыками ее несложного анализа и систематизации при составлении плана. Другие контролируемые умения сформированы на более низком уровне.

Обучающиеся, получившие неудовлетворительную оценку, лишь в небольшой степени владеют умениями, являющимися объектом контроля в рамках части 3 экзаменационной работы. Исключением являются задания С1 и С3, с которым справились 58% обучающихся. Можно предположить, что эта группа охватывает преимущественно тех немногочисленных выпускников основной школы, которые выбрали данный предмет для итоговой аттестации в форме ГИА как «не самый сложный».

5. Рекомендации по совершенствованию преподавания обществознания в основной школе с учетом результатов государственной (итоговой) аттестации

Учителям обществознания стоит уделять больше внимания следующим аспектам при подготовке обучающихся к сдаче ГИА.

- Необходимо разъяснить обучающимся, что важнейшим условием успешного выполнения задания является **внимательное прочтение и осмысление самого задания**; выпускникам необходимо определить: 1) о каком событии (явлении, процессе, аспекте общественного развития) идет речь в задании? 2) что именно требуется сделать? 3) какие элементы должен содержать ответ? 4) сколько должно быть этих элементов – это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, не выполняя при этом лишней работы (когда вместо трех элементов выпускник приводит, например, пять-шесть). Элементы ответа, представляющие собой повторение (в виде какой-либо вариации) уже засчитанного элемента, учитываются как один элемент ответа. Поэтому существует четкая зависимость баллов, полученных за задание, от полноты правильного ответа. При этом экспертами оцениваются только те положения ответа, которые соответствуют поставленному вопросу. Наличие грубой ошибки, искажающей смысл ответа, позволяет эксперту не засчитывать ошибочные положения ответа на данное задание.

- Специальной работы при обучении обществознанию в основной школе требует развитие умения составлять план фрагмента текста (С1). Формировать это умение следует с опорой на межпредметные связи с предметами гуманитарного цикла. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. Формулировки пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста). При этом количество выделенных фрагментов может быть различным, система оценивания не задает конкретного числа пунктов плана. План может быть простым, т.е. включающим название значительных частей текста, или сложным, включающим наряду с названием значительных частей текста и названия их смысловых компонентов. Однако следует учитывать, что в дроблении текста на смысловые фрагменты должна присутствовать определенная логика. Отметим, что задание данного типа не требует составления развернутого плана. Поэтому отсутствие конкретизации ряда пунктов не является основанием для снижения оценки.

- При решении заданий С2 и С3 следует иллюстрировать предложенные теоретические положения наглядными примерами, взятыми из современной общественной жизни и из истории.

- Умение формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам, предложенным в задании.

- Кроме того, как и в прошлые годы, необходимо уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Задание, проверяющее это умение (С6), непосредственно связано с содержанием текста, но оно предполагает рассмотрение текста в ином ракурсе. Отметим, что одна из разновидностей задания этого типа не предполагает единственно верного ответа: выпускник может согласиться или не согласиться с приведенной в задании точкой зрения. Объектом оценивания является не мнение (позиция) учащегося, а приведенные им аргументы: их ясность, логичность, опора на обществоведческие знания и содержание текста.

- На каждом этапе для отработки материала должны быть использованы задания различной формы и различных уровней сложности. Важную роль в процессе отработки и обобщения материала может сыграть обсуждение на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации.

Часть II

СТАТИСТИКА И АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2014 ГОДУ

1. Характеристика участников ЕГЭ 2014 года

Единый государственный экзамен по обществознанию в 2014 году проводился в Тамбовской области в девятый раз. Участниками экзамена в рамках первой и второй волны стали **2984 человека**, что составило 61,2% от общего количества участников.

По сравнению с прошлым годом количество участников ЕГЭ немного уменьшилось (табл. 1).

Таблица 1

Количество участников ЕГЭ по обществознанию

	Количество участников								2014 год
	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	
Первая волна	1249	1973	2430	3193	2942	2033	3305	3241	2930
Вторая волна	142	606	405	159	170	165	162	160	54
Всего	1391	2579	2835	3352	3112	2198	3467	3401	2984

В 2014 году ЕГЭ по обществознанию сдавали **62,4%** выпускников образовательных учреждений Тамбовской области (в 2013 году обществознание выбрали 61,3% выпускников). Как и в предыдущие годы, экзамен по данному предмету остается наиболее востребованным среди всех экзаменов по выбору, поскольку его результаты необходимы для поступления на многие престижные специальности высшего профессионального образования.

Распределение участников ЕГЭ–2014 по обществознанию по типам образовательных учреждений выглядит следующим образом:

1. Общеобразовательное учреждение – 2694:

- Средняя общеобразовательная школа – 2183;
- Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов – 165;
- Гимназия – 117;
- Лицей – 229;

2. Общеобразовательная школа-интернат – 46:

- Средняя общеобразовательная школа-интернат – 16;
- Лицей-интернат – 30;

3. Кадетская школа и кадетская школа-интернат – 81:

- Кадетская школа-интернат – 81;

4. Образовательное учреждение высшего профессионального образования – 69:

- Университет – 69;
- Институт – 0.

Более половины участников единого государственного экзамена по обществознанию являются выпускниками городских школ.

В **первой волне** ЕГЭ по обществознанию (проходившей 11 июня, с учетом резервного дня (16 июня)) на территории Тамбовской области приняло участие – **2930** человек (из них 61,3% – девушки и 38,7% – юноши). Подавляющее большинство участников ЕГЭ первой волны (2861 человек или 97,6%) – выпускники общеобразовательных школ 2014 года; 69 человек (2,4%) – выпускники профессиональных образовательных учреждений.

Во **второй волне** ЕГЭ, с учетом резервного дня, приняли участие **54 человека**, что составило 1,8% от общего количества участников.

В таблице 2 приведены данные о распределении участников первой волны ЕГЭ по обществознанию по территориям области. Они отражают сохранение общей численности участников экзамена. Доля городских выпускников среди участников экзамена, как и в прошлом году, несколько выше.

Таблица 2

Распределение участников ЕГЭ 2012 – 2014 гг. по обществознанию по территориям области

Территория	Кол-во участников ЕГЭ 2012 г. по обществознанию	Кол-во участников ЕГЭ 2013 г. по обществознанию	Кол-во участников ЕГЭ 2014 г. по обществознанию
Бондарский район	32	48	52
Гавриловский район	36	34	38
Жердевский район	57	103	60
Знаменский район	37	49	43
Инжавинский район	62	45	38
Кирсановский район	39	20	40
Мичуринский район	114	77	95
Мордовский район	43	40	36
Моршанский район	66	49	58
Мучкапский район	56	56	63
Никифоровский район	73	73	66
Первомайский район	149	118	111
Петровский район	49	67	51
Пичаевский район	44	37	33
Рассказовский район	42	30	64
Ржаксинский район	59	61	49
Сампурский район	44	38	36
Сосновский район	98	63	68
Староюрьевский район	67	65	54

Территория	Кол-во участников ЕГЭ 2012 г. по обществознанию	Кол-во участников ЕГЭ 2013 г. по обществознанию	Кол-во участников ЕГЭ 2014 г. по обществознанию
Тамбовский район	188	168	153
Токаревский район	52	71	43
Уваровский район	15	18	17
Уметский район	14	12	17
Итого по сельским районам	1436	1342	1285
г. Кирсанов	40	36	30
г. Котовск	65	67	63
г. Мичуринск	362	320	264
г. Моршанск	98	110	103
г. Рассказово	135	174	121
г. Тамбов	843	932	750
г. Уварово	85	89	84
Управление образова- ния и науки Тамбов- ской области (общеоб- разовательные учре- ждения областного подчинения)	122	43	215
Итого по городам	1750	1771	1630
Профессиональное об- разование	97	86	69

Наиболее высокий процент выпускников, выбравших для сдачи ЕГЭ обществознание, наблюдался в Первомайском, Мичуринском, Сосновском, Тамбовском районах, городах Тамбове, Мичуринске и Рассказово. Ниже всего этот показатель был в Уметском и Уваровском районах, городе Кирсанове.

Участниками ЕГЭ в рамках первой волны стали выпускники 93 образовательных учреждений. Наибольшее число участников ЕГЭ зафиксировано в следующих образовательных учреждениях (табл. 3).

Таблица 3

Наибольшее число участников ЕГЭ по обществознанию в образовательных учреждениях Тамбовской области (первая волна)

Образовательное учреждение	Кол-во экзаменуемых
МБОУ Первомайская СОШ Первомайского района	111
МАОУ СОШ № 36 г. Тамбова	86
МАОУ СОШ № 22 с углубленным изучением отдельных предметов г. Тамбова	77
МБОУ СОШ № 15 г. Мичуринска	72
ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»	69

Образовательное учреждение	Кол-во экзаменуемых
МБОУ СОШ № 3 с углубленным изучением отдельных предметов г. Котовска	63
МБОУ Мучкапская СОШ Мучкапского района	63
МБОУ СОШ № 4 г. Рассказово	62
МБОУ СОШ № 3 г. Рассказово	59
МБОУ лицей им. А. И. Данилова г. Уварово	55
МАОУ СОШ № 31 г. Тамбова	54
МБОУ Староюрьевская СОШ Староюрьевского района	54
МБОУ Бондарская СОШ Бондарского района	52
ТГБОУ кадетская школа-интернат «Многопрофильный кадетский корпус»	52
МАОУ лицей № 21 г. Тамбова	49

В девяти общеобразовательных школах в первую волну экзамен по обществознанию сдавали от 1 до 10 выпускников, что существенно меньше, чем в прошлые годы. Учитывая высокую долю выпускников, выбравших ЕГЭ по обществознанию и наличие среди участников экзамена представителей практически всех общеобразовательных учреждений области, данные о результатах ЕГЭ могут служить репрезентативной основой для выводов о качестве освоения обучающимися школ основной образовательной программы по обществознанию.

Таким образом, с точки зрения оценки уровня подготовки выпускников общеобразовательных школ, основной интерес представляют результаты первой волны единого государственного экзамена по обществознанию.

2. Характеристика контрольных измерительных материалов

В 2014 году перед Единым государственным экзаменом по обществознанию ставилась задача оценить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по обществознанию. Результаты единого государственного экзамена по обществознанию признаются образовательными учреждениями среднего профессионального образования и образовательными учреждениями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по обществознанию.

Содержание экзаменационной работы определяет Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования, профильный и базовый уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию, который составлен на базе раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по обществознанию (базовый и частично профильный уровни, представлен в табл. 4.

**Перечень элементов содержания, проверяемых
на едином государственном экзамене по обществознанию (2014 г.)**

Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые на ЕГЭ
	Раздел 1. Человек и общество
1.1	Природное и общественное в человеке. (Человек как результат биологической и социокультурной эволюции.)
1.2	Мировоззрение, его виды и формы
1.3	Виды знаний
1.4	Понятие истины, ее критерии
1.5	Мышление и деятельность
1.6	Потребности и интересы
1.7	Свобода и необходимость в человеческой деятельности
1.8	Системное строение общества: элементы и подсистемы
1.9	Основные институты общества
1.10	Понятие культуры. Формы и разновидности культуры
1.11	Наука. Основные особенности научного мышления. Естественные и социально-гуманитарные науки
1.12	Образование, его значение для личности и общества
1.13	Религия
1.14	Искусство
1.15	Мораль
1.16	Понятие общественного прогресса
1.17	Многовариантность общественного развития (типы обществ)
1.18	Угрозы XXI века (глобальные проблемы)
	Раздел 2. Экономика
2.1	Экономика и экономическая наука
2.2	Факторы производства и факторные доходы
2.3	Экономические системы
2.4	Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение
2.5	Постоянные и переменные затраты
2.6	Финансовые институты. Банковская система
2.7	Основные источники финансирования бизнеса
2.8	Ценные бумаги
2.9	Рынок труда. Безработица
2.10	Виды, причины и последствия инфляции
2.11	Экономический рост и развитие. Понятие ВВП
2.12	Роль государства в экономике
2.13	Налоги
2.14	Государственный бюджет
2.15	Мировая экономика
2.16	Рациональное экономическое поведение собственника, работника, потребителя, семьянина, гражданина
	Раздел 3. Социальные отношения
3.1	Социальная стратификация и мобильность
3.2	Социальные группы

Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые на ЕГЭ
3.3	Молодежь как социальная группа
3.4	Этнические общности
3.5	Межнациональные отношения, этносоциальные конфликты, пути их разрешения
3.6	Конституционные принципы (основы) национальной политики в РФ
3.7	Социальный конфликт
3.8	Виды социальных норм
3.9	Социальный контроль
3.10	Свобода и ответственность
3.11	Отклоняющееся поведение и его типы
3.12	Социальная роль
3.13	Социализация индивида
3.14	Семья и брак
	Раздел 4. Политика
4.1	Понятие власти
4.2	Государство, его функции
4.3	Политическая система
4.4	Типология политических режимов
4.5	Демократия, ее основные ценности и признаки
4.6	Гражданское общество и государство
4.7	Политическая элита
4.8	Политические партии и движения
4.9	Средства массовой информации в политической системе
4.10	Избирательная кампания в РФ
4.11	Политический процесс
4.12	Политическое участие
4.13	Политическое лидерство
4.14	Органы государственной власти РФ
4.15	Федеративное устройство России
	Раздел 5. Право
5.1	Право в системе социальных норм
5.2	Система российского права. Законотворческий процесс
5.3	Понятие и виды юридической ответственности
5.4	Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя РФ
5.5	Законодательство РФ о выборах
5.6	Субъекты гражданского права
5.7	Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности
5.8	Имущественные и неимущественные права
5.9	Порядок приема на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора
5.10	Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака
5.11	Особенности административной юрисдикции
5.12	Право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты
5.13	Международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени)

Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые на ЕГЭ
5.14	Споры, порядок их рассмотрения
5.15	Основные правила и принципы гражданского процесса
5.16	Особенности уголовного процесса
5.17	Гражданство РФ
5.18	Воинская обязанность, альтернативная гражданская служба
5.19	Права и обязанности налогоплательщика
5.20	Правоохранительные органы. Судебная система

Помимо освоения предусмотренных стандартом элементов предметных знаний в ходе ЕГЭ контролировалось также достижение требований к уровню подготовки выпускников по обществознанию, представляющих собой некоторые обобщенные виды знаний, умений и способов деятельности. Кодификатор требований к уровню подготовки выпускников, достижение которых проверялось на едином государственном экзамене, составлен на основе раздела «Требования к уровню подготовки выпускников» Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования (табл. 5).

Таблица 5

**Перечень требований к уровню подготовки выпускников,
достижение которых проверяется на едином государственном экзамене
по обществознанию**

Код контролируемого требования	Требования к уровню подготовки выпускников, достижение которых проверяется на ЕГЭ
1.	Знать и понимать:
1.1	биосоциальную сущность человека
1.2	основные этапы и факторы социализации личности
1.3	место и роль человека в системе общественных отношений
1.4	закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы
1.5	тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов
1.6	основные социальные институты и процессы
1.7	необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования
1.8	особенности социально-гуманитарного познания
2.	Уметь:
2.1	<i>характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы
2.2	<i>анализировать</i> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями

Код контролируемого требования	Требования к уровню подготовки выпускников, достижение которых проверяется на ЕГЭ
2.3	<i>объяснять</i> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека)
2.4	<i>раскрывать на примерах</i> изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук
2.5	<i>осуществлять поиск</i> социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма, аудиовизуальный ряд); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы
2.6	<i>оценивать</i> действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности
2.7	<i>формулировать</i> на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам
2.8	<i>подготавливать</i> аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу
2.9	<i>применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам
3.	Использовать приобретенные знания и умения для:
3.1	самостоятельного поиска социальной информации, необходимой для принятия собственных решений; критического восприятия информации, получаемой в межличностном общении и массовой коммуникации
3.2	оценки общественных изменений с точки зрения демократических и гуманистических ценностей, лежащих в основе Конституции Российской Федерации
3.3	решения практических проблем, возникающих в социальной деятельности
3.4	ориентировки в актуальных общественных событиях, определения личной гражданской позиции
3.5	предвидения возможных последствий определенных социальных действий
3.6	ориентации в социальных и гуманитарных науках, их последующего изучения в учреждениях среднего и высшего профессионального образования
3.7	оценки происходящих событий и поведения людей с точки зрения морали и права

Структура и содержание КИМ, типы и уровень сложности заданий экзаменационной работы соответствуют цели ЕГЭ – обеспечить объективную оценку качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы. КИМ по обществознанию ЕГЭ позволяют дифференцировать выпускников школы по уровню предметной подготовки с целью отбора для поступления в вузы и ссузы.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, которые определяются способом познавательной деятельности, необходимым для вы-

полнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и другие. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Экзаменационная работа состоит из трех частей, которые различаются по содержанию, степени сложности и числу заданий. Определяющим признаком для каждой части работы является форма заданий:

- *часть 1 содержит задания с выбором ответа;*
- *часть 2 содержит задания с кратким ответом;*
- *часть 3 содержит задания с развернутым ответом.*

Задания с выбором ответа первой части экзаменационной работы направлены на распознавание и сравнение признаков, черт, элементов описания социальных объектов, соотнесение теоретического материала с жизненными реалиями, оценивание истинности суждений о социальных явлениях. К каждому из заданий с выбором ответа первой части работы предлагается 4 варианта ответа, из которых только один правильный.

Вторая часть работы проверяет умения выявлять структурные элементы обществоведческого знания с помощью схем и таблиц, соотносить видовые понятия с родовыми, классифицировать социальные объекты и их признаки, осуществлять выбор нескольких верных позиций (характеристик, проявлений) из предложенного списка, дифференцировать в социальной информации факты, оценочные суждения и теоретические утверждения, использовать термины и понятия в предлагаемом контексте, конкретизировать теоретические знания. В заданиях с кратким ответом второй части работы ответ дается соответствующей записью в виде слова (*например, право*) или словосочетания (*например, социальный статус*), набора цифр (*например, 1342*), записанных без пробелов.

В заданиях с развернутым ответом третьей части работы ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. Кроме того, разные типы заданий с развернутым ответом в совокупности позволяют проверить качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений.

Результаты выполнения заданий 1 и 2 частей обрабатываются автоматически. Ответы на задания 3 части анализируются и оцениваются экспертами на основе специально разработанных критериев.

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части дается в табл. 6.

Распределение заданий по частям работы

Часть работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 60	Тип задания
Базовый	20	20	33,3%	С выбором ответа
Повышенный	8	13	21,7%	С кратким ответом
Высокий	9	27	45%	С развернутым ответом
Итого	37²	60	100%	

Для КИМ ЕГЭ в штатном режиме характерна определенная стабильность (в целом год от года сохраняется структура и содержание КИМ ЕГЭ по обществознанию). Необходимые корректировки структуры и содержания работы (изменение количества заданий, усиление практико-ориентированной составляющей, увеличение доли заданий, выполнение которых требует опоры на логическое мышление, умения делать выводы и т.п.) вносятся постепенно после широкого общественного обсуждения и апробационных исследований.

При разработке вариантов КИМ 2014 года была использована та же модель, что и в предыдущие годы. Тем не менее, частичные изменения затронули вторую и третью части работы.

Изменения в КИМ 2014 года по сравнению с КИМ 2013 года:

1. Изменен уровень сложности задания В5 (повышенный уровень).
2. Усовершенствованы формулировка, критерии оценивания и изменен максимальный балл (3 балла вместо 2) за выполнение задания С5.
3. Изменен максимальный балл за полное правильное выполнение всей работы (60 вместо 59).

В первой части работы (заданиях А1 – А20) представлены задания, сгруппированные в пять блоков-модулей: *человек и общество, экономика, социальные отношения, политика, право*. Во всех вариантах работы задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами.

Каждое правильно выполненное задание первой части оценивается одним баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик выбрал (отметил) номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) указан номер неправильного ответа; б) указаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не указан.

² Последнее (37-е) задание работы состоит из шести альтернативных заданий.

Во второй части на одних и тех же позициях в различных вариантах (В1–В8) находятся задания одного уровня сложности, на одни и те же или сходные умения, проверяемые на различных элементах содержания. Вместе с тем, в каждом варианте заданиями второй части представлены все пять содержательных блоков-модулей.

Задания второй части оцениваются от одного (В1, В2, В8) до двух (В3 – В7) баллов. Задания В3–В7 оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одним неверно указанным символом) *ИЛИ* неполное выполнение задания (отсутствие одного символа в верной комбинации ответа) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух и более ошибочных символов) – 0 баллов. Каждое задание части 2 считается выполненным верно, если верный ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Задания третьей части (С1 – С9) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней (полной) школы (*философия, социальная психология, социология, экономика, политология, правоведения*).

Задания части С имеют вес от двух до пяти баллов. За правильное выполнение заданий С1, С2, С5 присваивается 2 балла; С3, С4, С6, С7, С8 – 3 балла, С9 – 5 баллов.

Проверка выполнения заданий части 3 проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности представлено в табл. 7.

Таблица 7

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 60
Базовый	20	23	38,3%
Повышенный	10	14	23,74%
Высокий	7	23	38,3%
Итого	37	60	100%

На выполнение экзаменационной работы по обществознанию отводилось 3,5 часа (210 мин.).

Примерное время, отводимое на выполнение отдельных заданий, составляет: 1) для каждого задания части 1 – 1 – 4 минуты; 2) для каждого задания части 2 – 3 – 10 минут; 3) для каждого задания части 3 – 5–35 минут.

Максимально возможный балл за всю работу – 60 баллов.

Первичные баллы ЕГЭ на основании специальной методики переводились в тестовые баллы по 100-балльной шкале перевода. Соответствие тестовых баллов ЕГЭ первичным показано в табл. 8.

Таблица 8

**Соответствие тестовых и первичных баллов ЕГЭ по обществознанию
2014 года**

Первичный балл	Тестовый балл	Первичный балл	Тестовый балл	Первичный балл	Тестовый балл
0	0	21	45	42	66
1	3	22	46	43	67
2	6	23	47	44	68
3	8	24	48	45	69
4	11	25	49	46	70
5	13	26	50	47	71
6	16	27	51	48	72
7	19	28	52	49	75
8	21	29	53	50	77
9	24	30	54	51	79
10	26	31	55	52	82
11	29	32	56	53	84
12	32	33	57	54	86
13	34	34	58	55	89
14	37	35	59	56	91
15	39	36	60	57	93
16	40	37	61	58	96
17	41	38	62	59	98
18	42	39	63	60	100
19	43	40	64		
20	44	41	65		

Минимальное количество баллов единого государственного экзамена по обществознанию, подтверждающее освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в 2014 году составляло **39 баллов (тестовых)**. Таким образом, нижняя граница количества баллов, свидетельствующая об освоении программы по обществознанию, осталась той же, что и в предыдущие годы.

3. Основные результаты экзамена по обществознанию

По результатам ЕГЭ по обществознанию 2014 года, **94,1% участников экзамена (2809 человек) преодолели установленный минимум в 39 баллов**, подтверждающий освоение основной общеобразовательной программы среднего (полного) общего образования. **Количество баллов ниже установленного порога** получили 175 экзаменуемых или 5,9%.

В текущем году 1389 участников ЕГЭ по обществознанию (46,5%) набрали баллы выше среднего по региону. Не ниже 80 баллов за работу получили 138 экзаменуемых (4,6%). Максимальный балл (100 баллов) получил один участник экзамена, тогда как в прошлом году таких было четыре человека.

Средний тестовый балл участников единого государственного экзамена по обществознанию в 2014 году составил **55,6** баллов, в 2013 году данный показатель составлял 62,7 балла. Количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог по сравнению с 2013 годом, повысилось (табл. 9).

Таблица 9

**Основные итоги ЕГЭ по обществознанию в Тамбовской области
в 2014 году в сравнении с результатами 2008-2013 годов**

Год	Кол-во участников экзамена	Ниже минимального балла		Выше минимального балла		Средний тестовый балл
		кол-во	%	кол-во	%	
2008 год	2835	262	9,2	2573	90,8	54,3
2009 год	3352	116	3,5	3236	96,5	58,4
2010 год	3112	86	2,8	3026	97,2	57,3
2011 год	2198	92	4,2	2106	95,8	56,4
2012 год	3467	161	4,8	3306	95,2	56,7
2013 год	3241	105	3,2	3136	96,8	62,7
2014 год	2984	175	5,9	2809	94,1	55,6

Причина повышения количества не преодолевших минимальный порог и уменьшение числа школьников, получивших за работу более 70 баллов, видится в том, что в 2014 году были созданы беспрецедентные меры по обеспечению проведения честного экзамена без списывания. Тогда как в прошлом году была отмечена утечка информации о тестовых заданиях за несколько дней до проведения экзамена.

Тем не менее, средний балл по региону немного выше среднего балла по России, который в 2014 году составил 53,1 балла.

Наиболее низкие результаты в ходе экзамена продемонстрировали выпускники профессиональных образовательных учреждений (табл. 10). Лучше оказались подготовлены к ЕГЭ выпускники общеобразовательных школ.

Таблица 10

**Результаты ЕГЭ 2014 года по обществознанию
по категориям участников**

Категории участников экзамена	Всего участников	Средний балл	Преодолели минимальный порог		Не преодолели минимальный порог		Набрали балл выше среднего	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Выпускники общеобразовательных учреждений	2915	55	2747	94,2	168	5,8	1360	46,6
Профессиональное образование	69	53,5	62	89,9	7	10,1	29	42

Подробные данные, представленные в табл. 11, говорят о более высоком уровне подготовки обучающихся лицеев и гимназий по сравнению с другими типами образовательных учреждений.

Таблица 11

Результаты ЕГЭ 2014 года по обществознанию в зависимости от типа образовательного учреждения

Наименование типа и вида ОУ	Средний балл	Всего участников	Кол-во участников, набравших ниже 80	Кол-во участников, набравших 80 и более
Общеобразовательное учреждение	55,9	2694	2570	124
Средняя общеобразовательная школа	54,2	2183	2126	57
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	58,3	165	159	6
Гимназия	63,3	117	96	21
Лицей	66,6	229	189	40
Общеобразовательная школа-интернат	58,9	46	38	8
Средняя общеобразовательная школа-интернат	53,3	16	16	0
Лицей-интернат	61,9	30	22	8
Кадетская школа и кадетская школа-интернат	53,5	81	80	1
Кадетская школа-интернат	53,5	81	80	1
Образовательное учреждение высшего профессионального образования	53,5	69	67	2
Университет	53,5	69	67	2
Институт	0	0	0	0

В целом средняя величина тестового балла, полученного экзаменуемыми, варьируется по категориям участников и по сравнению с прошлым годом находится на чуть более низком уровне.

С точки зрения оценки уровня подготовки по обществознанию выпускников общеобразовательных школ основной интерес представляют **результаты первой волны ЕГЭ**.

94,4% участников (2767 человек) в основной период проведения экзамена преодолели установленный минимум в 39 баллов, подтверждающий освоение основной общеобразовательной программы среднего (полного) общего образования (в прошлом году таковых было 96,8%). **Количество баллов ниже установленного порога** получили 165 экзаменуемых или 5,6% (в 2013 году – 3,2%).

В текущем году 1380 участников ЕГЭ по обществознанию (41,%) набрали баллы выше среднего по региону. Не ниже 70 баллов за работу получили 390 экзаменуемых (13,3%). 135 выпускников набрали от 81 до 100 баллов, что ниже по сравнению с прошлым годом (4,6% против 10,1%). Максимально высокий

балл получил один выпускник текущего года, тогда как в прошлом году максимально высокий балл получили четыре выпускника. Количество баллов ниже установленного порога получил 151 обучающийся (5,4%), что выше по сравнению с прошлым годом (ниже 39 баллов получили 105 выпускников (3,2%)). Количество не набравших минимальное количество баллов повысилось по сравнению с 2009 – 2013 гг. (табл. 9).

Средний тестовый балл участников единого государственного экзамена по обществознанию в 2014 году составил 55,7, в 2013 году данный показатель составлял 62,7 балла.

Наиболее общую картину итоговых показателей дает распределение участников экзамена по первичным и тестовым баллам. Оно показано на рис. 1 и 2, где также представлены данные прошлого года.

Распределение участников первой волны экзамена по первичным баллам (макс. балл 59 (2013 год), максимальный балл 60 (2014 год))

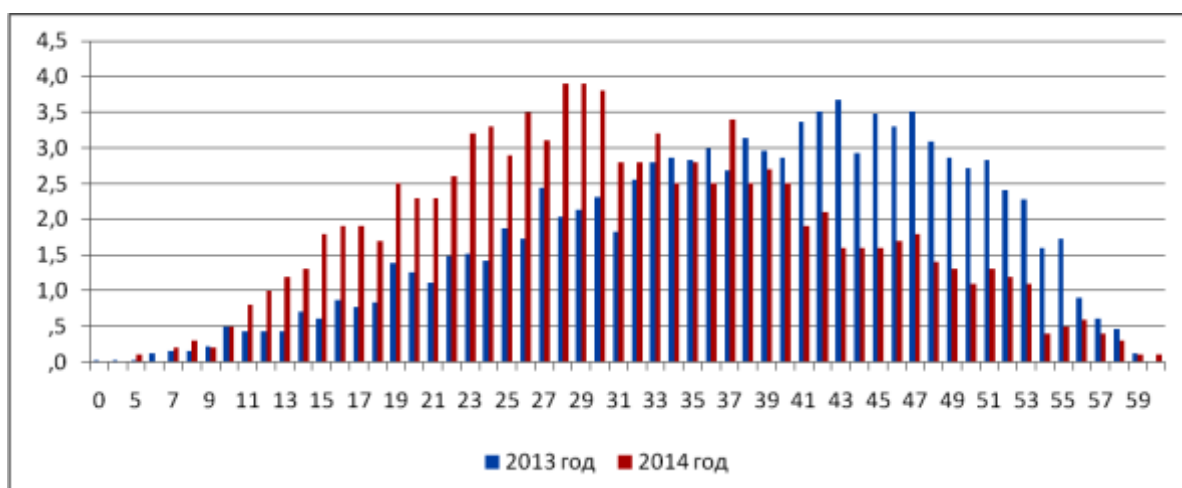


Рисунок 1

Мы видим, что начиная с 38 первичных баллов, идет уменьшение доли работ участников единого государственного экзамена, набравших высокие баллы. Если в 2013 году пик первичных баллов пришелся на диапазон от 39 до 50 баллов, то в текущем году этот пик обозначен в диапазоне от 23 до 30 баллов, что примерно совпадает с данными 2012 года.

На рисунке 2 представлено распределение участников первой волны ЕГЭ по обществознанию по диапазонам полученных тестовых баллов в 2013 и 2014 годах. Данные свидетельствуют об уменьшении доли участников ЕГЭ, набравших тестовые баллы в диапазоне от 61 до 100.

Распределение участников первой волны ЕГЭ по полученным тестовым баллам

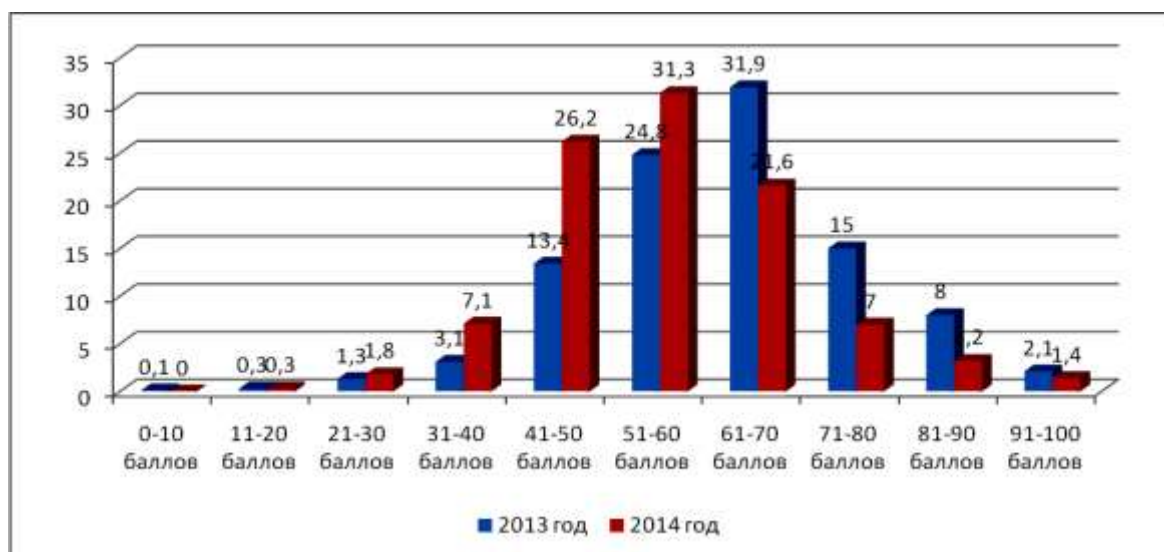


Рисунок 2

Следует отметить увеличение доли участников экзамена, справившихся с работой на оценку «хорошо» и «удовлетворительно». Доля работ экзаменуемых с отличным уровнем подготовки (72 – 100 тестовых баллов) сократилась и составила 9,8%, тогда как в 2013 году этот показатель равнялся 21,6%, в 2012 году – 12,5%, а в 2011 году – 11,1%.

В целом экзаменационная работа оказалась для выпускников 2014 года сложнее, чем для их предшественников в 2013 году. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показал, что 105 (3,6%) выпускников набрали максимальное количество баллов за задания первой части работы (в прошлом году 413 (12,7%) обучающихся); 151 человек (5,2%) – за задания второй части работы (в 2013 году – 659); 2 выпускника (0,06%) – за задания третьей части работы (в 2013 году – 14 человек).

Наряду с обобщенными данными имеет смысл обратиться к результатам ЕГЭ, продемонстрированным участниками экзамена из разных территорий области (табл. 12).

Имеющиеся данные позволяют выделить территории, где качество подготовки выпускников по обществознанию оказалось выше, чем в среднем по области. Это города Кирсанов, Моршанск, Рассказово, Тамбов; Жердевский, Инжавинский, Моршанский, Сосновский, Уметский районы.

Наиболее низкие результаты единого экзамена по обществознанию показали выпускники общеобразовательных школ Мичуринского, Знаменского и Первомайского районов.

**Основные результаты ЕГЭ по обществознанию
по территориям**

Территория	Кол-во	Результаты									
		Баллы		Преодолели мин. порог		Не преодолели мин. порог		Набрали балл выше среднего		Набрали балл не ниже 70	
		Мин.	Макс.	Человек	%	Человек	%	Человек	%	Человек	%
Бондарский район	52	32	77	50	96.15	2	3.85	16	30.77	4	7.69
Гавриловский район	38	34	75	37	97.37	1	2.63	15	39.47	4	10.53
Жердевский район	60	26	86	57	95	3	5	31	51.67	11	18.33
Знаменский район	43	32	77	38	88.37	5	11.63	20	46.51	3	6.98
Инжавинский район	38	40	82	38	100	0	0	21	55.26	5	13.16
Кирсановский район	40	34	86	39	97.5	1	2.5	19	47.5	4	10
Мичуринский район	95	19	72	81	85.26	14	14.74	26	27.37	4	4.21
Мордовский район	36	40	91	36	100	0	0	15	41.67	6	16.67
Моршанский район	58	29	91	56	96.55	2	3.45	34	58.62	8	13.79
Мучкапский район	63	29	79	58	92.06	5	7.94	30	47.62	4	6.35
Никифоровский район	66	29	89	60	90.91	6	9.09	24	36.36	6	9.09
Первомайский район	111	16	84	91	81.98	20	18.02	26	23.42	9	8.11
Петровский район	51	26	86	47	92.16	4	7.84	23	45.1	9	17.65
Пичаевский район	33	42	84	33	100	0	0	16	48.48	6	18.18
Рассказовский район	64	26	84	60	93.75	4	6.25	23	35.94	1	1.56
Ржаксинский район	49	24	71	45	91.84	4	8.16	16	32.65	1	2.04
Сампурский район	36	26	77	33	91.67	3	8.33	12	33.33	2	5.56
Сосновский район	68	32	93	65	95.59	3	4.41	41	60.29	11	16.18

Территория	Кол-во	Результаты									
		Баллы		Преодолели мин. порог		Не преодолели мин. порог		Набрали балл выше среднего		Набрали балл не ниже 70	
		Мин.	Макс.	Человек	%	Человек	%	Человек	%	Человек	%
Староюрьевский район	54	37	71	53	98.15	1	1.85	21	38.89	1	1.85
Тамбовский район	151	19	79	137	90.73	14	9.27	50	33.11	5	3.31
Токаревский район	43	26	82	40	93.02	3	6.98	15	34.88	3	6.98
Уваровский район	17	34	75	16	94.12	1	5.88	4	23.53	1	5.88
Уметский район	17	50	91	17	100	0	0	15	88.24	7	41.18
г. Кирсанов	30	21	82	27	90	3	10	16	53.33	3	10
г. Котовск	63	32	79	62	98.41	1	1.59	31	49.21	4	6.35
г. Мичуринск	263	13	93	246	93.54	17	6.46	120	45.63	26	9.89
г. Моршанск	103	37	100	101	98.06	2	1.94	69	66.99	27	26.21
г. Рассказово	121	32	96	119	98.35	2	1.65	65	53.72	17	14.05
г. Тамбов	750	21	98	729	97.2	21	2.8	439	58.53	159	21.2
г. Уварово	84	21	93	77	91.67	7	8.33	33	39.29	14	16.67
Общеобразовательные учреждения областного подчинения	164	21	93	157	95.73	7	4.27	65	39.63	20	12.2

Сравнивая результаты выполнения заданий ЕГЭ по обществознанию выпускниками общеобразовательных школ по типам населенных пунктов, следует отметить, что распределение по баллам в городских и сельских школах практически одинаковое. Разница наблюдается в преобладании удовлетворительных работ среди сельских обучающихся и отличных работ среди городских.

Наиболее высокие результаты в 2014 году продемонстрировали выпускники следующих образовательных учреждений (табл. 13):

Таблица 13

Общеобразовательные учреждения с наиболее высокими результатами участия в ЕГЭ по обществознанию

Образовательное учреждение	Кол-во участников экзамена	Средний балл
ТОГАОУ общеобразовательная школа-интернат Мичуринский лицей-интернат	13	80,9
МАОУ Лицей № 14 имени Заслуженного учителя Российской Федерации А. М. Кузьмина г. Тамбова	41	72,4
МАОУ Лицей № 21 г. Тамбова	49	70,8
МАОУ Лицей № 29 г. Тамбова	47	68,7
МБОУ Гимназия г. Моршанска	16	67,9

Образовательное учреждение	Кол-во участников экзамена	Средний балл
МБОУ Уметская СОШ имени Героя Социалистического Труда П. С. Плешакова Уметского района	17	67,5
МАОУ Лицей № 6 г. Тамбова	26	66,5
МАОУ Гимназия № 7 имени святителя Питирима, епископа Тамбовского г. Тамбова	31	65,8
МАОУ Гимназия № 12 имени Г. Р. Державина г. Тамбова	44	64,7
МБОУ Средняя общеобразовательная школа № 1 (с углубленным изучением отдельных предметов) г. Моршанска	25	63,9
МБОУ Средняя общеобразовательная школа № 2 имени Героя Советского Союза Н. И. Бореева г. Моршанска	35	63,4
МБОУ Алгасовская средняя общеобразовательная школа Моршанского района	19	63,8
МБОУ СОШ №1 (с углубленным изучением отдельных предметов) г. Моршанска	103	62,2
МБОУ Жердевская средняя общеобразовательная школа № 1 Жердевского района	26	62
МБОУ Сосновская средняя общеобразовательная школа № 1 Сосновского района	34	61,6
МБОУ Жердевская средняя общеобразовательная школа № 2 Жердевского района	12	61
МБОУ Сокольниковская средняя общеобразовательная школа Моршанского района	10	61
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 3 г. Рассказово	59	60,6
МАОУ Центр образования № 13 имени Героя Советского Союза Н.А. Кузнецова г. Тамбова	34	60,3
МАОУ Лицей № 28 имени Н. А. Рябова г. Тамбова	11	60,1
МБОУ Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Мичуринска	46	60

Выпускники большинства образовательных учреждений, попавших в приведенный список, демонстрировали результаты значительно выше средних по области и в прошлом, 2013 году. Однако есть и «новички» в приведенном выше списке, например, школы Жердевского, Сосновского и Моршанского районов. Таким образом, можно сделать вывод о сложившейся в этих образовательных учреждениях системе качественной подготовки по обществознанию.

Наиболее низкие результаты в 2014 году продемонстрировали выпускники следующих общеобразовательных учреждений.

Таблица 14

Общеобразовательные учреждения с наиболее низкими результатами участия в ЕГЭ по обществознанию

Образовательное учреждение	Кол-во участников экзамена	Не преодолели мин. порог		Средний балл
		Человек	%	
МБОУ Знаменская средняя общеобразовательная школа Знаменского района	43	5	11,6	52,9
МБОУ Средняя общеобразовательная школа № 9 г. Мичуринска	22	3	13,6	51,7

МБОУ Никифоровская средняя общеобразовательная школа № 2 Никифоровского района	27	5	18,5	49
МБОУ Первомайская средняя общеобразовательная школа Первомайского района	111	20	18	48,3
МБОУ Верхнеспасская средняя общеобразовательная школа Рассказовского района	31	4	12,9	48,3
МБОУ кадетская школа-интернат Уваровский кадетский корпус имени Святого Георгия Победоносца г. Уварово	29	6	20,7	47,9
МБОУ Кочетовская средняя общеобразовательная школа Мичуринского района	26	4	15,4	47,5
МАОУ средняя общеобразовательная школа № 4 г. Тамбова	22	5	22,7	46,3
МБОУ Средняя общеобразовательная школа № 19 г. Мичуринска	28	4	14,3	46,1
МБОУ Заворонежская средняя общеобразовательная школа Мичуринского района	38	8	22,2	45,3

Кроме того, отметим, что в целом средний балл общеобразовательных учреждений с наиболее низкими результатами участия в ЕГЭ по обществознанию немного ниже, по сравнению с прошлым годом.

4. Анализ выполнения отдельных групп заданий, отличающихся проверяемыми содержанием и умениями

4.1. Анализ выполнения заданий первой части экзаменационной работы

С заданиями части 1 справились большинство выпускников. Средний процент их выполнения укладывается в примерные ориентировочные нормы для заданий базового уровня (60 – 90%) и повышенного уровня (40 – 60%).

Средний процент выполнения заданий части 1

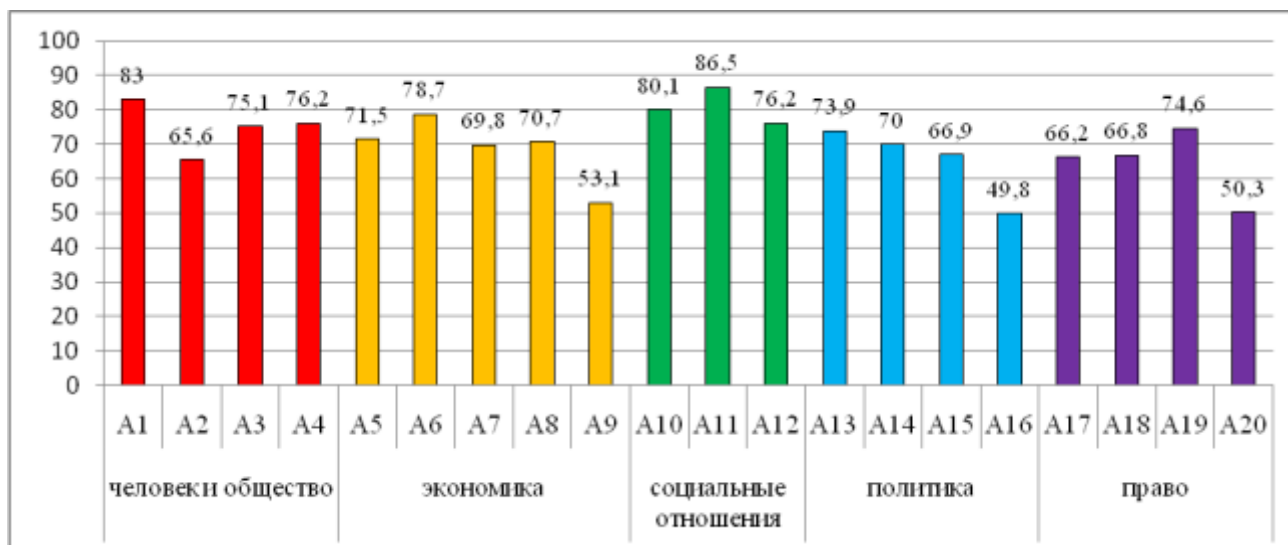


Рисунок 3

Мы видим, что задания базового уровня не представили особой сложности для основной массы экзаменуемых, кроме того не все задания повышенного уровня (А4, А8, А12) вызвали затруднения, за исключением заданий А9, А16 и А20.

Задания части 1 экзаменационной работы проверяли следующие умения:

- распознавать признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания и сравнивать их (А1, А2, А5-А7, А10, А13, А14, А17, А18);
- соотносить теоретический материал и графическую информацию с жизненными реалиями (задания А3, А8, А11, А15, А19) требовали применения знаний для анализа социальных фактов, примеров социальных явлений, реальных или смоделированных ситуаций);
- оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний (А4, А9, А12, А16, А20).

Результаты освоения умений, проверяемых заданиями части 1 (средний процент выполнения)

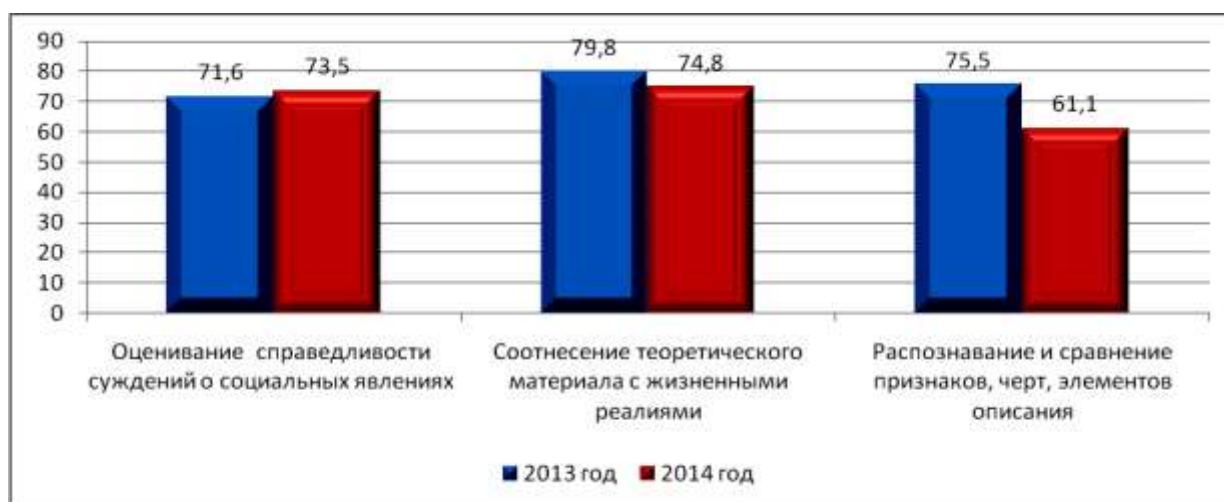


Рисунок 4

Умения *распознавать и сравнивать признаки, черты социального объекта* (например, установить компонент целого или конкретную форму его проявления; определить признак указанного понятия; определить понятие по приведенному признаку, назвать социальный объект, конкретное проявление которого указано в задании; сравнить близкие понятия и социальные объекты, выделить их общие и особенные черты и т.п.), проверяемые заданиями базового уровня первой части, были освоены большинством экзаменуемых. Однако результаты выполнения соответствующей группы заданий ниже, чем в 2013 году. Самым сложным оказалось задание А2 (его выполнили 65,6% выпускников).

То же самое можно наблюдать в выполнении заданий *на соотнесение теоретического материала с жизненными реалиями*. Отметим, достаточно сложное задание повышенного уровня А8 (на примере представленного графика необходимо указать причины изменения спроса и предложения на рынке) в текущем году было выполнено на том же уровне, что и в прошлом году и лучше, чем в предыдущие годы. Так, в 2011 году 58,9% выпускников справились с

данным заданием, в 2012 году – 62%, в 2013 – 73,4%, а в 2014 году – 70,7%. Самым сложным заданием оказалось задание A15 (его выполнили 66,9% экзаменуемых этого года).

Тем не менее, улучшилось выполнение заданий, требующих умения *оценивать справедливость суждений о социальных явлениях с точки зрения знаний, содержащихся в обществоведческом курсе*, которые проверялись заданиями повышенного уровня первой части работы. Приведенные данные показывают, что среди заданий с выбором ответа более низкими показателями характеризуются задания на оценку верности двух суждений (A4, A12, A20). Такие показатели не случайны и соответствуют повышенному уровню сложности этих заданий. При их выполнении выпускникам приходится оперировать не с отдельными понятиями и их признаками, а с более сложными логическими единицами – суждениями. Каждое из двух приведенных в задании суждений следует рассмотреть с позиции их соответствия современным научным представлениям в области обществознания. Эти суждения взаимосвязаны общим предметом рассмотрения, который указывается в условии. Улучшение показателей, по всей видимости, связано с освоением педагогами специфики данного вида заданий и более широким включением их в практику работы с обучающимися. Наиболее сложным для выпускников стало задание A16 из блока «Политология», 49,8% обучающихся получили максимальный балл за выполнение данного задания.

Сравнение результатов выполнения заданий *по разным содержательным блокам курса обществознания* рисует иную картину по сравнению с прошлым годом. В прошлом году обучающиеся практически на одном уровне выполнили задания первой части работы. Тогда как в текущем году лучше всего школьники справились с заданиями блоков «социальные отношения», «человек и общество». Задания блоков «политология», «право» и «экономика» до сих пор остаются одними из самых сложных.

Средний процент выполнения заданий части 1 по блокам

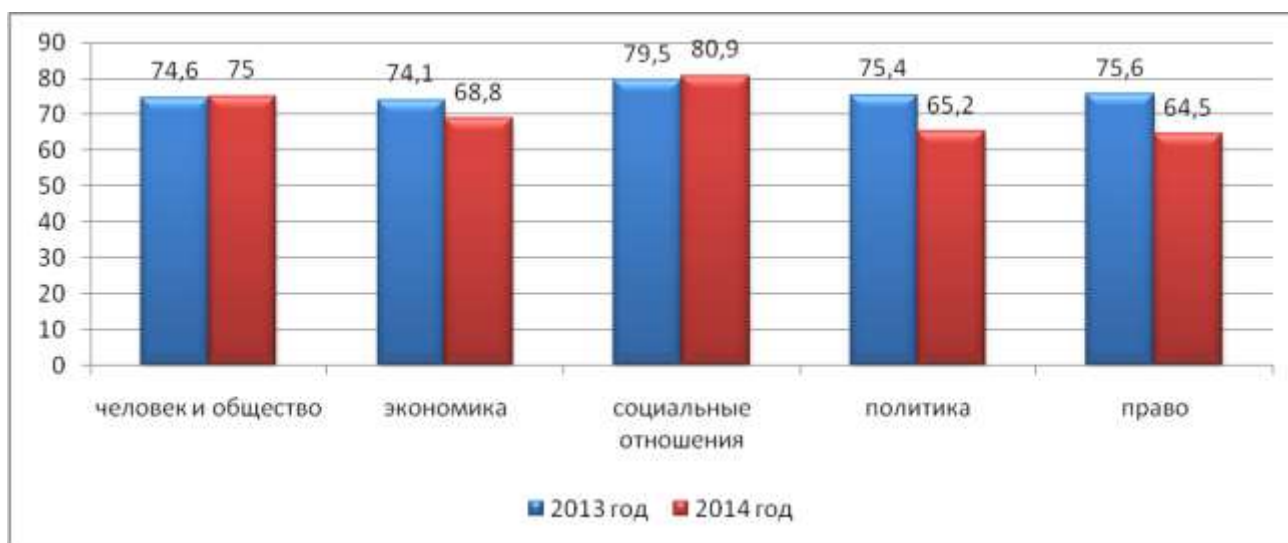


Рисунок 5

4.2. Анализ выполнения заданий второй части экзаменационной работы

Задания части 2 представляют собой задания как базового (В1 – В3, В5 и В8), так и повышенного (В4, В6, В7) уровня сложности. С их помощью проверялись умения:

- выявлять структурные элементы социальных объектов с помощью схем, таблиц, рисунков (В1);
- соотносить видовые и родовые понятия (В2);
- классифицировать понятия, явления, социальные объекты путем установления соответствия терминов и их определений, понятий и их признаков (В3);
- осуществлять выбор необходимых позиций из предложенного списка, применяя знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах определенного класса (В4);
- различать в социальной информации теоретические утверждения, факты и мнения (В5);
- определять термины и понятия на основе контекста (В6);
- осуществлять выбор необходимых позиций из предложенного списка, применяя знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах определенного класса, относящихся к другой (в сравнении с заданием В4) сфере общества (В7);
- выбирать обобщающее понятие для всех остальных понятий, представленных в перечне (В8).

Задания второй части оценивались от одного (В1, В2, В8) до двух (В3 – В7) баллов.

Процент экзаменуемых, полностью справившихся с заданиями (т.е. набравших максимальное количество баллов за выполнение каждого из них), колеблется по отдельным типам заданий от 28,7% до 70,3%, тогда как в прошлом году от 52,6% до 85%.

Исходя из данных, представленных на рис. 6, видно, что из однобалльных заданий сложным оказалось задание В8, требующее выбор обобщающего понятия для остальных, представленных в перечне понятий. Лучше всего экзаменуемые справились с заданием В1. Хотя в прошлом году именно В8 оказалось легким заданием для участников экзамена.

Процент выполнения заданий части 2

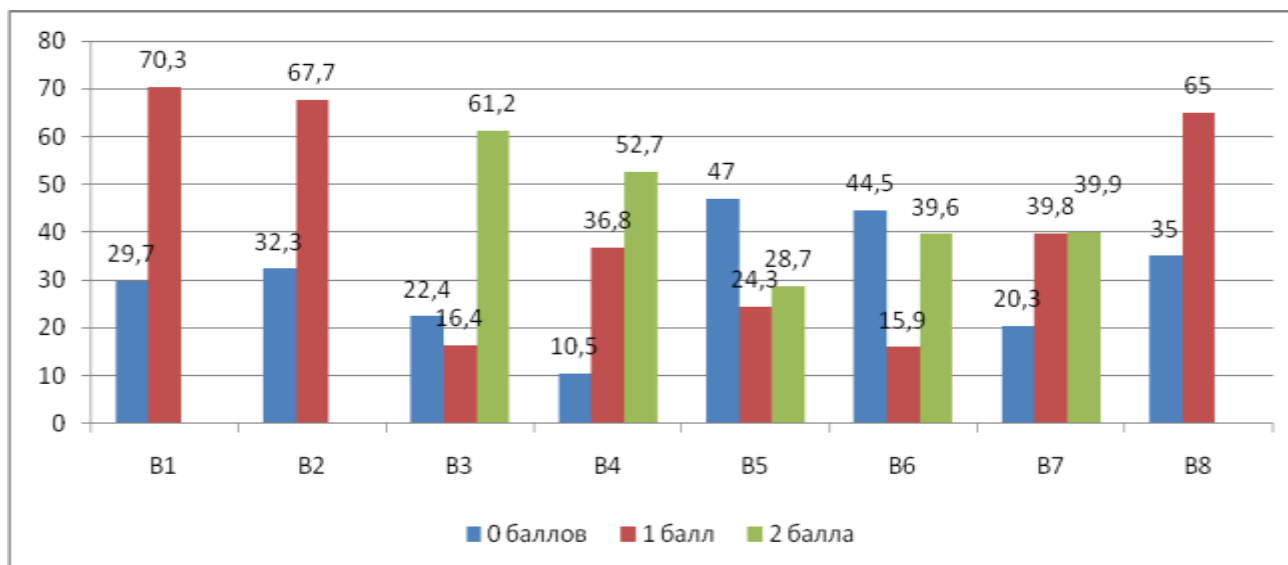


Рисунок 6

Из двухбалльных заданий самым сложным для сдающих ЕГЭ стало, как и в прошлом году, задание B5 на умение различать в социальной информации теорию, факты и мнения (рис. 6). Максимальное количество баллов за задание B5 набрали всего 28,7% выпускников. Отметим, увеличение суждений в задании B5 с четырех до пяти и распределение их по трем группам (суждения-факты, суждения-оценки, суждения-теоретические утверждения) существенно усложнили задание.

Следующим по сложности стали задания B6 и B7, где выпускникам оказалось достаточно сложно определить положение терминов в тексте, а также применить знание отличительных признаков общественного явления в конкретной ситуации, к конкретным фактам.

В целом экзаменуемые 2014 года справились с частью 2 хуже, чем в прошлом году. Характеризуя в целом итоги выполнения заданий части 2, следует отметить, что экзаменуемые в большинстве своем продемонстрировали умения:

- выявлять структурные элементы социальных объектов с помощью таблиц, схем (B1);
- соотносить видовые понятия с родовыми и исключать лишнее (B2);
- классифицировать понятия, явления, социальные объекты путем установления соответствия терминов и их определений, понятий и их признаков (B3);
- выбирать обобщающее понятие для всех остальных понятий, представленных в перечне (B8);
- осуществлять выбор необходимых позиций из предложенного списка, применяя знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах определенного класса (B4).

Чуть хуже были освоены умения:

- различать в социальной информации теоретические утверждения, факты и мнения (B5);

- определять термины и понятия, соответствующие предлагаемому контексту (В6);
- осуществлять выбор необходимых позиций из предложенного списка (В7).

4.3. Анализ выполнения заданий третьей части экзаменационной работы

Задания части 3 проверяют наиболее сложные, как правило, комплексные, умения и компетенции выпускников. Исключения составляют задания С1 и С2, предполагающие деятельность на воспроизводящем уровне. К выполнению заданий третьей части работы приступило большинство участников экзамена.

Средний балл за задания части 3³

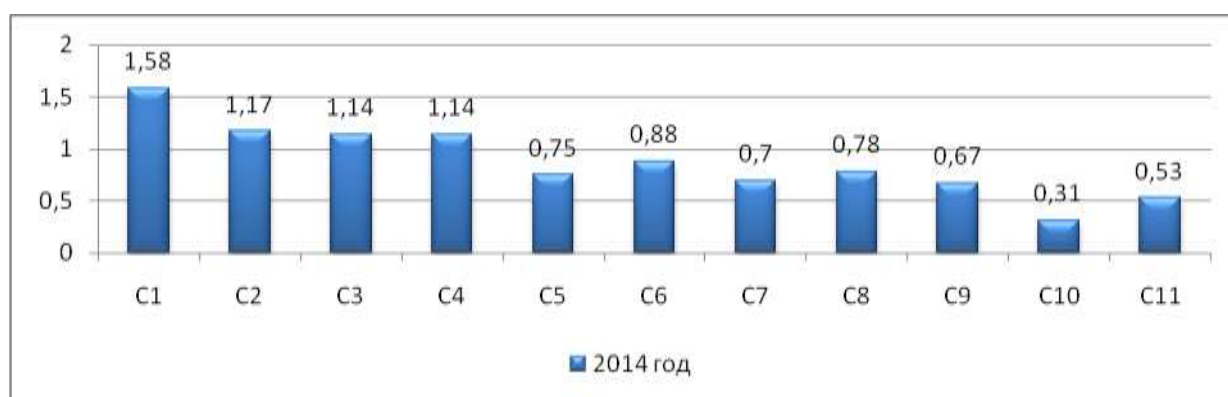


Рисунок 7

Процент полного выполнения по заданиям части 3 колеблется от 8,4% до 66,1%, а средний балл – от 0,31 до 1,58 балла (в 2013 году – от 6,9% до 76,1%, средний балл от 0,41 до 1,69 балла). Такой большой разброс связан с тем, что задания части С имеют вес от двух до пяти баллов и оцениваются дифференцированно в зависимости от полноты состава ответа.

Анализируя полученные результаты относительно двухбалльных заданий, (С1, С2) мы видим, что самым сложным является задание С2.

Таблица 15

Процент выполнения заданий С1, С2

	С1	С2
0 баллов	8,2%	21,6%
1 балл	25,8%	39,5%
2 балла	66,1%	38,9%

Специфика заданий С1 и С2 состоит в том, что они направлены на выявление осознанности восприятия текста, точности его воспроизведения и интерпретации текста *без привлечения контекстных знаний*. Возможно, поэтому с

³ Задания С9 – С11 соответствуют критериям оценивания эссе: С9 – К1; С10 – К2; С11 – К3.

данными типами заданий школьники справились хорошо. С заданием С1 полностью справились **66,1%** (в 2013 году – 75,9%) выпускников, с заданием С2 – **38,9%** (в 2013 году – 58,3%). Сравнение результатов выполнения двухбалльных заданий третьей части работы говорит о том, что процент их выполнения в текущем году ниже по сравнению с 2013 годом.

Среди трехбалльных заданий (С3, С4, С5, С6, С7, С8) наиболее сложными оказались задания С5, С7 и С8, самыми легкими – С3 и С4.

Таблица 16

Процент выполнения заданий С3, С4, С5, С6, С7 и С8

	С3	С4	С5	С6	С7	С8
0 баллов	41,7%	39,6%	55,7%	51,7%	65,2%	52,9%
1 балл	21,5%	22,9%	22,3%	21%	12,1%	24,9%
2 балла	17,7%	21,3%	13,4%	14,9%	10,5%	13,7%
3 балла	19%	16,2%	8,6%	12,3%	12,2%	8,4%

Задание С3, требующее привлечение дополнительного материала при анализе текста или отдельных его положений с опорой на собственные знания, стало одним из легких для сдающих ЕГЭ по обществознанию: 19% получили максимальный балл. Тем не менее, средний балл за задание типа С3 понизился, и составил 1,14 балла (в 2013 году – 1,28 балла).

Приведем примеры задания С3.

(1) В тексте рассматривается конституционное право граждан на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены. Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, проиллюстрируйте реализацию этого права на примере любых трех требований к условиям труда несовершеннолетних работников (сначала назовите требование, а затем приведите пример его реализации) (по тексту Т. В. Кашаниной).

(2) Используя знания курса и факты общественной жизни, приведите любые три примера, иллюстрирующие взаимодействие государства и общества в условиях демократии (по тексту Е. А. Минаева).

Задание С4, направленное на обоснование собственной аргументации и формулировки оценочных суждений относительно позиций, заявленных в тексте, оказалось легким для выпускников текущего года. Максимальный балл получили 16,2% (в прошлом году – 18,8%) экзаменуемых.

Приведем примеры задания С4.

(1) Некоторые исследователи считают, что потребители часто действуют иррационально. Укажите три возможные причины иррационального поведения потребителей на рынке (по тексту В. Б. Брюханова).

(2) Автор подчеркивает добровольный характер потребления продукции массовой культуры. Приведите два аргумента в поддержку и два аргумента в опровержение мнения автора (по тексту А. Я. Флиера).

Задание С5 претерпело некоторые изменения по сравнению с предыдущими годами. Данный тип задания требует раскрыть смысл обществоведческого понятия, а также составить два предложения, содержащих информацию о

различных аспектах общественного явления, конкретных видах (типах, формах, уровнях и прочее) обобщенного в данном понятии. Кроме того, выполнение задания С5 с 2014 года оценивается от 0 до 3 баллов, тогда как в прошлые годы оно оценивалось исходя из двух баллов.

Выполнение данного задания открывает три источника информации, позволяющих судить об уровне подготовки учащихся:

- раскрытие смысла указанного базового понятия (его сущности, основных признаков);
- раскрытие определённых аспектов данного понятия (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений и др.);
- характер приводимых суждений (наличие информации о рассматриваемом явлении, опора на знания обществоведческого курса, содержательная корректность с точки зрения научного обществознания).

При выполнении задания С5 около трети экзаменуемых демонстрируют неумение раскрыть смысл предлагаемых обществоведческих понятий (к примеру, это были такие понятия, как *инфляция, глобализация, источники права, социальная стратификация, политическая система общества, юридическая ответственность, истина, ценная бумага* и т.д.), не указывая в составленном определении необходимый минимум существенных признаков данного понятия. Максимальные 3 балла за задание получили 8,6% обучающихся. Максимальное количество баллов (2 балла) в прошлом году получили 42,6% обучающихся.

И если раньше широко распространенной ошибкой при выполнении данного задания являлось составление лишь одного, а не двух, как этого требует задание, предложений с использованием указанного понятия, то в этом году у обучающихся возникли трудности в конкретизации видов (уровней, форм, путей и т.д.) предлагаемого к раскрытию понятия.

Задание С6 – это задание, требующие раскрытия какого-либо теоретического положения (понятия) на конкретном примере, также стало одним из сложных заданий для участников экзамена, 12,3% выпускников справились с заданием данного типа (в 2013 году 24,6%). Средний балл за задание по сравнению с прошлым годом понизился и составил 0,88 баллов, что ниже, чем даже в 2012 году (в 2013 году экзаменуемые получили в среднем 1,31 баллов, в 2012 год – 0,99 баллов).

Приведем примеры задания С6.

(1) Назовите любые три потребности человека и на конкретных примерах покажите, как каждую из них человек удовлетворяет в процессе экономической деятельности.

(2) Назовите любые три ресурса (основания) власти и проиллюстрируйте примером каждый из них.

(3) Назовите любые три функции первичных социальных групп и проиллюстрируйте примером выполнение группами каждой из указанных функций.

Экзаменуемые, как правило, называют необходимые элементы задания, не раскрывая их на конкретных примерах, как этого требует условие задания.

Задание С7, *требующее анализа представленной информации*, стало по сравнению с прошлым годом одним из самых сложных. Количество выпускников, получивших максимальный балл, понизилось с 35,2% в 2013 году до 12,2% в 2014.

В задаче содержится определенная, незнакомая обучающимся ситуация, которая требует некоторых действий, направленных на нахождение неизвестного на основе использования его связей с известным (изложенными в условии обстоятельствами) и привлечения имеющихся обществоведческих знаний. Данный тип задания проверяет умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Приведем примеры задания С7.

(1) Для открытия пиццерии предприниматель арендовал помещение, закупил муку, сыр и другие необходимые для изготовления пиццы продукты. Он нанял на сдельных условиях двух работников: одного для выпечки изделий, а другого для доставки продукции потребителям.

Назовите одну постоянную и две переменные издержки производства, упомянутые в условии задачи. (Обязательно указывайте в ответе вид издержек). Опираясь на обществоведческие знания, приведите еще один пример возможных постоянных издержек.

(2) В стране К. правительство формируется политической партией или блоком партий, победившим на выборах. Депутатские места (мандаты) в Законодательном Собрании распределяются между политическими партиями в зависимости от набранных ими голосов при условии, что эти партии преодолели 5%-ный избирательный барьер.

Укажите любой принцип демократического избирательного права. К какому типу относится избирательная система страны К. Как называется другой тип избирательной системы? Покажите одно различие между названными системами.

(3) В своде обычного права средневековой Франции указывалось: «Следует знать, что людям нашего века известны три состояния. Первое – это знатное. Второе – состояние свободных по происхождению людей, рожденных свободной матерью; третье состояние людей – крепостное. Между правами дворян и других людей существует большая разница».

Какая сфера общественной жизни нашла своё отражение в этих правовых установлениях? Какой исторический тип стратификации зафиксирован этими нормами? Используя обществоведческие знания, укажите любые три критерия стратификации современного общества.

Одним из сложных элементов в выполнении задания С7 является не только приведение примеров возможных аргументов (доказательств, объяснений, утверждений, обоснований и т.п.), раскрывающих обозначенную проблему в задании, но и умение точно определять о каком явлении идет речь.

Высокий процент работ, получивших за это задание 0 баллов (65,2%), объясняется тем, что обучающиеся не смогли верно ответить на основной поставленный вопрос в задании. Согласно критериям, не правильно определен-

ный элемент в условии задания, независимо от наличия других элементов ответа (в том числе верных) оценивается в 0 баллов.

С помощью задания С8 проверяется целый комплекс знаний и умений (компетенций) выпускников: обзорное знание определенной темы курса в единстве ее различных аспектов (компонентов); умение представить эти компоненты в структурно-логическом виде, выстроить последовательность рассмотрения отдельных вопросов в целостном сюжете; осуществлять иерархическое структурирование материала, выделяя не только пункты, но и подпункты плана.

В этом году предлагались, например, следующие темы для составления плана:

- «Органы государственной власти в условиях демократии».
- «Социальная группа – молодежь».
- «Роль права в деятельности государства».
- «Общество как система».
- «Банк как финансовый институт».
- «Юридическая ответственность».
- «Многообразие путей познания мира».
- «Увеличение количества социальных лифтов в современном обществе».
- «Взаимосвязь средств массовой информации (СМИ) и массовой культуры».

Более половины выпускников не справились с написанием плана. Только 8,4% экзаменуемых получили максимальный балл (таблица 16). Эти данные существенно ниже, чем в 2013 году (33,6% не справились с заданием, 22,5% обучающихся раскрыли содержание предложенного плана).

К сожалению, в экзаменационных работах до сих пор иногда встречаются и так называемые формальные планы, не раскрывающие сути рассматриваемой проблемы. Учитывая это обстоятельство, еще в 2012 году в систему оценивания задания этого типа было внесено следующее положение: «Формулировки пунктов плана, имеющие абстрактно-формальный характер и не отражающие специфики темы, не засчитываются при оценивании».

Условием успешного выполнения данного задания является хорошо систематизированное, достаточно полное и разностороннее знание о рассматриваемом предмете. Однако далеко не все участники экзамена в необходимой степени им обладают и умеют облечь его в форму стройного и логичного сложного плана (что, безусловно, требует специальной тренировки с учетом специфики содержания обществоведческого материала).

Таким образом, можно сказать, что экзамен выявил определенную фрагментарность знаний части выпускников, отсутствие понимания связей между явлениями и процессами общественной жизни в различных ее сферах, отсутствие целостных представлений по ряду центральных обществоведческих вопросов.

К заданиям высокого уровня сложности относится **мини-сочинение, содержащее целостное суждение по определенной теме (задание С9)**. Данное задание позволяет проверить качественное овладение содержанием курса обществознания и сложными интеллектуальными умениями: делать выводы, логично и последовательно излагать свои мысли, применять теоретические зна-

ния для обоснования социальных явлений и процессов, использовать знания в воображаемых жизненных ситуациях.

Задание С9 носит альтернативный характер, каждому выпускнику было предложено на выбор одну тему, из каждой 5 базовых наук, положенных в основу школьного обществоведческого курса.

При оценке задания С9 критерий К1 является определяющим. Если выпускник в принципе не раскрыл проблему, поднятую автором высказывания, и эксперт выставил по критерию К1 0 баллов, то мини-сочинение дальше не проверяется.

Таблица 17

Критерии оценивания задания С9

	Максимальный балл
К1 – раскрытие смысла высказывания	1
К2 – характер и уровень теоретической аргументации	2
К3 – качество фактической аргументации	2

Согласно критерию К1, выпускники продемонстрировали умение видеть и формулировать социальные проблемы, выявлять и описывать противоречия общественной жизни приблизительно на том же уровне, как и в прошлом году (табл.18). Согласно двум другим критериям, эссе в текущем году выполнили хуже, чем в прошлом.

Таблица 18

Процент выполнения требований критериев задания С9 по баллам

	К1		К2		К3	
	2013 год	2014 год	2013 год	2014 год	2013 год	2014 год
0 баллов	39,5%	32,7%	65,5%	72,5%	51,8%	54,2%
1 балл	60,5%	67,3%	27,7%	23,9%	37,9%	39%
2 балла	–	–	6,7%	3,7%	10,4%	6,8%

Анализ выполненных работ позволяет сделать вывод о том, что качество фактической аргументации (К3) экзаменуемые представили лучше, чем характер и уровень теоретической аргументации (К2). Думается, это связано, прежде всего с тем, что приводить примеры, почерпнутые из различных источников для выпускников легче, чем использовать понятия, теоретические положения и выводы, соответствующие теме выбранного высказывания.

Чаще всего, экзаменуемые на высоком уровне раскрывали на теоретическом уровне один аспект проблемы или приводили только один пример, тогда как для получения максимального количества баллов необходимо привести два и более различных аспектов проблемы.

Кроме того, задание С9 предполагает, что испытуемый должен строить свой ответ на основании именно конкретного высказывания, а не области знаний в целом. В ответах же экзаменуемых достаточно часто встреча-

ется ошибка: высказывание становится лишь поводом к рассуждениям «на свободные темы».

Данный тип задания является одним из наиболее сложных. Как показывает анализ результатов ЕГЭ, у многих учеников нет четкого понимания самого жанра обществоведческого эссе, его структуры и особенностей. Чаще всего обучающиеся в свободной форме излагают свои мысли по поводу выбранной ими темы. В 2014 году 32,7% из числа участников ЕГЭ не справились с данным заданием, получив за него 0 баллов (табл. 19).

Таблица 19

Процент выполнения задания С9 по баллам

	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
0 баллов	29,9%	28,6%	31,4%	39,4%	32,7%
1 балл	13,6%	8,4%	6,1%	8,6%	16,7%
2 балла	16,5%	18,2%	16,4%	19,2%	25,7%
3 балла	25,4%	31,8%	30,3%	20,5%	17,8%
4 балла	9,2%	11,8%	13,7%	9,2%	5,7%
5 баллов	4,9%	1,2%	2,1%	2,9%	1,4%

Вместе с тем, сравнивая результаты выполнения эссе за несколько последних лет, можно сделать вывод о том, что выпускники 2014 года имеют достаточно четкое изложение сути поставленной проблемы и определяют рассматриваемые понятия четко и полно. Однако не все аргументируют свои позиции, применяя теоретические положения с приведением примеров из различных источников социальной реальности.

Анализ овладения различными умениями, проверяемыми частью С экзаменационной работы показал что выпускники продемонстрировали умения, проверяемые заданиями базового уровня сложности С1–С2 (умения находить в тексте информацию, данную в явном виде, и интерпретировать текст без привлечения знаний курса) на достаточном уровне.

В целом были освоены экзаменуемые задания высокого уровня сложности С3 (умения соотносить полученную из текста информацию с имеющимися обществоведческими знаниями, устанавливать связи, делать выводы); С4 (проверяющие умения формулировать оценочные суждения и собственную аргументацию).

Практически не были освоены задания С5 (перечисление признаков явлений, объектов одного класса и использование обществоведческих понятий в заданном контексте); С6 (раскрытие понятий на конкретных примерах); С7 (решение проблемных задач), в целом были не освоены экзаменуемыми и С8 (умения выстроить логику презентации имеющегося знания в виде пунктов сложного плана); а также умения формулировать на основе социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам (альтернативные задания С9.1–С9.5).

Подробное рассмотрение среднего процента выполнения различных заданий экзаменационных работ по обществознанию представлено в табл. 20.

**Результаты работы по обществознанию выпускников
в 2014 году**

№	Обозначение задания в работе ⁴	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания ⁵	Ср. процент выполнения (в %)
Часть 1				
1.	A1	Системное строение общества; основные институты общества; понятие общественного прогресса; многовариантность общественного развития (типы обществ); угрозы XXI века (глобальные проблемы). Природное и общественное в человеке (Человек как результат биологической и социокультурной эволюции.); мировоззрение; мышление и деятельность; потребности и интересы; свобода и необходимость	Б	83
2.	A2	Виды знаний; понятие истины, ее критерии; понятие культуры, формы и разновидности культуры; наука; основные особенности научного мышления; естественные и социально-гуманитарные науки; образование, его значение для личности и общества; религия; искусство; мораль	Б	65,6
3.	A3	Человек и общество. Познание и духовная жизнь (задание на обращение к социальным реалиям)	Б	75,1
4.	A4	Человек и общество. Познание и духовная жизнь (задание на анализ двух суждений)	П	76,2
5.	A5	Экономика и экономическая наука; экономические системы; рынок и рыночный механизм; спрос и предложение; экономический рост и развитие; понятие ВВП; рациональное экономическое поведение собственника, работника, потребителя, семьянина, гражданина	Б	71,5
6.	A6	Факторы производства и факторные доходы; постоянные и переменные затраты; рынок труда; безработица: роль государства в экономике	Б	78,7
7.	A7	Финансовые институты; банковская система; основные источники финансирования бизнеса; ценные бумаги; виды, причины и последствия инфляции; налоги; государственный бюджет; мировая экономика	Б	69,8
8.	A8	Экономика (задание на обращение к социальным реалиям и графической информации).	П	70,7
9.	A9	Экономика (задание на анализ двух суждений)	П	53,1

⁴ Обозначение заданий в работе и бланке ответов: А – задания с выбором ответа; В – задания с кратким ответом; С – задания с развернутым ответом.

⁵ Уровни сложности задания: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий.

№	Обозначение задания в работе ⁴	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания ⁵	Ср. процент выполнения (в %)
10.	A10	Социальная стратификация и мобильность; социальные группы; молодежь как социальная группа; этнические общности; социальный конфликт; межнациональные отношения, этносоциальные конфликты, пути их разрешения; конституционные принципы (основы) национальной политики в России. Виды социальных норм; социальный контроль; свобода и ответственность; отклоняющееся поведение и его типы; социальная роль; социализация индивида; семья и брак	Б	80,1
11.	A11	Социальные отношения (задание на обращение к социальным реалиям)	Б	86,5
12.	A12	Социальные отношения (задание на анализ двух суждений)	П	76,2
13.	A13	Понятие власти; государство, его функции; политическая система; средства массовой информации в политической системе; органы государственной власти РФ; федеративное устройство РФ.	Б	73,9
14.	A14	Типология политических режимов; демократия, ее основные ценности и признаки; гражданское общество и государство; политическая элита; политические партии и движения; избирательная кампания в РФ; политический процесс; политическое участие; политическое лидерство	Б	70
15.	A15	Политика (задание на обращение к социальным реалиям)	Б	66,9
16.	A16	Политика (задание на анализ двух суждений).	П	49,8
17.	A17	Право в системе социальных норм; система российского права; понятие и виды юридической ответственности; Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя РФ; законодательство РФ о выборах; законотворческий процесс в России; Международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени); право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты	Б	66,2
18.	A18	Субъекты гражданского права; организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности; имущественные и неимущественные права; порядок приема на работу; порядок заключения и расторжения трудового договора; правовое регулирование отношений супругов; порядок и условия заключения и расторжения брака; особенности административной юрисдикции; споры, порядок их рассмотрения; основные правила и принципы гражданского процесса; особенности уголовного процесса; гражданство РФ; воинская обязанность, альтернативная гражданская служба; права и обязанности налогоплательщика; правоохранительные органы; судебная система	Б	66,8
19.	A19	Право (задание на обращение к социальным реалиям)	Б	74,6
20.	A20	Право (задание на анализ двух суждений)	П	50,3

№	Обозначение задания в работе ⁴	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания ⁵	Ср. процент выполнения (в %)
Часть 2				
21.	B1	Различное содержание в разных вариантах: выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц	Б	70,3
22.	B2	Различное содержание в разных вариантах: соотнесение видовых понятий с родовыми	Б	67,7
23.	B3	Различное содержание в разных вариантах: классификация путем установления соответствия	Б	38,8
24.	B4	Различное содержание в разных вариантах: осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка	П	44,7
25.	B5	Различное содержание в разных вариантах: дифференциация в социальной информации фактов и мнений.	П	26,5
26.	B6	Различное содержание в разных вариантах: определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту	П	27,7
27.	B7	Различное содержание в разных вариантах: осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка	П	39,8
28.	B8	Различное содержание в разных вариантах: выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне	Б	65
Часть 3				
29.	C1	Различное содержание в разных вариантах: задания на анализ источников	Б	45,9
30.	C2		Б	39,2
31.	C3		В	19,4
32.	C4		В	20,1
33.	C5	Различное содержание в разных вариантах: задание на перечисление признаков, явлений или на использование понятия в заданном контексте	В	14,7
34.	C6	Различное содержание в разных вариантах: задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах	В	16,1
35.	C7	Различное содержание в разных вариантах: задание-задача	В	11,6
36.	C8	Различное содержание в различных вариантах: задание на составление плана доклада по определенной теме	В	15,7
37.	C9	Охват всего содержания темами, предлагаемыми на выбор: альтернативное задание, предполагающее написание эссе	В	67,3 13,7 22,9

5. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы выпускниками с различным уровнем подготовки

Анализ особенностей выполнения экзаменационной работы выпускниками, получившими минимальное количество баллов и продемонстрировавшими различные уровни обществоведческой подготовки, позволяет выделить и качественно описать следующие четыре группы (рис. 8).

1. Экзаменуемые с неудовлетворительным уровнем подготовки (первичный балл – 0 – 14; тестовый балл – 0 – 38).

2. Экзаменуемые с удовлетворительным уровнем подготовки (первичный балл – 15 – 34; тестовый балл – 39 – 58).

3. Экзаменуемые, достигшие хорошего уровня (первичный балл – 35 – 47; тестовый балл – 59 – 71).

4. Экзаменуемые с отличным уровнем подготовки (первичный балл – 47 – 59; тестовый балл – 72 – 100).

Распределение участников первой волны ЕГЭ по группам с разным уровнем подготовки

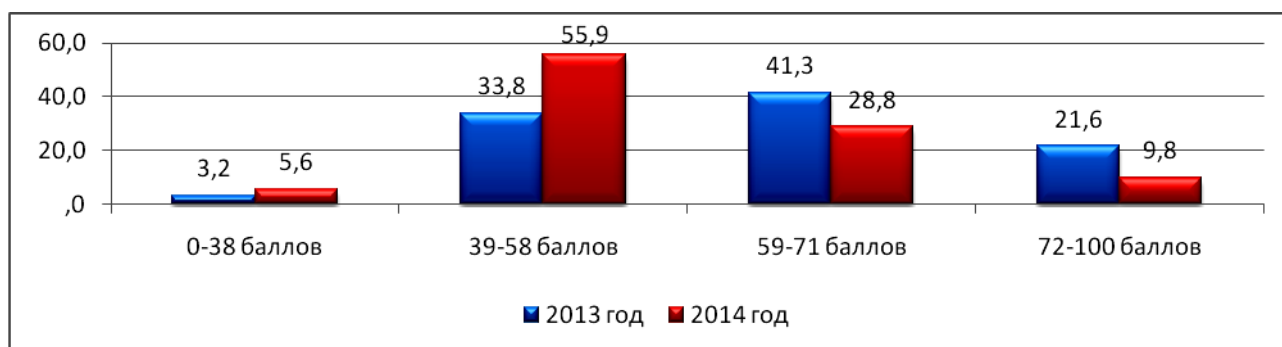


Рисунок 8

В отличие от прошлого года наиболее многочисленная группа 2 (39-58 баллов) – 55,9% выпускников с удовлетворительным уровнем подготовки, далее следует группа 3 (59-71 баллов) – 28,8% с хорошей подготовкой. Отметим, что количество экзаменуемых с неудовлетворительной подготовкой увеличилось, а с отличной снизилось по сравнению с 2013 годом. Представленные данные в большей степени соответствуют данным 2012 года.

Результаты выполнения отдельных заданий выпускниками с различным уровнем подготовки представлены на рис. 9.⁶

Результаты выполнения заданий с выбором ответа (часть 1)

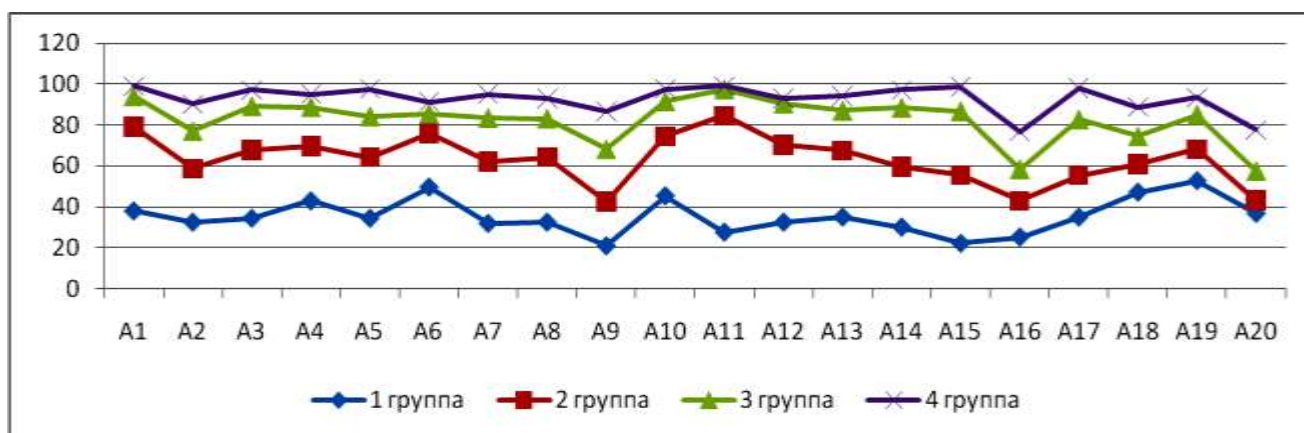
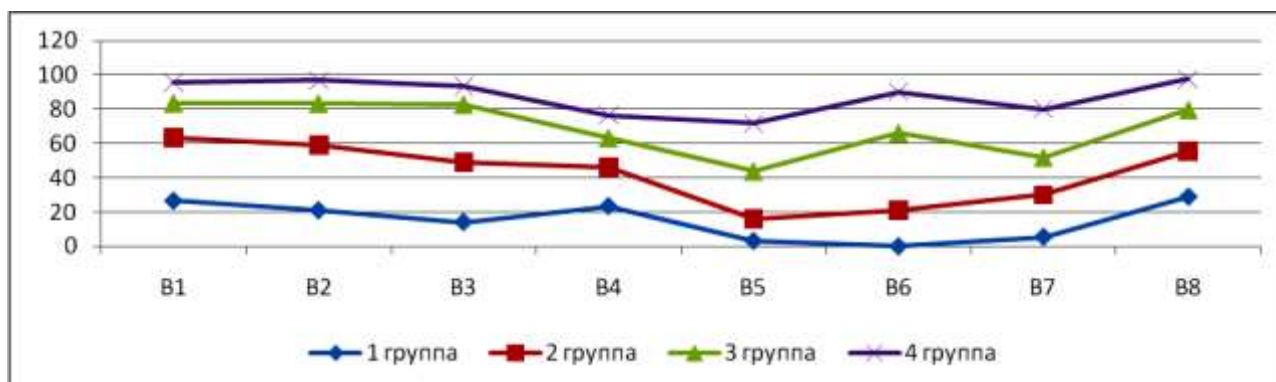


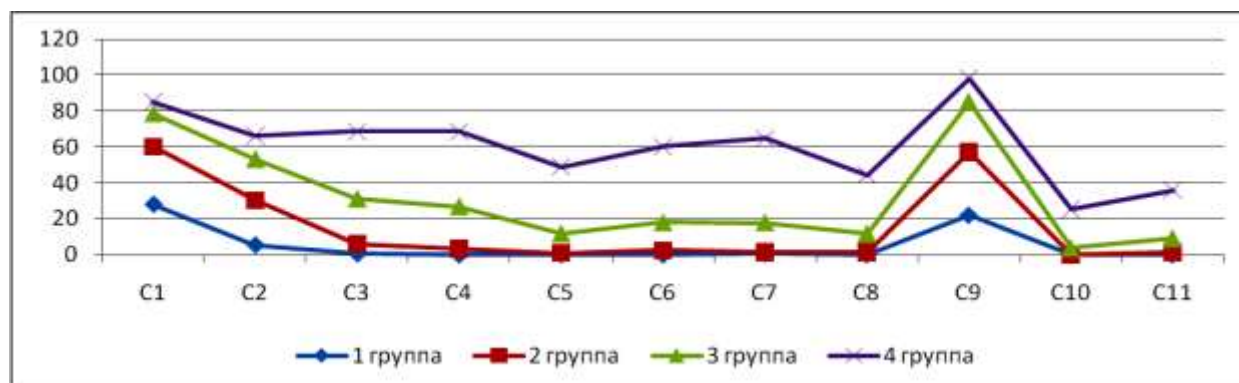
Рисунок 9

⁶ Смысл показателя «процент выполнения» для разного типа заданий различен. Для заданий с выбором ответа и кратким ответом он соответствует проценту экзаменуемых, правильно выполнивших задание; для заданий с развернутым ответом – проценту от максимального балла за выполнение задания.

Результаты выполнения заданий с кратким ответом (часть 2)



Результаты выполнения заданий с развернутым ответом (часть 3)⁷



Знания наиболее **слабо подготовленных выпускников (группа 1)** отличаются бессистемность, фрагментарность. Теоретический уровень осмысления фактов, явлений, процессов социальной жизни не сформирован. Восприятие многих социальных явлений базируется на обыденных представлениях и расхожих мнениях. Это позволяет выпускникам данной группы справляться лишь с отдельными заданиями базового уровня с выбором одного ответа.

Примерно 30% экзаменуемых данной группы могут выбирать обобщающее понятие для всех остальных понятий, представленных в перечне. Порядка 20% выпускников этой группы могут выявлять структурные элементы социальных объектов с помощью схем, таблиц, рисунков; выполнять задания на исключение понятия, не соответствующего логическому основанию приведенного перечня; выбирать нужные позиции из представленного списка. По остальным позициям экзаменационной работы количество правильных ответов крайне низко.

В целом выпускниками с минимальным уровнем обществоведческой подготовки сформированы умения распознавать отдельные признаки названных выше понятий, соотносить понятия и их отдельные составляющие; различать в информации отдельные факты и мнения; находить информацию в тексте и поднимать конкретную проблему по теме высказывания.

⁷ Задания C9 – C11 соответствуют критериям оценивания эссе: C9 – K1; C10 – K2; C11 – K3.

Большинство выпускников с **удовлетворительным уровнем подготовки (2 группа)**, помимо умений, перечисленных выше, способны правильно оценить отдельные суждения с точки зрения их соответствия научным представлениям. Во второй части работы ими сформированы умения распознавать понятия и их составляющие: соотносить видовые понятия с родовым и исключать лишнее; устанавливать соответствие терминов и их определений, понятий и их признаков; осуществлять поиск информации и интерпретировать ее без привлечения знаний курса.

Среди экзаменуемых, достигших **хорошего уровня (3 группа)**, процент тех, кто владеет перечисленными выше умениями, существенно больше. В отличие от предыдущих групп, большинство выпускников данной группы умеют выбирать из списка и использовать понятия в предложенном контексте. Порядка 80% демонстрируют точность воспроизведения текста и около 30-40% показывают навыки интерпретации текста без привлечения контекстных знаний. На уровне 20% выполняются задания С5-С8.

Наиболее **подготовленные выпускники (группа 4)** владеют практически всем спектром умений, выявляемых средствами контрольных измерительных материалов. Вместе с тем, есть отдельные позиции, которые вызвали затруднения даже у этой группы. В частности, подбор теоретических положений, выводов и обоснование позиций на теоретическом уровне. Однако отметим, экзаменуемые 4 группы существенно лучше выполняют эту часть работы, чем остальные участники ЕГЭ.

Конкретизация характеристик уровней подготовки обучающихся по разделам курса приведена в табл. 21.

Таблица 21

**Характеристика уровней подготовки участников экзамена
по разделам курса**

Описание отдельных групп участников экзамена	Описание уровня подготовки отдельных групп участников экзамена
Группа 1 подготовки (первичный балл – 0 - 14; тестовый балл – 0 – 38)	Небольшой процент выпускников способны читать несложные диаграммы; выявлять структурные элементы с помощью схем и таблиц; выбирать обобщающее понятие для всех остальных понятий, представленных в перечне; выполнять задания на исключение понятий, не соответствующих логическому основанию приведенного перечня; извлекать по ключевым словам нужную информацию из фрагмента текста. Более сложными познавательными умениями участники этой группы не владеют. Общество и человек Выпускники 1 группы показали при выполнении заданий А1 – А4 и заданий с кратким ответом минимальные знания понятий «общество», «истина», «культура», форм культуры, признаков обществ различных типов, видов познания, сфер духовной культуры Экономика Выпускники 1 группы при выполнении заданий А5 – А9 и заданий с кратким ответом показали минимальные знания понятий «экономика», «экономические системы», «налоги», основных признаков рыночной экономики, экономических функций государства.

Описание отдельных групп участников экзамена	Описание уровня подготовки отдельных групп участников экзамена
	Социальные отношения Выпускники 1 группы при выполнении заданий A10 – A12 и заданий с кратким ответом показали минимальные знания понятий «социальная норма», «семья», «социальная мобильность», основных типов семьи и брака, молодежь как социальная группа. Политика Выпускники 1 группы при выполнении заданий A13 – A16 и заданий с кратким ответом показали минимальные знания понятий «власть», «государство», элементы политической системы, типы политических режимов. Право Выпускники 1 группы при выполнении заданий A17 – A20 и заданий с кратким ответом показали минимальные знания понятий «право», «правовые нормы», виды правонарушений и юридической ответственности, отдельные отрасли права
Группа 2 первичный балл – 15-34; тестовый балл – 39 – 58)	Большинство выпускников группы 2, помимо умений, перечисленных выше способны правильно оценить отдельные суждения с точки зрения их соответствия научным представлениям; группы умеют извлекать нужную информацию из приведенного текста. Небольшое количество выпускников владеют умением формулировать корректные суждения с использованием нужного понятия и способны конкретизировать теоретическое положение, а также составить сложный план предложенной темы. Ряд понятий и положений усвоены на формальном уровне. Об этом свидетельствуют затруднения при выполнении заданий, требующих применения полученных знаний. Общество и человек Выпускники данной группы усвоили основные признаки общества, распознают единичные признаки обществ различных типов, понятий и направления общественного прогресса, различных сфер общества, элементы духовной культуры, отличительные особенности форм культуры, распознают критерии истины, типологию глобальных проблем. Экономика Выпускники данной группы усвоили основные признаки экономических систем, факторов производства, особенности финансовых и банковских институтов, распознают типы безработицы, роль государства в экономике, имеют представление о законе спроса и предложения. Социальные отношения Выпускники данной группы усвоили основные признаки и виды социальных групп, отличительные особенности различных социальных общностей, социальной стратификации и мобильности, распознают виды социальных норм и отклоняющегося поведения, типы семьи и ее функции, умеют считывать информацию, представленную в графической форме. Политика Выпускники данной группы усвоили основные признаки и типы политических режимов, форм правления и государственно-территориального устройства, основные ценности и признаки демократии, виды политических партий и движений, распознают особенности политического процесса, признаки гражданского общества и правового государства.

Описание отдельных групп участников экзамена	Описание уровня подготовки отдельных групп участников экзамена
	Право Выпускники данной группы усвоили основные элементы правовой системы, имеют представления о системе российского права, источниках права, распознают особенности заключения и расторжения трудового договора, отдельные элементы экологического права, условия заключения и расторжения брака, деятельность правоохранительных органов государства
Группа 3 (первичный балл – 35-47; тестовый балл – 59 – 71)	Среди экзаменуемых группы 3 доля тех, кто владеет перечисленными выше умениями, существенно больше. Большинство участников экзамена этой группы, в отличие от двух предыдущих, владеют умением связывать знания из различных источников: авторского текста и полученные при изучении курса. Они существенно лучше овладели умением раскрывать смысл понятия и использовать его в правильном контексте. Составление плана и преобразующее воспроизведение и интерпретация текста, его отдельных положений, информации текста в другой познавательной ситуации, формулировка и аргументация оценочных суждений, связанных с положениями текста вызывают затруднение более чем у половины этой группы. Общество и человек Экзаменуемые 3 группы усвоили основные элементы содержания по данному блоку. Экономика Экзаменуемые 3 группы усвоили основные элементы содержания по данному блоку. Некоторые затруднения вызвали задания в графической форме и задания на различение суждений двух видов. Социальные отношения Экзаменуемые 3 группы усвоили основные элементы содержания по данному блоку. Политика Экзаменуемые 3 группы усвоили на высоком уровне большинство содержательных единиц блока. Затруднения вызвали задания на различение суждений двух видов. Право Экзаменуемые 3 группы усвоили на высоком уровне большинство содержательных единиц блока. Затруднения вызвали задания на различение суждений двух видов
Группа 4 (первичный балл – 47-59; тестовый балл – 72 - 100)	Выпускники данной группы показывают освоение всех проверяемых тем курса и высокий уровень сформированности умений, включая такие сложные способы деятельности, как обоснование и аргументация ценностно-оценочных суждений, раскрытие теоретических положений с привлечением фактов и типичных моделей социальных ситуаций, синтез новой информации (из представленного текста, условия задания) с ранее полученными знаниями для решения определенной задачи, создание развернутого сложного плана по заданной теме и др. Некоторые затруднения проявляются при привлечении обществоведческих знаний и фактов общественной жизни, личного социального опыта для аргументации определенных мнений, позиций

6. Выводы и рекомендации

Анализ результатов единого государственного экзамена позволяет сделать общие выводы об уровне подготовки обучающихся по обществознанию, а также сформулировать ряд рекомендаций по совершенствованию качества обучения предмету.

Большинство выпускников овладели, на том или ином уровне, содержанием обществоведческого образования, предусмотренным образовательным стандартом 2004 года. Об этом свидетельствует тот факт, что 94,1% участников экзамена преодолели установленный минимальный порог в 39 баллов. Достаточно высокий результат по отдельным элементам содержания обеспечивается, в частности, неоднократным возвращением к соответствующим темам в курсах основной и старшей школы, связями с другими школьными курсами, близостью проверяемого материала к жизненным реалиям и социальному опыту выпускников.

Показатели овладения предметными умениями в 2014 году ниже показателей 2013 года. Более половины участников экзамена демонстрирует овладение на базовом уровне содержанием всех основных разделов курса. В 2014 году несколько ниже стали результаты по всем сферам. Однако ниже других, как и ранее, остаются показатели по сферам «Политика», «Экономика» и «Право».

Просматриваются трудности в выполнении заданий, связанных с использованием понятий высокого уровня теоретического обобщения, а также ориентированных на понимание социальной действительности и установление структурно-функциональных и причинно-следственных связей объектов. Затруднения, возникающие при выполнении заданий, связаны, в числе прочего, с недостаточно полным отражением контролируемых элементов содержания в отдельных учебниках по обществознанию, дефицитом времени на их изучение, дроблением материала между 10 и 11 классами, между курсами истории и обществознания, отсутствием должной межпредметной интеграции в изучении ряда вопросов. Наибольшую трудность представляет выполнение заданий, проверяющих усвоение знаний на высоком уровне теоретического обобщения.

При выполнении задания на составление развернутого плана выпускники не могут четко выстроить логику презентации имеющегося знания в виде пунктов сложного плана. В связи с этим даются утверждения общего характера, не имеющие отношения к заявленной теме.

Комплекс используемых на едином экзамене контрольных измерительных материалов дает возможность осуществлять дифференциацию выпускников по уровню обществоведческой подготовки, проявляющейся в овладении определенной совокупностью предметных знаний, а также общеучебных и предметных умений. Анализ особенностей выполнения отдельных заданий выпускниками, продемонстрировавшими различные уровни подготовки, позволяет качественно описать, какие элементы содержания освоены выпускниками этих групп.

Выпускники, получившие неудовлетворительные баллы за работу, не освоили практически ни одно умение, проверяемые КИМ ЕГЭ по обществознанию. Выпускники, получившие баллы выше установленного уровня в целом продемонстрировали все умения, проверяемые в ходе экзамена. Разница между

выделенными группами участников экзамена лежит в большей степени в умениях преобразовывать собственные знания с учетом поставленной цели, использовать их для решения познавательных и практических задач.

Тем не менее, ни одна из рассмотренных групп экзаменовавшихся в целом не освоила наиболее сложные умения: раскрывать на примерах важнейшие теоретические положения и понятия социально-гуманитарных наук и приводить примеры определенных общественных явлений, действий, ситуаций; применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам; осуществлять комплексный поиск, систематизацию и интерпретацию социальной информации; формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. Данные умения на экзамене продемонстрировали лишь отдельные наиболее подготовленные выпускники.

В целом экзаменуемые продемонстрировали умение видеть и формулировать социальные проблемы, выявлять и описывать противоречия общественной жизни. Вместе с тем, следует особо отметить неспособность развернуть афористическое высказывание, избранное в качестве темы мини-сочинения, в актуальную проблему. Кроме этого, выпускники показали отсутствие рефлексии над собственным социальным опытом, который чаще всего представлен на бытовом уровне. По этой причине примеры, приводимые выпускниками с опорой на собственный опыт, часто слабо связаны с рассматриваемым положением (связь либо не прослеживается, либо поверхностна и не отражает существенных моментов). Недостаточная сформированность умения анализировать социальную информацию часто проявляется в неумении различать такие компоненты, как «тезис и аргумент», «факт и мнение», «довод и оценка».

В целях совершенствования обучения обществознанию следует:

- усилить внимание формированию и контролю базовых опорных знаний по шести основным общественным наукам (политологии, экономике, социологии, правоведению, социальной психологии, философии);
- при изучении различных тем усилить акцент рассматриваемых процессов и явлений на примере жизни современного этапа развития общества;
- преодолевать устойчивые обыденные, житейские представления о социальных объектах;
- усилить проработку базовых обществоведческих категорий и понятий высокого уровня обобщения («инфляция», «научное познание», «глобализация», «социальная роль», «система права», «конституционный строй», «политическое участие» и т.п.), используя не только текст учебников, но и внутрикурсовые и межпредметные связи, знания по истории, литературе, мировой художественной культуре и другим учебным дисциплинам;
- усилить внимание к заданиям, требующим применения интеллектуальных умений, и заданиям практико-ориентированного характера, повысив их роль в учебном процессе;
- увеличить внимание к составлению развернутого плана, умению формулировать пункты плана в назывной, вопросной или смешанной формах, отбору

для сформулированного тезиса аспект темы, за которым стоит содержание, требующее раскрытия;

– совершенствовать навыки и умения написания эссе:

1) обратить дополнительное внимание на развитие умения формулировать социальные проблемы, поднятые в высказываниях;

2) раскрыть перед обучающимися существенные особенности обществоведческого эссе и его отличия от сочинения-эссе по литературе, требования к содержанию эссе;

3) указать на то, что в эссе по обществознанию не требуется приведения фактов биографии, характеристики научных, политических и иных взглядов автора выбранного высказывания (наличие подобной информации не оценивается, а ее отсутствие не является основанием для снижения оценки);

4) донести до сведения обучающихся то обстоятельство, что эссе по обществознанию не требует объяснения объекта/предмета исследования базовой науки, особенностей используемых этой наукой методов (наличие подобной информации не оценивается, а ее отсутствие не является основанием для снижения оценки);

5) обратить внимание обучающихся на то, что приводимые примеры засчитываются только в том случае, если они иллюстрируют заявленные теоретические положения, оценки, выводы и т.п. (не относящиеся непосредственно к аргументам выпускника факты не засчитываются при оценивании);

6) обеспечить регулярную практику написания эссе и групповую рефлексивную деятельность по разбору содержания полученных образцов;

7) групповую оценку ранее написанных эссе с проработкой основных ошибок при написании эссе по обществознанию;

– обеспечить систематическое повторение пройденного в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курса;

– провести обучающие семинары (вебинары) среди учителей по обществознанию с целью ознакомления со спецификой проверки третьей части работы ЕГЭ по обществознанию и обмена опытом обучения выполнения наиболее сложных заданий.

В целях совершенствования подготовки к ЕГЭ целесообразно использовать следующие пособия, подготовленные специалистами ФИПИ:

1) ЕГЭ–2014. Обществознание. Типовые экзаменационные варианты. 30 вариантов / О. А. Котова, Т. Е. Лискова. – Москва : Национальное образование, 2014. – 480 с.

2) ЕГЭ–2014. Обществознание. Тематические варианты / под ред. Е. Л. Рутковской. – Москва : Национальное образование, 2014. – 256 с.

3) ЕГЭ–2014. Обществознание. 15 типовых вариантов экзаменационных работ для подготовки к ЕГЭ с разбором наиболее сложных заданий / О. А. Котова, Т. Е. Лискова. – Москва : АСТ, Астрель, Харвест, 2014. – 272 с.

3) ЕГЭ–2014. Обществознание. Типовые экзаменационные варианты. 10 вариантов / О. А. Котова, Т. Е. Лискова. – Москва : Национальное образование, 2014. – 192 с.

4) ЕГЭ–2014. Обществознание. Практикум / А. Ю. Лазебникова, М. Ю. Брандт. – Москва : Экзамен, 2014. – 104 с.

5) ЕГЭ–2014. Обществознание. Тематические тестовые задания / А. Ю. Лазебникова, Е. С. Королькова, Е. Л. Рутковская. – Москва : Экзамен, 2014. – 192 с.

6) Боголюбов, Л. Школьный словарь по обществознанию. 10-11 классы. / Л. Боголюбов, Ю. Аверьянов. – Москва : Просвещение, 2013. – 96 с.

Целесообразно также обращение к обучающим ресурсам сайта www.fipi.ru.

В целях дальнейшего **совершенствования контрольных измерительных материалов** целесообразна оптимизация структуры экзаменационной работы.

Необходимо дальнейшее совершенствование КИМов в следующих направлениях:

- дальнейшая корректировка требований к отбору и качеству источника, включаемого в экзаменационную работу, характеру и степени сложности вопросов к нему;

- разработка системы оценки неверных ответов, которые фигурируют в ответах обучающихся наряду с верными, и внесение ее в критерии оценивания заданий;

- уточнение формулировок ряда заданий, ответов и критериев ответов к ним в плане придания им большей четкости, краткости;

- разработка новых моделей заданий на проверку осознанности знаний выпускников, их способности анализировать тенденции, закономерности, проблемы общественной жизни, умения объяснять причинно-следственные и функциональные связи социальных объектов, рассуждать, сопоставлять, оценивать, дифференцировать аргументы и выводы;

- усилить внимание за контролем над досрочным опубликованием вариантов экзаменационных работ в сети Интернет.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА НА ОСНОВЕ
АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО
И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2014 ГОДУ
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

Авторы-составители:
В. А. Котенев, Д. В. Белинская

Редактор О.М. Гурьянова
Технический редактор И. В. Косова

Подписано в печать
Формат 60х84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman
Усл. печ. л. 4,4 Тираж экз.

Тамбов: Изд-во ТОИПКРО, 2014.

Лицензия серия ИД № 03312 от 20 ноября 2000 года Государственного учреждения
дополнительного образования Тамбовского областного института повышения квалификации
работников образования