

Тамбовское областное государственное образовательное автономное
учреждение дополнительного профессионального образования
«Институт повышения квалификации работников образования»

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ
ОСНОВНОГО И СРЕДНЕГО
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2015 ГОДУ

ГЕОГРАФИЯ

Тамбов
◆Издательство ТОИПКРО◆
2015

УДК 371.27
ББК 74.20.25
С78

Рецензенты:

Кандидат психологических наук, доцент,
проректор по инновационной деятельности ТОГОАУ ДПО
«Институт повышения квалификации работников образования»,
Заслуженный учитель РФ

И. В. Аверина

Доктор географических наук, профессор кафедры географии
ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина»

С. В. Панков

Авторы-составители:

Н. В. Антипова, И. В. Дубровина

С78 **Совершенствование** образовательного процесса на основе анализа результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования в Тамбовской области в 2015 году. География / авт.-сост. : Н. В. Антипова, И. В. Дубровина. – Тамбов : Изд-во ТОИПКРО, 2015. – 52 с.

В сборнике содержится статистический и аналитический материал о результатах государственной итоговой аттестации обучающихся по географии, проведенной в Тамбовской области в 2015 году, проводится анализ заданий основного и единого государственного экзамена, даются рекомендации по подготовке школьников к сдаче государственной итоговой аттестации.

Сборник предназначен учителям географии и обучающимся для успешной подготовки к сдаче экзамена.

УДК 371.27
ББК 74.20.25

Часть I

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования

в форме основного государственного экзамена (ОГЭ)

по географии, 2015 год.....	4
1. Анализ результатов основного государственного экзамена по географии.....	4
2. Характеристика структуры и содержания контрольных измерительных материалов для ОГЭ по географии.....	5
3. Характеристика участников ОГЭ по географии.....	9
4. Основные результаты ОГЭ по географии.....	13
5. Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ с записью краткого ответа.....	17
6. Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ с развернутым ответом.....	21
7. Выводы.....	24
8. Рекомендации по подготовке к ОГЭ по географии.....	25
<i>Список информационных ресурсов для подготовки к ОГЭ по географии.....</i>	<i>30</i>

Часть II

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам

среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ)

по географии, 2015 год.....	32
1. Характеристика участников ЕГЭ по географии.....	32
2. Характеристика структуры и содержания контрольно-измерительных материалов для ЕГЭ по географии.....	34
3. Основные результаты ЕГЭ по географии.....	36
4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий ЕГЭ.....	41
5. Выводы.....	46
6. Рекомендации по подготовке к ЕГЭ по географии.....	47
<i>Список информационных ресурсов для подготовки к ЕГЭ по географии.....</i>	<i>52</i>

Часть 1

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ
ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ФОРМЕ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА (ОГЭ)
ПО ГЕОГРАФИИ, 2015 ГОД

1. Анализ результатов

основного государственного экзамена по географии

Экзамен по географии в 2015 году проводился в восьмой раз. Анализ результатов ОГЭ по географии позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки по географии выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций с целью их государственной итоговой аттестации. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы, профессиональные образовательные организации.

В основу экзаменационной работы были положены требования к уровню подготовки выпускников, зафиксированные в Федеральном компоненте стандарта основного общего образования по географии. Проверялся уровень формирования основных групп умений: знать/понимать основные факты и закономерности, признаки географических объектов и явлений, местоположение важнейших географических объектов и ареалов, распространение географических объектов на карте и т.д.; уметь решать картометрические задачи; находить и анализировать в различных источниках географическую информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений; определять географические объекты, процессы и явления по их признакам, устанавливать и объяснять взаимосвязи между географическими явлениями и процессами; выявлять эмпирические зависимости на основе данных, полученных в результате наблюдений, и т.д.; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт, определения поясного времени, решения практических задач по определению качества окружающей среды и ее использованию.

Полученные данные о сильных и слабых сторонах подготовки обучающихся по предмету позволяют определить уровни усвоения знаний и умений отдельными группами выпускников. Это является необходимым условием реализации обратной связи в процессе обучения географии, а также позволяет сформулировать рекомендации по совершенствованию процесса обучения в

целях обеспечения более полного соответствия уровня подготовки выпускников требованиям государственных образовательных стандартов.

2. Характеристика структуры и содержания
контрольных измерительных материалов для ОГЭ по географии

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по географии обучающихся IX классов общеобразовательных учреждений с целью государственной итоговой аттестации. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы.

**Документы, определяющие нормативную правовую базу
экзаменационной работы**

Содержание экзаменационной работы определялось на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии (приказ Минобрнауки России «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 05.03.2004 № 1089).

**Подходы к отбору содержания,
разработке структуры КИМ для ОГЭ**

Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационной работе для ОГЭ 2015 г., осуществлялся в соответствии с обязательным минимумом содержания основных образовательных программ и требованиями к уровню подготовки выпускников Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии.

В каждый вариант экзаменационной работы 2015 г. были включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников.

**Связь экзаменационной работы за курс основной школы
с контрольными измерительными материалами ЕГЭ**

Значительная часть заданий экзаменационной работы для ОГЭ по типу аналогичны заданиям, используемым в экзаменационной работе ЕГЭ. В отличие от ЕГЭ, большее внимание уделялось степени достижения учащимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Также важной для экзамена в новой форме является проверка умений извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ).

Характеристика структуры и содержания КИМ

Экзаменационная работа состояла из 30 заданий. Задания проверяли знания, составляющие основу географической грамотности выпускников, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

Работа содержала 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 7 заданий с ответом в виде одной цифры, 3 задания с ответом в виде слова или словосочетания, 7 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр; 3 задания с развернутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию, видам умений и способам действий

Распределение заданий, проверяющих содержание отдельных разделов курса основного общего образования по географии, показано в таблице 1.

Таблица 1

Распределение заданий экзаменационной работы по разделам обязательного минимума содержания основного общего образования по географии

Разделы обязательного минимума содержания основного общего образования по географии	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида деятельности от максимального первичного балла за всю работу (=32)
1. Источники географической информации	6	6	19%
2. Природа Земли и человек	7	8	25%
3. Материки, океаны, народы и страны	2	2	6%
4. Природопользование и экология	2	2	6%
5. География России	13	14	44%
Итого	30	32	100%

Экзаменационная работа предусматривала проверку знаний и умений обучающихся в соответствии с требованиями к уровню подготовки выпускников. Распределение заданий экзаменационной работы по видам умений и способам деятельности показано в таблице 2.

**Распределение заданий экзаменационной работы
по видам умений и способам действий**

№	Основные умения и способы действий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида деятельности от максимального первичного балла за всю работу (=32)
1	1.Требования: «Знать/понимать»	13	13	40,6%
2	2.Требования: «Уметь»	14	15	46,9%
3	3.Требования: «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни»	3	4	12,5%
Итого		30	32	100%

Распределение заданий экзаменационной работы по видам умений и способам действий свидетельствует о том, что более половины заданий экзаменационной работы ориентированы на требования: «Уметь»; более трети заданий – на требования: «Знать/понимать»; десятая часть – на требования: «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

**Распределение заданий экзаменационной работы
по уровню сложности**

В работе использовались задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня имеют запланированный процент выполнения – 60% – 90%, повышенного уровня – 40 – 60%, высокого – менее 40%.

Распределение заданий КИМ по уровням сложности показано в таблице 3.

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу
Базовый	17	17	53,1%
Повышенный	10	11	34,4%
Высокий	3	4	12,5%
Итого	30	32	100%

При выполнении заданий базового уровня проверялись умения называть основные факты и закономерности, признаки географических объектов и явлений, описывать положение на карте географических объектов и ареалы распространения географических явлений, определять расстояния и географические координаты на картах и планах местности, извлекать из различных источников (карты, диаграммы, статистические данные) географическую информацию.

В заданиях повышенного уровня проверялись умения определять показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления на основе информации, предъявляемой в разном виде, сравнивать географические объекты и явления, степень проявления географических процессов на разных территориях по указанным признакам, выявлять эмпирические зависимости на основе данных, полученных в результате наблюдений.

В заданиях высокого уровня оценивалась способность обучающихся применять географические знания и умения в новых ситуациях для объяснения географических явлений и свойств географических объектов.

Дополнительные материалы и оборудование

Обучающиеся обеспечивались линейками, непрограммируемыми калькуляторами и географическими атласами для 7, 8 и 9 классов (любого издательства).

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Задания с выбором ответа и с кратким ответом проверялись путем сравнения ответов с эталонами. Задания с развернутым ответом проверялись экспертами в соответствии со специально разработанным перечнем критериев.

Выполнение задания в зависимости от типа и трудности оценивалось разным числом баллов. За выполнение задания с выбором ответа выставлялся 1 балл при условии, если правильно указано число, слово или последовательность букв. За выполнение заданий с развернутым ответом (14 и 20) в зависимости от полноты и правильности ответа присваивалось от 0 до 2 баллов, выполнение задания 23 оценивалось 1 баллом. Общий максимальный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 32.

Пересчет первичного балла за выполнение экзаменационной работы по географии выпускников 9-х классов в отметку по пятибалльной шкале осуществлялся в соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.04.2015 №02-164

(<http://rcoi68.ru/indexnew.php?menu=36&submenu=12&pg=88>).

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0–11	12–19	20–26	27–32

Поскольку результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы, ориентиром при отборе в профиль-

ные классы был рекомендован показатель, нижняя граница которого соответствует 24 баллам.

Изменения в экзаменационной работе 2015 года в сравнении с 2014 годом

Изменения в структуре и содержании КИМ для ОГЭ отсутствовали.

Однако была изменена форма записи ответа на каждое из заданий 1–7, 9–13, 21, 22, 27–29: в КИМ 2015 г. требовалось записывать цифру, соответствующую номеру правильного ответа.

Время выполнения работы

На выполнение экзаменационной работы отводилось 120 мин.

3. Характеристика участников ОГЭ по географии

В экзаменационной работе по географии за курс основной школы в 2015 г. принимало участие 19 выпускников образовательных организаций области из 3 районов (Кирсановский, Мичуринский, Сампурский) и города Тамбова, что составило 0,23% от всех выпускников текущего года. Количество участников ОГЭ по географии уменьшилось в 2,7 раза по сравнению с предыдущим годом.

Распределение участников ОГЭ по районам и городам области, а также результативность представлены в таблице 4.

Таблица 4

**Распределение участников государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов
в форме ОГЭ по территориям области**

№	Районы	Всего участников экзамена							Обученность, %							Качество знаний, %						
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1.	Бондарский		1						100							100						
2.	Гавриловский		1						100							100						
3.	Жердевский		2	2		7			50	100		100				50	50		85,71			
4.	Знаменский	7	8	7	5	4		100	100	100	100	100			86	100	71,4	80	75			
5.	Инжавинский		14	10	4	3			93	100	100	100				50	60	75	33,33			
6.	Кирсановский			2	5	1	2	4		100	100	100	100	75			100	80	100	100	50	
7.	Мичуринский		25	21	20	14	1	2	96	100	100	100	100	50		64	61,9	95	42,86	100	50	
8.	Мордовский		7	3		2			86	100		100				86	66,6		50			
9.	Моршанский		15	20	8	3			100	100	100	100				80	65	75	66,67			
10.	Мучкапский				1						100							100				
11.	Никифоровский		19	7		2			100	100		100				100	100		100			
12.	Первомайский					1						100							100			
13.	Петровский		15	10		8			100	100		100				93	90		87,5			
14.	Пичаевский			13	6	5	1			100	100	100	100				69,2	100	100	100		
15.	Рассказовский		4	6					100	100						75	66,6					
16.	Ржаксинский		10	2					100	50						90	0					
17.	Сампурский		7	9	4	8		9	100	100	100	100		100		100	88,9	100	75		77,7	

№	Районы	Всего участников экзамена							Обученность, %							Качество знаний, %						
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
18.	Сосновский		22	14	7	4	2			95	100	100	100	100			73	85,7	85,71	50	100	
19.	Староюрьевский		1	5	2	8				100	80	100	100				100	80	100	87,5		
20.	Тамбовский		16	14	8	2	2			100	92,9	87,5	100	100			88	64,3	50	100	100	
21.	Токаревский		5	2	2					100	100	100					60	100	100			
22.	Уваровский						1							100							100	
23.	Уметский																					
	Итого по районам:	7	172	147	72	72	9	15	100	97	98	98,61	100	100	86,6	86	80	77,6	84,72	72,22	100	66,6
24.	Город Кирсанов		3	2	1		1			100	100	100		100			100	100	100	100		
25.	Город Котовск		2		2					100		50					0		0			
26.	Город Мичуринск	50	34	34	37	47	37		100	100	100	100	100	97,3		62	76	67,6	78,38	89,36	78,38	
27.	Город Моршанск		10	6	5	4	1			100	100	100	100	100			60	83,3	60	100	0	
28.	Город Рассказово		1		1	1				100		100	0				100		100	0		
29.	Город Тамбов		20	43	79	54	3	4		100	97,7	99,0	98,15	100	100		80	53,5	69,62	74,07	100	100
30.	Город Уварово		8	1	19	6	1			100	100	100	100	100			88	0	84,21	100	100	
	Итого по городам:	50	78	86	144	113	42	4	100	100	98,8	98,61	98,23	97,62	100	62	76	62,2	72,92	83,3	97,62	100
	Тамбовская область	57	250	233	216	185	51	19	100	98	98,28	98,61	98,92	98,04	89,47	74	79	68,24	76,39	75,14	82,35	73,69

В среднем по области процент обученности составил 89,47%, что на 8,57% ниже, качество знаний – 73,69%, что ниже на 8,66%, чем в 2014 году. Уровень обученности варьирует от 50 до 100%: ниже он в Мичуринском районе, так как из двух сдававших один обучающийся получил отметку «2». Низкое качество знаний показали выпускники 9-х классов Кирсановского и Мичуринского районов – по 50%. Максимально высокий результат получили выпускники г. Тамбова – 100%.

В целом в 2015 году участники показали один из самых низких процентов качества знаний, учитывая все предыдущие годы.

Распределение участников экзаменационной работы по типам учебных заведений представлено в таблице 5.

Таблица 5

**Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов
в новой форме по географии
в разрезе общеобразовательных учреждений
и муниципальных образований за 2008–2015 гг.**

Годы	Всего	Количество (чел и %) /качество обучения (%)				
		Основные общеобразовательные школы (ООШ)	Средние общеобразовательные школы (СОШ)	Гимназии	Лицеи	ТОГОУ
2008	40	2 (5,0%) /100%	26 (65,0%) /70%			12 (30,0%) /41%
2009	57		41 (71,9%) /90,2%			16 (28,1%) /100%
2010	250	4 (1,6%) /75,0%	224 (89,6%) /79,5%	4 (1,6%) /100%	14 (5,6%) /87,5%	4 (1,6%) 75%
2011	233	6 (2,6%) /100%	200 (85,8) /68,0%	16 (6,9%) /62,5%	11 (4,7%) /63,6%	
2012	216	1 (0,5%) /100%	144 (66,7%) /52,8%	21 (9,7%) /47,6%	50 (23,1%) /80%	
2013	185		161 (85,9%) /75,7%	12 (6,5%) /75%	11 (5,9%) /72,7%	1 (0,5%) 0%
2014	51		46 (90,2%) /82,6%	4 (7,84%) /75,0%	1 (1,96%) /100%	
2015	19		17 (89,47%)/ 70,59%		2 (10,5%) /100%	

Учитывая очень небольшой количественный состав выборки (0,23% от количества выпускников 9-х классов 2015 года), результаты экзамена не могут отражать особенности подготовки по географии всех выпускников основной школы образовательных учреждений Тамбовской области. Однако на основе анализа этих результатов можно составить некоторое представление об особенностях усвоения материала школьных курсов географии основной школы, сравнить по типам учебных заведений. По данным таблицы, видим, что каче-

ство знаний в 2015 году оказался самым высоким в лицеях (100%), наиболее низким в средних общеобразовательных школах (70,59%).

4. Основные результаты ОГЭ по географии

Общие результаты экзамена по географии представлены на рисунке 1.

Распределение участников экзамена, набравших соответствующий первичный балл

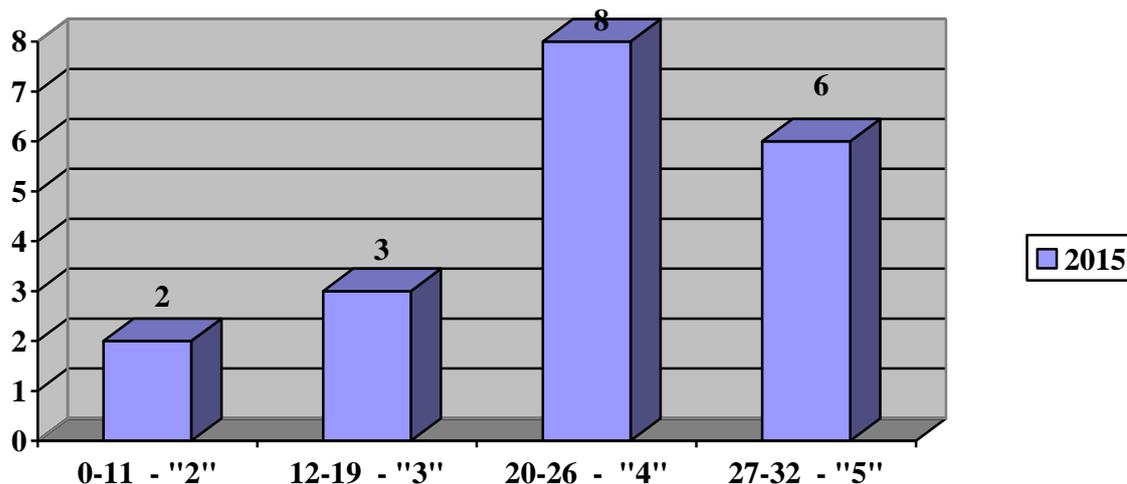


Рис. 1

В 2015 году участников, полностью справившихся с работой, не было, 2 участника ОГЭ получили 31 первичный балл, что составило 10,53% от общего числа участников. Общее количество выпускников, получивших на экзамене по географии, от 27 до 32 баллов (получивших отметку «5»), – 6 человек (31,58%).

Средний балл по пятибалльной шкале равен 3,95, что ниже результатов 2014 года на 0,27.

Общие результаты экзамена по географии представлены в таблице 6.

Таблица 6

Общие результаты экзамена по географии за 2008–2014 гг.

Баллы	Число/% участников ГИА							
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
«2»	1/2,5	0	5/2	4/1,7	3/1,39	2/1,08	1/1,96	2/10,53
«3»	15/37,5	4/7,0	48/19,2	70/30	48/22,22	44/23,78	8/15,68	3/15,79
«4»	19/47,5	36/63,2	147/58,8	137/58,8	106/49,07	94/50,81	21/41,18	8/42,10
«5»	5/12,5	17/29,8	50/20	22/9,5	59/27,31	45/24,32	21/41,18	6/31,58
Итого	40/100	57/100	250/100	233/100	216/100	185/100	51/100	19/100
Обученность, %	97,5	100	98	98,28	98,61	98,92	98,04	89,47
Качество, %	60	92,98	79	68,24	76,39	75,14	82,35	73,69

Анализируя данные таблицы, видим, что обученность участников ОГЭ 2015 года составила 89,47%, что ниже (на 8,57%), чем во все предыдущие годы. Качество знаний выпускников основной школы в Тамбовской области в 2015 году понизилось на 8,66% и составило 73,69%. Учитывая, что экзамен по географии – это экзамен по выбору, экзаменуемые самостоятельно выбрали предмет для государственной итоговой аттестации. Вероятно, большинство участников ОГЭ продолжают обучение в средней школе, в том числе и в профильной. Однако не все учащиеся серьезно отнеслись к сдаче экзамена в форме ОГЭ, поэтому уровень подготовки оказался недостаточно высок, так как уровень обученности ниже 100%.

Однако на основании этих данных нельзя сделать вывод об успешном усвоении всеми выпускниками области школьного курса географии, т.к. мало число выборки (количество участников 2015 года значительно ниже даже количества участников 2008 года).

Анализ результатов экзамена в форме ОГЭ по географии

В таблице 7 показан результат выполнения всех заданий.

Обозначение типов заданий: КО – задания с записью краткого ответа, Р – задания с развернутым ответом. Уровни сложности задания: Б – базовый (примерный интервал % выполнения 60%–90%), П – повышенный (40%–60%), В – высокий (менее 40%).

Таблица 7

№	Тип задания	Контролируемые виды деятельности	Уровень сложности	2015	
				Кол-во человек, правильно выполнивших задание	Процент выполнения, %
1.	КО-1	Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий. Результаты выдающихся географических открытий и путешествий	Б	13	68,42
2.	КО-2	Знать специфику географического положения России	Б	16	84,21
3.	КО-3	Знать и понимать особенности природы России	Б	15	78,95
4.	КО-4	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; а также меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений	Б	14	73,68
5.	КО-5	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов.	Б	16	84,21

№	Тип задания	Контролируемые виды деятельности	Уровень сложности	2015	
				Кол-во человек, правильно выполнивших задание	Процент выполнения, %
6.	КО-6	Уметь приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем	Б	16	84,21
7.	КО-7	Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	Б	11	57,89
8.	КО-8	Уметь анализировать полученную из разных источников информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	П	12	63,16
9.	КО-9	Знать и понимать особенности населения России	Б	16	84,21
10.	КО-10	Понимать географические явления и процессы в геосферах	Б	16	84,21
11.	КО-11	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	Б	18	94,74
12.	КО-12	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	Б	13	68,42
13.	КО-13	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	Б	10	52,63
14.	Р-1	Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	В	1 балл – 5 2 балла – 7 12	26,32 36,84 63,16
15.	КО-14	Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач	Б	13	68,42
16.	КО-15	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	П	11	57,89

№	Тип задания	Контролируемые виды деятельности	Уровень сложности	2015	
				Кол-во человек, правильно выполнивших задание	Процент выполнения, %
17.	КО-16	Уметь определять на карте географические координаты	П	15	78,95
18.	КО-17	Уметь определять на карте расстояния	Б	15	78,95
19.	КО-18	Уметь определять на карте направления	Б	15	78,95
20.	Р-2	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды в своей местности и ее использованию	П	1 балл – 5 2 балла – 12 17	26,32 63,16 89,47
21.	КО-19	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	В	14	73,68
22.	КО-20	Уметь находить в различных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений	Б	16	84,21
23.	Р-3	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов	В	8	42,11
24.	КО-21	Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах	Б	16	84,21
25.	КО-22	Знать и понимать особенности природы, состава населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран	П	11	57,89
26.	КО-23	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени	П	17	94,74
27.	КО-24	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	П	5	26,32
28.	КО-25	Уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости	П	13	68,42

№	Тип задания	Контролируемые виды деятельности	Уровень сложности	2015	
				Кол-во человек, правильно выполнивших задание	Процент выполнения, %
29.	КО-26	Понимать географические следствия движений Земли	П	9	47,37
30.	КО-27	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	П	14	73,68
КО (с записью краткого ответа) – 27, Р (с развернутым ответом) – 3; по уровню сложности: Б – 17, П – 10, В – 3					

5. Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ

с записью краткого ответа

Задания с записью краткого ответа включают 17 заданий с ответом в виде одной цифры, 3 задания с ответом в виде слова или словосочетания, 7 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр (всего 27 заданий). Верно выполнить все задания и получить 27 баллов смогли только 2 участника ОГЭ, это составляет 10,8% от общего количества сдававших, что выше результатов прошлого года (на 4,73%). Процент выполнения заданий базового, повышенного и высокого уровня этой части всеми выпускниками оказался ниже прошлого года на 9,48% и составил 72,32%, что соответствует примерному интервалу выполнения.

Рассмотрим примеры заданий, которые вызвали наибольшие затруднения у выпускников, так как интервал их выполнения оказался ниже запланированного. При выполнении заданий 7,8 выпускникам предлагалось провести анализ статистических материалов и продемонстрировать умения находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами. Особенно низким, ниже предполагаемого интервала, был процент выполнения задания 7 (57,89%).

Пример 1.

**Международная миграция населения Российской Федерации
в 2009–2010 гг. (человек)**

	Число прибывших в РФ		Число выбывших из РФ	
	2009 г.	2010 г.	2009 г.	2010 г.
Всего:	279 907	191 656	32 458	33 578
в том числе:				
Украина	45 920	27 508	5737	6278
Армения	35 753	19 890	983	698
Таджикистан	27 028	18 188	610	694
Азербайджан	22 874	14 500	1130	1111

Какое утверждение, характеризующее миграцию населения между РФ и странами СНГ в 2009–2010 гг., верно?

- 1) Число прибывших в Россию из Армении в 2009 г. превышало число прибывших в 2010 г.
- 2) Число прибывших в Россию из Таджикистана в 2010 г. превышало число прибывших в 2009 г.
- 3) Число выбывших из России на Украину в 2009 г. превышало число выбывших в 2010 г.
- 4) Число выбывших из России в Азербайджан в 2010 г. превышало число выбывших в 2009 г.

Поскольку в 2009 году из Армении прибыло 35753, в 2010 – 19890 чел., то верно первое утверждение.

Пример 2. Проанализируйте данные таблицы и определите миграционный прирост населения Алтайского края в 2010 г. Ответ запишите в виде числа.

**Международная миграция населения в России
(человек)**

Показатель	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Общий прирост населения за год, человек	-14 830	-11 702	-6062	-9803
Естественный прирост населения за год, человек	-9039	-6756	-4868	-5516

Задание очень простое, однако, требует использования математических методов исследования. Зная, что показатель естественного прироста населения определяется как разница между показателями рождаемости и смертности, которые находим по таблице (в некоторых вариантах задания дается график).

Миграционный прирост (убыль) составил:

$$-9803 - (-5516) = -4287 \text{ человек.}$$

Здесь надо иметь в виду, что показатель естественного прироста может быть отрицательным, в том случае, если показатель смертности превышает показатель рождаемости.

В данном типе задания может требоваться определение густоты сети железных дорог, например, в Республике Бурятия в 2000 г. Полученный результат необходимо округлить до целого числа.

Пример 3.

Площадь территории и эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования отдельных регионов РФ

Регион	Площадь территории, тыс. км ²	Эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования, км			
		1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.
Республика Бурятия	351,3	1199	1199	1227	1227
Республика Хакасия	61,6	643	642	667	667
Забайкальский край	431,9	2427	2399	2399	2399
Кемеровская область	95,7	1791	1728	1685	1685

Для определения густоты требуется длину дорог разделить на площадь региона: $1199:351,3 = 3$.

Задание 13 базового уровня также вызвало большие затруднения у выпускников 2015 года, процент его выполнения составил 52,63%, что ниже предполагаемого интервала выполнения. Это задание проверяло умения выпускников выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений.

В каком из перечисленных высказываний о Енисее содержится информация о режиме реки?

1) Для Енисея характерна большая скорость течения вследствие значительного уклона русла реки.

2) Енисей ежегодно выносит в Карское море 600 км^3 воды.

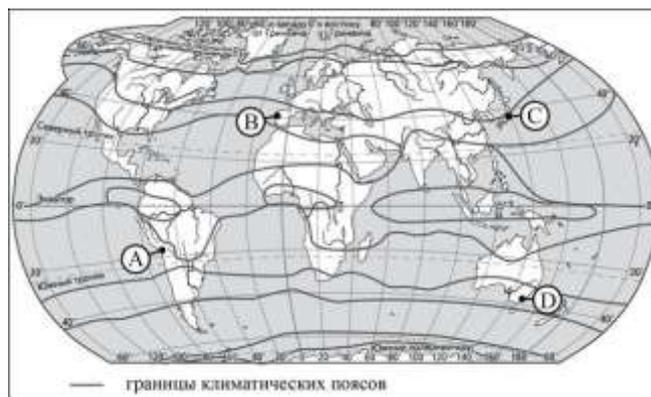
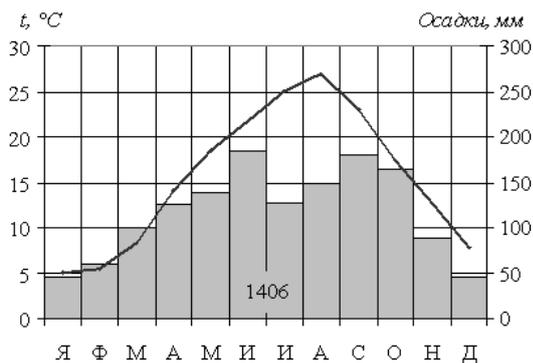
3) Для Енисея характерно весенне-летнее половодье со средней продолжительностью 2,5–3,5 месяца (с конца апреля по июль).

4) Длина Енисея до впадения в Енисейский залив Карского моря – 3487 км (или 4092 км от истоков Большого Енисея и 4050 км от истоков Малого Енисея).

В понятие режима реки входит изменение уровня реки по сезонам, время наступления половодья, паводка, а также время ледостава и ледохода на реке. Поскольку в третьем предложении содержатся данные о времени и продолжительности половодья, то оно является правильным ответом.

Затруднения у выпускников вызывает задание 27 повышенного уровня сложности, которое проверяет умения выпускников анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли. Процент его выполнения составил 26,32%.

Достаточно сложным для выпускников является вариант задания, в котором необходимо проанализировать климатограмму и определить, какой буквой на карте обозначен пункт, характеристики климата которого отражены в ней.



При ответе на вопрос участники ГИА должны определить количество осадков и режим их выпадения, а также проанализировать график годового хода температур. Затем совместить полученные выводы с характеристикой тех климатических областей, в которых показаны данные точки.

Климатограмма дана для пункта, в котором выпадает достаточно большое количество осадков (1406 мм в год) с максимумом в летний период. Температура воздуха колеблется от 5°C в январе до 27°C – в августе, что указывает на северное полушарие.

Точка А расположена на тихоокеанском побережье материка Южная Америка в зоне тропического сухого (пустынного) климата, для которого характерно круглогодичное преобладание тропического воздуха. Облачность и осадки здесь очень малы, а температура воздуха очень высока.

Точка В расположена на атлантическом побережье Пиренейского полуострова в зоне субтропического средиземноморского климата, для которого характерна относительно мягкая и влажная зима и жаркое сухое лето.

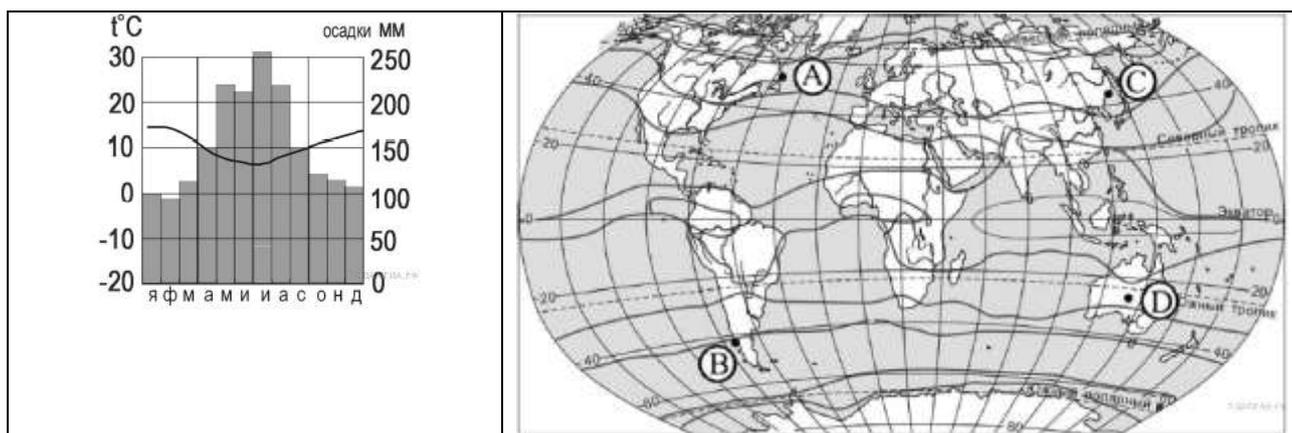
Точка D расположена в субтропическом поясе южного полушария с равномерным увлажнением и летним максимумом температуры в январе.

Эти характеристики не соответствуют данным климатограммы.

Точка С расположена вдоль южной границы муссонного субтропического климата северного полушария на острове Хонсю. Зимой погода ясная и сухая; летом, напротив, обильны осадки от 1000 до 2000 мм в год, выпадающие в циклонах. Эти характеристики удовлетворяют данным климатограммы.

При выполнении таких заданий можно сразу ограничивать варианты ответов, правильно определив полушарие по максимуму летних температур.

Например, при выполнении задания по следующим данным:



снижение температур к июню указывает на южное полушарие. Исключаем точки А и С. Большое количество осадков определено характерно для юго-западных краин Южной Америки, находящейся под воздействием ветра со стороны Тихого океана. Точка D находится во внутриконтинентальных районах материка Австралия, где малое количество осадков. Правильный ответ – точка В.

При подготовке к выполнению этих заданий необходимо повторить такие темы, как «Погода и климат. Атмосферные осадки. Суточные и годовые колебания температуры воздуха. Средние температуры. Климатообразующие факторы», «Форма и размеры Земли. Движения Земли. Вращение Земли вокруг своей оси. Смена дня и ночи. Движение Земли вокруг Солнца. Смена времен года в обоих полушариях».

6. Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ

с развернутым ответом

При выполнении заданий с развернутым ответом требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. Верно ответить на все задания и получить 5 баллов смогли 3 участника ОГЭ, это составило 15,79% от общего количества сдававших, что выше показателей предыдущего года (на 10,99%).

В среднем процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности составил 56,1%, варьируя в диапазоне 36,84–63,16%, это соответствует примерному интервалу выполнения. К сожалению, 2 участника ОГЭ (10,5%) не смогли правильно выполнить ни одно задание. Эти показатели на уровне предыдущего года.

Задания повышенного и высокого уровня сложности с развернутым ответом 1–3 имели комплексный характер и позволяли проверить знание и понимание связи между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных регионов и стран; природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, а также проверить умения объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, ис-

пользовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды в своей местности и ее использованию.

Рассмотрим некоторые задания, которые могут вызывать затруднения у учащихся 9-х классов.

Например, задание 14 с развернутым ответом высокого уровня сложности проверяло умения объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем. 26,32% выпускников получили 1 балл за его выполнение, а 36,84% – 2 балла, что в сумме составило 63,16%.

Рассмотрим наиболее традиционный вариант этого задания.

18 августа 2013 г. произошло извержение вулкана Сакурадзима в японской префектуре Кагосима. По данным местных СМИ, столб дыма и пепла поднялся на высоту пяти километров. Из кратера были выброшены крупные камни и раскалённая лава. Метеорологическое управление префектуры объявило «красный» уровень опасности для районов, соседствующих с Сакурадзимой. Отмечается, что этот вулкан некогда был отдельным островом, но извержения пепла и потоки лавы присоединили его к острову Кюсю. Последний всплеск активности Сакурадзимы был зафиксирован весной 2009 г. Чем объясняется наличие вулканов на территории Японии?

В ответе наличие действующих вулканов должно объясняться положением территории страны на границе литосферных плит или в зоне глубинных разломов.

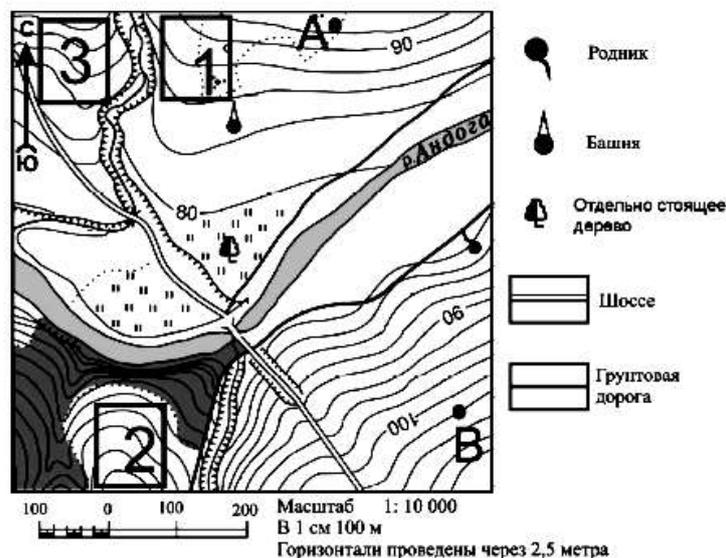
В КИМах для ОГЭ может встретиться и другой вариант этого задания. Объясните, почему проливные дожди могли стать причиной оползней.

26 июня 2013 г. непрерывные ливни с 14 по 17 июня на севере Индии привели к разливу рек, наводнениям, оползням. В ходе проводимой армией и ВВС Индии спасательной операции в северном индийском штате Уттаракханд, наиболее пострадавшем от оползней и наводнений, вызванных проливными дождями, около 90 тысяч человек эвакуированы, в основном воздушным путём. Жертвами наводнений и оползней в северных штатах Индии стали более 600 человек.

В ответе выпускникам необходимо указать увеличение веса водопроницаемых горных пород и образование водоносного горизонта на поверхности первого водоупорного слоя.

В задании 20 с развернутым ответом традиционно проверялось умение школьников использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию. Среди вариантов заданий необходимо правильно определить площадку, имеющую склон для катания на лыжах (санках), либо, наоборот, ровную площадку для игры в футбол (волейбол). При ответе выпускникам необходимо показать умения определять крутизну склонов по расстоянию между горизонталями и читать условные знаки, обозначающие характер поверхности.

Еще одним вариантом задания является выбор площадки для закладки фруктового сада (вариант 3). При его выполнении сложность заключается в правильном определении склона южной инсоляции.



Знание и понимание связи между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных регионов и стран; природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем проверяло задание 23 с развернутым ответом на высоком уровне сложности. Процент его выполнения оказался одним из самых низких 25,5%.

Рассмотрим следующий пример. Какая особенность хозяйства Ростовской области кроме упомянутых в тексте делает экономически целесообразным размещение в ней электрометаллургических производств? Укажите одну особенность.

В городе Шахты (Ростовская область) с 2007 г. работает Ростовский электрометаллургический завод. Его производственная мощность 730 тыс. т стального проката в год. В 2008 г. рядом начато строительство «Южнорусского электрометаллургического завода». Сталеплавильные мощности нового завода составят 960 тыс. т в год. Наличие крупных потребителей металла как в Ростовской области, так и в соседних регионах, а также наличие отраслей хозяйства, с деятельностью которых связано большое количество образующегося металлолома, позволит компании «Электросталь России» быстро окупить затраты.

При выявлении особенности хозяйства необходимо помнить, что экономически целесообразным размещение в Шахтах электрометаллургического завода делает наличие электроэнергии в связи с увеличением производства электроэнергии в области. Это увеличение обеспечивается не только строительством и введением в строй Ростовской атомной электростанции в г. Волгодонске, но и переоборудованием имеющихся тепловых электростанций. Например, Шахтинская ТЭЦ была реконструирована и переведена на газ.

При подготовке к выполнению этого типа заданий необходимо научить школьников определять факторы размещения предприятий с использованием экономических карт регионов России.

7. Выводы

Тамбовская область в восьмой раз принимала участие в государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по географии. Приобретен опыт, получены результаты и проведен их анализ, который может послужить педагогам и учащимся неким примером в подготовке к экзамену, а главное – поможет избежать ошибок.

Учитывая небольшой количественный состав выборки (всего 0,23% от количества выпускников 9-х классов 2015 года), необходимо иметь в виду, что результаты экзамена *не могут* отражать особенности подготовки по географии всех выпускников основной общеобразовательной школы Тамбовской области.

Анализ результатов экзамена показывает, что в уровне подготовки учащихся имеются существенные различия.

Учащиеся, получившие отметку «2», к окончанию 9 класса овладели ограниченным набором проверяемых в ходе аттестации умений. Следует усилить внимание к формированию основных знаний и умений. Учителям целесообразно обеспечить в процессе преподавания дифференцированный подход к учащимся, позволяющий менее подготовленным более длительное время отрабатывать формируемые умения.

Выпускники, продемонстрировавшие удовлетворительную подготовку по предмету (получившие «3»), овладели основным содержанием всех разделов курсов географии основной школы. Основным недостатком подготовки этой группы выпускников – фрагментарность знаний по многим темам, невысокий уровень теоретических знаний. Уровень усвоения материала ограничивается его воспроизведением.

Обучающиеся, получившие «4» за экзамен, демонстрируют более глубокое (хотя и неполное) знание фактологического материала и более детальные пространственные представления, отражающие географические различия природы мира и России, населения, хозяйства России. У них сформирована достаточно полная система теоретических знаний (понятия, закономерности), но только часть этой группы выпускников может применить свои знания для объяснения особенностей природы, населения хозяйства отдельных территорий.

Обучающиеся, получившие «5» за экзамен, продемонстрировали овладение в полном объеме содержанием курсов географии основной школы.

Результаты экзамена позволяют сделать вывод о том, что основные недостатки географической подготовки выпускников 9 классов связаны не с пробелами в знаниях фактологического характера, а с недостаточным уровнем развития умения работать с различными источниками географической информации. Очевидно также, что значительная часть учащихся не научилась интегрировать знания и умения из различных курсов школьной географии с собственным жизненным опытом, применять полученные в школе географические знания и умения в ситуациях, близких к реальным жизненным.

В то же время необходимо отметить, в целом выпускники 9-х классов лучше всего справляются с заданиями, требующими простого воспроизведения

материала. Процент выполнения заданий, проверяющих применение того же материала даже в незначительно измененной ситуации ниже. Формально усваиваются многие понятия и другие теоретические знания.

Выпускники основной школы достаточно хорошо умеют вычленять информацию, содержащуюся в явном виде в таком источнике информации, как статистическая таблица. Хуже выполнены задания, в которых требуется извлечь из таблицы, рисунка, краткого текста информацию, представленную в неявном виде. Эти умения, связанные с извлечением и использованием информации, необходимы для успешного продолжения образования и для ориентации в повседневной жизни.

Наиболее трудно участникам ОГЭ дается выполнение заданий с использованием математических методов исследования.

Многие недостатки подготовки учащихся могут быть связаны с разной степенью внимания, которое уделяется изучению некоторых вопросов минимума содержания в действующих учебниках, отдельными недостатками их методического аппарата, что в свою очередь может быть объяснено недостаточной конкретизацией в действующих нормативных документах, отражающих цели школьного географического образования, требований к подготовке учащихся, выраженных в деятельностной форме.

8. Рекомендации по подготовке к ОГЭ по географии

Можно рекомендовать следующие меры по совершенствованию всех основных этапов образовательного процесса, начиная с этапа планирования, этапа отработки и закрепления знаний и заканчивая этапом проверки и оценивания учебных достижений учащихся.

Разработка в образовательных организациях предметного поурочного планирования по географии с учётом кодификатора, несомненно, будет способствовать существенному повышению качества образования. Наличие подобного планирования позволит учителю географии выделять и контролировать наиболее важный учебный материал, отрабатывать компоненты, усвоение которых определено требованиями государственных образовательных стандартов.

Настольным пособием для учителя при составлении календарно-тематического планирования по предмету должен быть «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений» (далее – Кодификатор), подготовленный «Федеральным институтом педагогических измерений». В кодификаторе по каждому предмету содержатся коды элементов содержания и коды требований к уровню подготовки выпускников, достижение которого проверяется на государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ.

Календарно-тематическое планирование, составленное с учетом этих двух составляющих, ориентирует учителя на целенаправленную подготовку к уроку. В первой части Кодификатора содержится ответ на вопрос: что должны знать учащиеся, во второй – что они должны уметь делать.

Покажем на примере Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников основной школы для государственной итоговой аттестации 2015 г. по географии при изучении раздела «Источники географической информации», как важно учитывать содержание кодификатора в образовательной деятельности.

В таблице 8 представлен пример учебно-тематического планирования по географии для 6 класса.

Таблица 8

№ п/п	Тема урока	Код элементов содержания	Элементы содержания	Код требований (умений)	Проверяемые требования (умения)
1.	География как наука	1.1	Географические модели	1.1	Знать основные географические понятия и термины
2.	Путешествия и географические открытия	1.2	Выдающиеся географические исследования, открытия и путешествия	1.3	Знать результаты выдающихся географических открытий и путешествий
3.	План местности. Понятие о плане местности. Масштаб. Стороны горизонта, ориентирование	1.1	Географические модели: план местности, его основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки)	2.1	Уметь определять на местности и плане расстояния, направления, высоты точек
4.	Изображение на плане неровностей земной поверхности. Составление простейших планов местности	1.1	Масштаб, условные знаки, способы картографического изображения	2.1	Иметь представление о плане местности и условных знаках
5.	Географическая карта. Градусная сеть на глобусе и карте. Географические координаты	1.1	Географические модели: глобус, географическая карта, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического	2.1	Определять на карте расстояния, направления, высоты точек; географические координаты и местоположение географических объектов

			изображения, градусная сеть)		
6.	Изображение на физических картах высот и глубин. Значение планов местности и географических карт	1.1	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	3.2	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания

Составленное подобным образом календарно-тематическое планирование ориентирует учителя на целенаправленную подготовку как к каждому уроку, так и к контролю освоенных элементов содержания, проведённому по окончании изучения темы. Рекомендуется готовить содержание контрольной работы или теста до начала изучаемой темы, чтобы в ходе проведения уроков акцентировать внимание учащихся на контролируемых элементах. При подготовке контрольной работы учителю необходимо особенно тщательно делать отбор контрольно-измерительных материалов. Желательно отразить важность этого отбора в спецификации.

На этапе планирования результатов обучения по отдельным темам и разделам курсов школьной географии целесообразно использовать опубликованные материалы ГИА.

Все задания, используемые в ГИА, проходят экспертизу на предмет их соответствия стандарту основного общего образования по географии и могут служить дополнительным ориентиром для учителей, особенно при планировании глубины изучения той или иной темы, при выборе эффективных методик обучения, определении видов деятельности учителя и учащихся, необходимых для достижения необходимого уровня овладения географическими знаниями и умениями.

Анализ выявленных недостатков говорит о том, что главные направления совершенствования преподавания географии связаны с этапом объяснения, отработки и закрепления знаний. Результаты проведения аттестации показали, что учащиеся справляются довольно успешно с заданиями на простое воспроизведение знаний. Значительные затруднения возникают у учащихся в процессе решения задач, требующих использования полученных знаний и, особенно, умений в измененной учебной ситуации.

Возможно, это связано с тем, что при закреплении знаний учителя обычно дают учащимся вопросы и задания, которые требуют простого воспроизведения знаний. Поэтому рекомендуется шире использовать задания, нацеленные на применение полученных знаний и умений для объяснения событий окружающей действительности, анализа информации, публикуемой в СМИ. Подобные

задания имеются в учебниках и учебных пособиях, но их явно недостаточно. Хорошим дополнением к ним могут быть опубликованные материалы ГИА.

Особое внимание следует обратить на форму организации деятельности учащихся. В учебном процессе до сих пор доминирует фронтальная форма работы, при которой подчас слабые учащиеся выпадают из работы класса. Гораздо более высокой эффективностью обладает групповая форма работы. Она позволяет объединить учащихся с разным уровнем подготовки и своими индивидуальными особенностями. При организации самостоятельной работы учащихся, направленной на формирование умений применять знания в измененной ситуации, большое значение имеет инструкция учителя (как необходимо выполнить то или иное задание). Инструкция представляет собой форму актуализации опорных знаний, определение алгоритма их выполнения и пр. Применять в обучении деятельностный подход для формирования умений и навыков применять знания в знакомой и новой ситуации.

Для понимания сущности изучаемых географических процессов и явлений, отраженных в понятиях, в учебный процесс необходимо включать и *познавательные задачи*.

Важнейшие задачи школьной географии связаны с формированием картографических пространственных представлений, а также умениями самостоятельно выбрать карту (или карты), необходимыми для решения конкретных познавательных задач. Поэтому особое внимание следует обратить на необходимость использования карт в географическом атласе на всех этапах урока. Также можно рекомендовать включить в учебный процесс задания на определение географических различий отдельных территорий с использованием тематических карт.

Этап контроля позволяет проверить соответствие достигнутых результатов обучения поставленным целям. Проверка соответствия достигнутых результатов обучения поставленным целям проводится в рамках текущего, тематического и итогового контроля.

В настоящее время существует значительное количество разнообразных пособий, предназначенных для проверки учебных достижений учащихся по географии. Основным их недостатком является то, что они ориентированы преимущественно на воспроизведение знаний фактологического характера, формированием которых цели обучения географии не ограничиваются. Явно недостаточно в таких пособиях заданий для проверки сформированности умений пользоваться источниками географических знаний, в которых информация представлена в невербальной (рисунки, схемы, диаграммы, графики, таблицы и т.д.) форме. Включение заданий ГИА, проверяющих сформированность этих умений, как в тематические, так и итоговые проверочные работы, использование их в текущем контроле позволит, с одной стороны, учителю получать объективную картину состояния сформированности умений, а с другой – будет стимулировать учащихся акцентировать внимание не только на тексте учебника, но и на иллюстративном материале, статистических приложениях.

При организации контроля усвоения основных понятий важно уделять больше внимания использованию вопросов и заданий, проверяющих понима-

ние общих понятий, отражающих изучаемые географические объекты и явления, умение привести их примеры, умение применить их.

Необходимо также отметить, что с каждым годом увеличивается количество заданий с компетентностным подходом, при выполнении которых необходимо использовать материалы приведенного текста, фрагмента карты или климатограмму. Поэтому на всех этапах урока учителю необходимо использовать банк подобных заданий, подобранных по темам и курсам географии.

Несмотря на дефицит учебного времени, в ходе учебного процесса целесообразно формировать у учащихся осознанные приемы учебной работы. Необходимо шире использовать задания на преобразование одного вида информации в другой, анализ географических рисунков и их составление, работу с текстами учебников и текстами разных жанров (научно-популярных, популярных и пр.) – составление конспектов, планов, вычленение необходимой информации, ее сопоставление с информацией, представленной в другом виде с целью формулирования определенных выводов. Также важно обучать школьников алгоритму поиска информации и критическому к ней отношению. Важным аспектом подготовки учащихся является умение делать выводы на основе имеющейся информации. Это общеучебное умение также необходимо и для дальнейшего продолжения образования, и для использования в повседневной жизни. Оно связано с поиском и отбором информации, необходимой и достаточной для решения конкретной проблемы.

В заключение обратим внимание на материалы сайта ФИПИ (<http://fipi.ru/>), на котором размещен Открытый банк заданий ОГЭ (<http://opengia.ru>).

Открытый банк заданий по географии содержат множество заданий, использовавшихся на экзаменах прошлых лет. Задания подобраны по разделам «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Материки, океаны, народы и страны», «Природопользование и геоэкология», «География России».

Открытый банк заданий ОГЭ по географии предоставляет следующие возможности:

- познакомиться с заданиями, собранными по тематическому рубрикатору;
- загрузить задания по выбранной пользователем теме с разбивкой по 10 заданий на страницу и возможностью перелистывать страницы;
- открыть в отдельном окне задание, выбранное пользователем.

Ответы на задания не предоставляются.

Еще одним полезным порталом является дистанционная обучающая система для подготовки к экзамену «Сдам ГИА» (<http://geo.sdangia.ru/>). Данный ресурс может использоваться учителями географии:

- для организации тематического повторения разработан классификатор экзаменационных заданий, позволяющий последовательно повторять те или иные небольшие темы и сразу же проверять свои знания по ним;
- для организации текущего контроля знаний предоставляется возможность включения в тренировочные варианты работ произвольного количества заданий каждого экзаменационного типа;

– для проведения итоговых контрольных работ предусмотрено прохожде-
ние тестирования в формате ОГЭ по одному из предустановленных в системе
вариантов или по индивидуальному случайно сгенерированному варианту;

– для контроля уровня подготовки система ведет статистику изученных
тем и решенных заданий;

– для ознакомления с правилами проверки экзаменационных работ дана
возможность узнать критерии проверки заданий с развернутым ответом и про-
верить в соответствии с ними задания;

– для предварительной оценки уровня подготовки после прохождения те-
стирования сообщается прогноз тестового экзаменационного балла по пяти-
балльной шкале.

Базы заданий составлены на основе следующих источников:

– задания открытых банков и официальных сборников для подготовки
к ГИА выпускников 9-х классов;

– демонстрационные версии ГИА и экзаменационные задания, разрабо-
танные Федеральным институтом педагогических измерений;

– диагностические работы, подготовленные Московским институтом от-
крытого образования;

– тренировочные работы, проводимые органами управления образовани-
ем в различных регионах Российской Федерации.

Все используемые в системе задачи снабжены ответами и подробными
решениями.

К экзамену можно также готовиться по учебникам для основной школы,
включенным в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использо-
ванию при реализации имеющих государственную аккредитацию образова-
тельных программ начального общего, основного общего, среднего общего об-
разования / Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации
от 31.03.2014 № 253/. Перечень учебников размещен на сайте Министерства
образования и науки Российской Федерации (<http://www.edu.ru>) в разделе «До-
кументы министерства».

Список информационных ресурсов

для подготовки к ОГЭ по географии

1. ГИА–2014. Экзамен в новой форме. География. 9 класс / ФИПИ авт.-сост. :
Э. М. Амбарцумова, С. Е. Дюкова. – М. : Астрель, 2015.

2. Государственная итоговая аттестация (по новой форме): 9 класс. Тематические тре-
нировочные задания. География / ФИПИ авт.-сост. В. В. Барабанов. – М. : Эксмо, 2015.

3. Государственная итоговая аттестация (по новой форме): 9 класс. Тематические тренировочные задания. География / ФИПИ авт.-сост. : Э. М. Амбарцумова, С. Е. Дюкова, В. В. Барабанов. – М. : Эксмо, 2014.
4. Государственная итоговая аттестация (по новой форме): 9 класс. Тематические тренировочные задания. География / ФИПИ авт.-сост. : Э. М. Амбарцумова, С. Е. Дюкова, В. В. Барабанов. – М. : Эксмо, 2014.
5. Государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов в новой форме. География. 2014 / ФИПИ авт.-сост. : В. В. Барабанов, А. П. Кузнецов, И. Б. Шилина. – М. : Интеллект-Центр, 2014.
6. Министерство образования и науки <http://mon.gov.ru/>.
7. Образовательный портал «СДАМ ГИА» <http://geo.sdangia.ru/test/>.
8. Открытый банк заданий ГИА–9 <http://opengia.ru/>.
9. Официальный информационный портал государственной итоговой аттестации <http://gia.edu.ru/>.
10. Сервис по подготовке к экзамену «ЕГЭ и ОГЭ тестирование», предназначенный для проверки уровня знаний обучающихся <http://www.russiaedu.ru/tests/>.
11. Управление образования и науки Тамбовской области <http://obraz.tmbreg.ru/>.
12. Федеральный институт педагогических измерений <http://www.fipi.ru/>.
13. Центр экспертизы образовательной деятельности <http://rcoi68.ru/>.

Часть 11

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ
СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ФОРМЕ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА (ЕГЭ)
ПО ГЕОГРАФИИ, 2015 ГОД

1. Характеристика участников ЕГЭ по географии

За последние 3 года количество участников ЕГЭ по географии сохранило тенденцию к уменьшению.

Таблица 1

Предмет	2013		2014		2015	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
География	107	1,55	92	1,89%	69	1,59

В ЕГЭ по географии в 2015 году приняли участие:

- 50 юношей, 72,5% (2,59 % от общего числа участников ЕГЭ 2015 года);
- 19 девушек, 27,5% (0,79 % от общего числа участников ЕГЭ 2015 года).

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по географии	69
Из них:	
– выпускников текущего года	61
– выпускников СПО	0
– выпускников прошлых лет	8

Количество участников по типам ОО (в соответствии с кластеризацией, принятой в регионе)

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по географии	69
Из них:	
– выпускники лицеев	7
– гимназий	4
– выпускники СОШ	44
	1

– иное	5
– ВПО	8
– выпускники прошлых лет	

**Количество участников ЕГЭ по географии по административным образованиям
Тамбовской области**

Административно-территориальные единицы /ОО	Количество участников ЕГЭ по географии	В % к общему числу выпускников
ИТОГО по районам Тамбовской области	28	40,7
Бондарский район	–	–
Гавриловский район	–	–
Жердевский район	4	5,8
Знаменский район	2	2,9
Инжавинский район	–	–
Кирсановский район	–	–
Мичуринский район	1	1,5
Мордовский район	–	–
Моршанский район	–	–
Мучкапский район	1	1,5
Никифоровский район	–	–
Первомайский район	–	–
Петровский район	1	1,5
Пичаевский район	–	–
Рассказовский район	2	2,9
Ржаксинский район	3	4,3
Сампурский район	2	2,9
Сосновский район	4	5,8
Староюрьевский район	3	4,3
Тамбовский район	2	2,9
Токаревский район	2	2,9
Уваровский район	1	1,5
Уметский район	–	–
Итого по городам Тамбовской области:	41	59,3
Кирсанов	–	–
Котовск	6	8,7
Мичуринск	2	2,9
Моршанск	–	–
Рассказово	1	1,4
Тамбов	32	46,3
Уварово	–	–

Количество участников ЕГЭ по географии на протяжении трех лет имеет общую тенденцию к снижению, что связано с сокращением общего числа выпускников по Тамбовской области. В 2015 году отмечается спад количества участников ЕГЭ по географии. Экзамен сдавало 69 человек, что на 25% меньше от общего числа участников ЕГЭ 2014 года. Однако процент сдающих географию к общему числу участников ЕГЭ устойчив – 1,6%. Это объясняется относительно стабильными правилами приема в вузы и, соответственно, отсутствием кардинальных изменений в перечне вступительных экзаменов.

Численность юношей и девушек, сдающих ЕГЭ по географии, в процентном соотношении значительно различается: юношей в 2,6 раза больше, чем девушек.

Динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом достаточно стабильна, в 2015 году наблюдается увеличение участников ЕГЭ по географии по отдельным административно-территориальным единицам. Процентная доля сдающих географию по административно-территориальным единицам не имеет устойчивых тенденций, поэтому она чаще всего обуславливается сиюминутными факторами.

Следует отметить, что большинство сдающих ЕГЭ по географии – обучающиеся городских школ (59,3%), доля участников ЕГЭ из сельских школ – 40,7%. Статистика по отдельным территориям региона не выявляет сильных расхождений в процентном выражении между жителями районов и городов, однако среди выпускников-горожан география востребована несколько больше. Это объясняется опять-таки сложностью экзамена, требующего специальной подготовки.

Выпускники текущего года составили 88,4% среди других категорий участников ЕГЭ.

По типам ОО первое место занимают СОШ, количество участников – 63,7%, на втором месте стоят лицеи и гимназии, количество участников которых составляет 23,1 %.

Выпускники 4 городов и 13 районов Тамбовской области приняли участие в сдаче ЕГЭ по географии. Сосновский, Жердевский, Ржаксинский и Староюрьевский районы лидируют по количеству участников экзамена. Максимальное количество участников ЕГЭ по географии отмечается в городе Тамбове, что составляет 46,3 %.

2. Характеристика структуры и содержания

контрольно-измерительных материалов для ЕГЭ по географии

Экзаменационная работа 2015 года претерпела изменения. Изменилась структура работы: она стала состоять из двух частей (ранее в ней было три части). Задания представлялись в режиме сквозной нумерации без буквенных обозначений А, В, С. Изменилась форма записи (вместо обозначения крестиком нужно было выбрать цифру с правильным ответом).

Изменен формат задания № 2 на проверку знания и понимания географических явлений и процессов в атмосфере и гидросфере. Теперь оно представлялось с помощью рисунка.

Экзаменационная работа по географии 2015 года состояла из двух частей и включала в себя 41 задание, различающиеся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 35 заданий с кратким ответом (26 заданий базового уровня сложности, 8 заданий повышенного уровня и 1 задание высокого уровня сложности).

Ответами к заданиям части 1 являлись цифра, число, последовательность цифр или слово (словосочетание). В экзаменационной работе представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

1) задания, требующие записи ответа в виде одной цифры или числа;

2) задания, требующие записи ответа в виде слова;

3) задания, требующие записи ответа в виде последовательности цифр, в том числе на установление соответствия географических объектов и их характеристик, с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка, на установление правильной последовательности элементов.

Часть 2 содержала 6 заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом являлся рисунок, а в остальных требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос (1 задание – повышенного уровня сложности и 5 заданий – высокого уровня сложности).

Таблица 5

Распределение заданий по частям экзаменационной работы с указанием первичных баллов

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 51	Тип заданий
Часть 1	35	38	74,5	С кратким ответом
Часть 2	6	13	25,5	С развернутым ответом
Итого	41	51	100	

Экзаменационная работа предусматривала проверку уровня подготовки выпускников в соответствии с предъявленными к нему требованиями. Достижение ряда требований в различных вариантах экзаменационной работы проверялось содержанием различных разделов школьного курса географии.

Таблица 6

Распределение заданий по основным блокам содержания

Содержательный блок, включенный в экзаменационную работу	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 51
1. Источники географической информации	4	5	9,8
2. Природа Земли и человек	7	9	17,6
3. Население мира	6	7	13,7

4. Мировое хозяйство	5	7	13,7
5. Природопользование и геэкология	3	4	7,9
6. Регионы и страны мира	4	5	9,8
7. География России	12	14	27,5
Итого	41	51	100

Таблица 7

Распределение заданий КИМ по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 51
Базовый	26	28	54,9
Повышенный	9	11	21,6
Высокий	6	12	23,5
Итого	41	51	100

3. Основные результаты ЕГЭ по географии

Средний балл ЕГЭ по географии в регионе составил – 57,86.

Основные результаты:

Таблица 8

	Количество участников	В % к общему числу участников ЕГЭ по предмету	Из них количество выпускников прошлых лет	В % к общему числу участников ЕГЭ по предмету
Количество участников, набравших баллов ниже минимального значения	4	5,8	1	1,45
Количество участников, получивших от 81 до 100 баллов	8	11,59	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0-	0	0

Диаграмма распределения участников ЕГЭ по географии по тестовым баллам

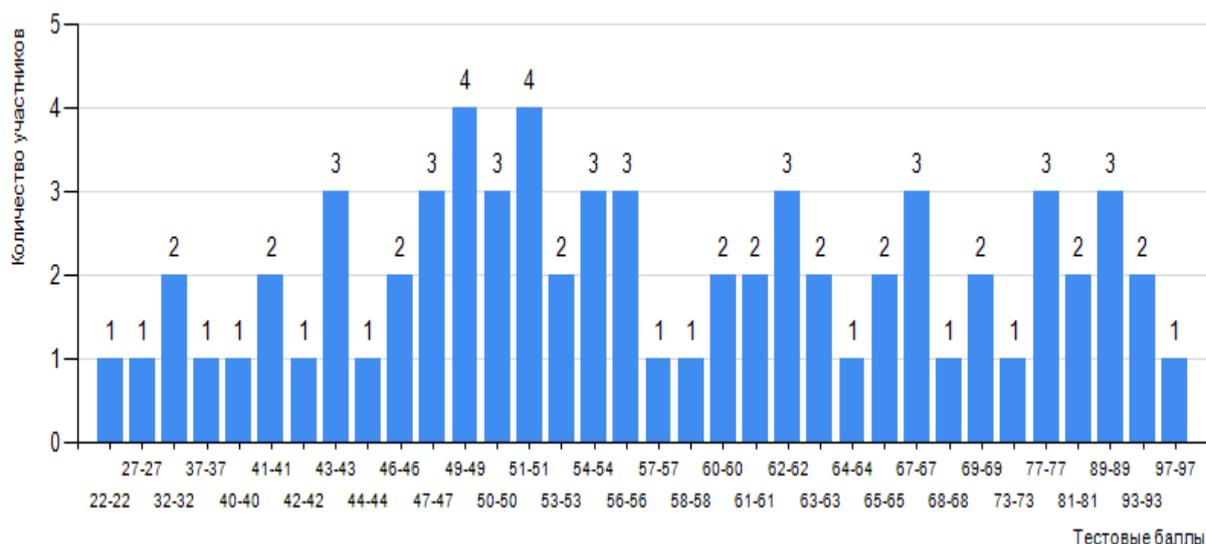


Рис. 1. Распределение участников ЕГЭ по географии Тамбовской области по тестовым баллам

Таблица 9

Результаты по категориям участников ЕГЭ

	Выпускники организаций среднего общего образования	Выпускники СПО	Выпускники прошлых лет
Доля участников, набравших баллов ниже минимального значения	4,34	0	1,44
Средний балл	61	0	44,62
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	14,81	0	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0

Таблица 10

Результаты по кластерам ОО

	СОШ	Лицеи	Гимназии	Иное	ВПО
Доля участников, набравших баллов ниже минимального значения	3 чел. – 4,35%	0	0	1 чел. – 1,45%	0
Средний балл	44 чел. – 58%	7 чел. – 80%	4 чел. – 61%	54	5 чел. – 47%
Доля участников, получивших выше ТБ2	6 чел. – 13,63%	6 чел. – 85,71%	0-	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	4 чел. – 9,1%	4 чел. – 57,14%	0	0	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0

Таблица 11

Результаты по гендерному признаку

	Участников	Средний балл
Юноши	50	58,12
Девушки	19	57,16
Итого по Тамбовской области	69	57,86

Таблица 12

Результаты ЕГЭ по типам населенных пунктов

Наименование	Кол-во ОО	Всего участников		Средний балл	Участников, набравших балл ниже мин.		Участников, набравших балл не ниже мин.	
		кол- во	%		кол- во	%	кол- во	%
Населенный пункт сельского типа	10	15	21,74	66	0	0	15	100
Населенный пункт городского типа	27	54	78,26	55	4	7,41	50	92,59
Итого по Тамбовской области	37	69	100	57,86	4	5,8	65	94,2

Сравнение результатов по ОО: отношение среднего балла 10% лучших ОО к среднему баллу 10% худших ОО по предмету (за последние 3 года)

Таблица 13

Предмет	Средний балл ЕГЭ в 10% ОО с лучшими результатами			Средний балл ЕГЭ в 10% ОО с худшими результатами			Отношение среднего балла ЕГЭ в 10% ОО с лучшими результатами к среднему баллу ЕГЭ в 10% ОО с худшими результатами		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015
География	79,44	93,25	91,5	29,6	35,75	39,69	2,68	2,61	2,31

Таблица 14

Динамика результатов ЕГЭ по географии за последние 3 года

	Тамбовская область		
	ЕГЭ–2013	ЕГЭ–2014	ЕГЭ–2015
Не преодолели минимальной границы	11 чел. – 10,3 %	8 чел. – 8,7%	4 чел. – 5,8%
Средний балл	52,35	57,41	57,86
Набрали от 81 до 100 баллов	5 чел. – 4,67 %	12чел. – 13,04 %	8 чел. – 11,59 %
Получили 100 баллов	–	–	–

**Основные результаты ЕГЭ по географии
в сравнении по административно-территориальным единицам**

Административно-территориальные единицы	Количество участников экзамена	Балл			Преодолели мин. порог		Не преодолели мин. порог		Набрали балл выше среднего по региону		Набрали балл не ниже 80		Отношение балла к среднему по Тамбовской области
		Сдавало	сред.	мин.	макс.	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	
ОО областного подчинения	10	48,8	27	77	9	90	1	10	2	20	0	0	0,86
Выпускники прошлых лет	8	44,6 2	27	67	7	87,5	1	12,5	1	12,5	0	0	0,78
ОО профессионального образования	5	46,8	40	60	5	100	0	0	1	20	0	0	0,82
Гавриловский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Жердевский район	4	72,5	60	89	4	100	0	0	4	100	1	25	1,27
Знаменский район	2	47	32	62	1	50	1	50	1	50	0	0	0,82
Мичуринский район	1	89	89	89	1	100	0	0	1	100	1	100	1,56
Мордовский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Моршанский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Мучкапский район	1	53	53	53	1	100	0	0	0	0	0	0	0,93
Никифоровский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Первомайский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Петровский район	1	93	93	93	1	100	0	0	1	100	1	100	1,63
Рассказовский район	2	50,5	43	58	2	100	0	0	1	50	0	0	0,89
Ржаксинский район	3	58,67	50	64	3	100	0	0	2	66,67	0	0	1,03
Сампурский район	2	66	63	69	2	100	0	0	2	100	0	0	1,16
Сосновский район	4	57	51	62	4	100	0	0	2	50	0	0	1
Староурьевский район	3	63	56	77	3	100	0	0	1	33,33	0	0	1,11
Тамбовский район	2	50,5	47	54	2	100	0	0	0	0	0	0	0,89
Токаревский район	2	66	43	89	2	100	0	0	1	50	1	50	1,16
Уваровский район	1	56	56	56	1	100	0	0	0	0	0	0	0,98
г. Котовск	5	48,4	22	69	4	80	1	20	1	20	0	0	0,85
г. Мичуринск	1	63	63	63	1	100	0	0	1	100	0	0	1,11
г. Моршанск	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
г. Рассказово	1	49	49	49	1	100	0	0	0	0	0	0	0,86
г. Тамбов	19	62,21	32	97	18	94,74	1	5,26	10	52,63	4	21,05	1,09
г. Уварово	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий

Таблица 16

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Коды элементов содержания по кодификатору элементов содержания	Коды проверяемых умений	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
<i>Часть 1</i>					
1.	Географические модели. Географическая карта, план местности	1.1	2.4.3	Б	84,05
2.	Атмосфера. Гидросфера	2.4; 2.5	1.8.1	Б	79,7
3.	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование	5.1; 5.2	1.12	Б	63,8
4.	Литосфера. Состав и строение. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность	2.2; 2.7; 7.2.6	1.8.1; 1.8.2	Б	60,9
5.	Особенности природы материков и океанов. Сейсмические пояса. Особенности распространения крупных форм рельефа материков России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России	2.8; 7.2.1; 7.2.2	1.9; 1.10.3	Б	68,1
6.	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли	2.1	1.7	Б	56,5
7.	Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов	2.2; 2.4; 2.8	2.4.4	Б	57,9
8.	Половозрастной состав населения	3.4;	2.6.2	Б	71,01
9.	Городское и сельское население мира. Миграция. Основные направления и типы миграций в мире	3.5; 3.6	2.6.3; 1.3.4	Б	82,6
10.	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара	3.1	2.6.4	Б	68,1
11.	Уровень и качество жизни	3.7	1.3.3	Б	76,8

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Коды элементов содержания по кодификатору элементов содержания	Коды проверяемых умений	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
	населения				
12.	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства	3.8; 4.1	1.4.1	Б	59,4
13.	Ведущие страны-экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы	4.3; 4.4	1.4.2	Б	65,2
14.	Современная политическая карта мира	6.2	2.4.4	Б	71,01
15.	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	6.4	1.5	Б	55,07
16.	Территория и акватория, морские и сухопутные границы	7.1.1	1.10.1	Б	72,4
17.	Размещение населения России. Основная полоса расселения	7.3.3	1.10.4	Б	79,7
18.	Городское и сельское население. Города	7.3.6	1.10.4	Б	92,7
19.	География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта. Россия в современном мире	7.4.4; 7.4.5; 7.6	1.10.5; 1.11	Б	82,6
20.	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	7.5	1.10.6	Б	31,9
21.	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам	3.5; 3.6; 4.5; 4.6	2.1	Б	72,4
22.	География религий мира. Народы и основные религии России	3.2; 7.3.5	1.3.2	Б	71,01
23.	Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России	4.1; 7.4; 7.5	2.5	Б	46,4
24.	Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле	2.5	3.1	Б	84
25.	Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные	6.3; 7.1.3	1.5; 1.10.2	Б	62,3

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Коды элементов содержания по кодификатору элементов содержания	Коды проверяемых умений	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
	города				
26.	География отраслей промышленности России. Ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной продукции	7.4.3; 4.2	1.4.2; 1.10.5	П	55,07
27.	Часовые зоны	7.1.2	3.1	П	81,15
28.	Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население	7.3.4; 7.3.6	2.5	П	71,01
29.	Географические особенности воспроизводства населения мира	3.3	1.3.1	П	52,17
30.	Природные ресурсы	5.1	2.6.1	П	68,11
31.	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	2.3	1.1	П	55,07
32.	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	6.4	2.1	П	53,62
33.	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	7.5	2.1	В	42,02
34.	Географические модели. Географическая карта, план местности	1.1	2.4.1	Б	82,6
35.	Географические модели. Географическая карта, план местности	1.1	2.4.2	П	44,92
<i>Часть 2</i>					
36.	Географические модели. Географическая карта, план местности	1.1	2.8	В	56,52
37.	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных	2.2; 2.4–2.7; 3.3; 3.4; 4.2–4.4; 5.2; 7.2; 7.4.3–7.4.5	2.2; 2.7; 3.2	В	44,2

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Коды элементов содержания по кодификатору элементов содержания	Коды проверяемых умений	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
	сфер и отраслей хозяйства				
38.	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	2.2; 2.4–2.7; 3.3; 3.4; 4.2–4.4; 5.2; 7.2; 7.4.3–7.4.5	3.3	В	51,44
39.	География основных отраслей производственной и непромышленной сфер	4.1	2.5	П	45,65
40.	Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли	2.1	1.7	В	36,23
41.	Численность, естественное движение населения России. Направление и типы миграции	7.3.1; 7.3.4	2.3	В	45,41

Анализ результатов выполнения заданий части 1 представлен на диаграмме (рис. 2), которая показывает уровень ответов по первичному баллу, значение среднего первичного балла составил показатель 31, что является ниже показателя максимального первичного балла, установленного в КИМ по уровню сложности, т.е. 38.

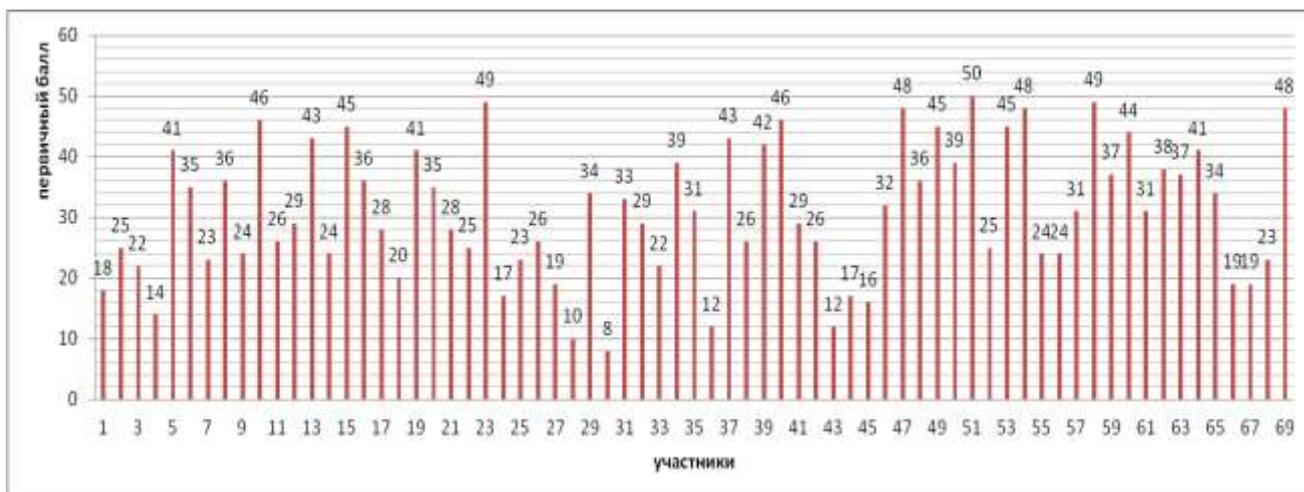


Рис. 2. Результаты выполнения заданий части 1 участниками ЕГЭ по географии

Ответы на задания части 2 по среднему значению составили 27 баллов, результаты представлены на диаграмме (рис. 3). Таким образом, показатель среднего значения в работах участников экзамена значительно превысил показатель первичного максимального балла, равного 13.

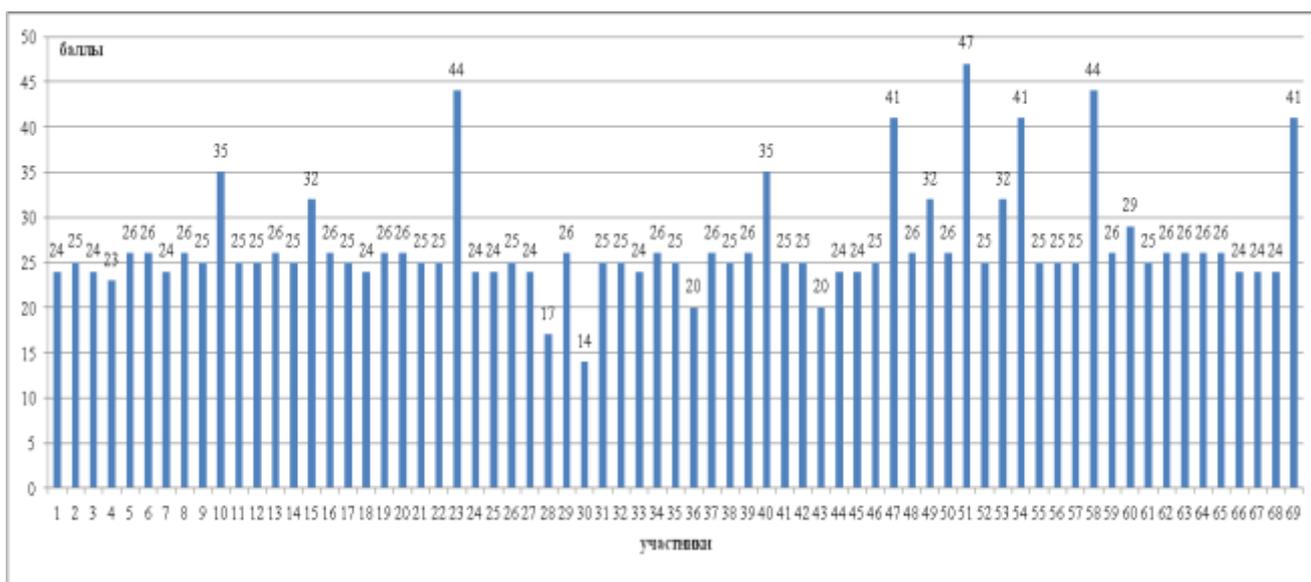


Рис. 3. Результаты выполнения заданий части 2 участниками ЕГЭ по географии

Участники экзамена 2015 года в части 2 показали уровень подготовки выше, чем в предыдущие годы.

Средний показатель баллов за выполненные задания в 2015 году:

- базовый уровень сложности – 68,62;
- повышенный уровень сложности – 58,53;
- высокий уровень сложности – 45,97.

В целом участники ЕГЭ 2015 года справились с заданиями. Следует выделить следующие группы заданий по 2 категориям, с достаточным уровнем выполнения требований КИМ и недостаточным, к ним относятся следующие задания:

– №6,7,12,15,26,29,31,32,36,38 и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом можно считать достаточным;

– №20,23,33,35,37,39,40,41 и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным.

5. Выводы

Тамбовская область десятый год принимает участие в сдаче экзамена в формате ЕГЭ по географии. Единый государственный экзамен по географии в 2015 г. сдавало 69 выпускников из 37 образовательных организаций Тамбовской области (44 в 2014 году). Не сдавали экзамен выпускники 10 из 23 районов области, в их числе: Бондарского, Гавриловского, Инжавинского, Кирсановского, Мордовского, Моршанского, Никифоровского, Первомайского, Пичаевского, Уметского, а также городов: Кирсанова, Моршанска, Уварова и Жердевки.

Не преодолели минимальной границы (меньше 37 баллов) 3 выпускника городских школ, что составило 4,3%, 1 выпускник сельской школы (1,5%). Средний балл учеников сельских школ в этом году выше, чем городских, соответственно 63 и 53 балла. По сравнению с предыдущим 2014 годом ситуация резко изменилась (средний тестовый балл сельских школ – 45,8, городских – 57,41). Количество участников с высокими результатами одинаково в сельских и городских образовательных организациях (по 4 чел.), в процентном отношении соответственно – 14,28% и 9,75%.

Максимальный балл (свыше 81) за выполнение всей экзаменационной работы набрали представители Жердевского, Мичуринского, Петровского, Токаревского районов и города Тамбова.

Результаты ЕГЭ по географии за последние 3 года изменились незначительно. Так, средний балл по предмету увеличился в 2015 году на 0,45 балла по сравнению со средним баллом 2014 года. Заметны улучшения по показателю «не преодолели минимальной границы», количество участников в 2015 году сократилось вдвое по данному показателю. В 2015 году также виден прогресс в показателе «набрали тестовый балл выше ТБ2 по предмету» – разница с 2014 годом соответствующих показателей (17,39% и 6,52%) составила 10,87%.

Снижение результатов наблюдается по показателю «набрали от 81 до 100 баллов» на 1,45%. В 2015 году максимально набранный балл равен 97 (1 участник) и 2 участника получили по 93 балла.

Учитывая небольшой количественный состав выборки, необходимо иметь в виду, что результаты экзамена не могут отражать особенности подготовки по географии всех выпускников Тамбовской области. Однако на основе анализа этих результатов можно составить некоторое представление об особенностях усвоения материала школьных курсов географии. Полученные результаты позволяют выявить сильные и слабые стороны подготовки, выявить определенные тенденции, определить уровни усвоения знаний и умений отдельными группами обучающихся и предложить некоторые меры по совершенствованию процесса обучения.

Анализ результатов экзамена подтвердил правомерность выбранных и продолженных в 2015 году направлений по совершенствованию контрольных измерительных материалов с учетом требований государственного стандарта

общего образования по географии и целесообразность продолжения работы по совершенствованию КИМов в направлении увеличения числа заданий практико-ориентированного характера. В КИМы включены задания, предназначенные для проверки сформированности у выпускников умений работать с различными источниками географической информации, а также типы заданий, предназначенные для проверки умений решать средствами школьной географии задачи, с которыми выпускники могут встретиться в жизни. Задания, оценивающие сформированность у выпускников умений извлекать, интерпретировать и интегрировать данные, включали различные источники географической информации, например, тематические географические карты и статистические таблицы.

Следует отметить, что результаты экзамена 2015 г. по не многим позициям результатов отличаются от предыдущего 2014 года. Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы показывает, что в целом выпускники демонстрируют достижение не только на базовом уровне требований Федерального компонента государственного образовательного стандарта, но и на повышенном и высоком уровнях. Важным аспектом 2015 года является тенденция уменьшения выпускников, не преодолевших порог.

6. Рекомендации по подготовке к ЕГЭ по географии

На основании результатов данного анализа можно предложить некоторые Меры по совершенствованию процесса обучения в школах Тамбовской области.

1. Обеспечить соблюдение более полного соответствия используемых в школе учебно-методических материалов требованиям стандартов 2004 года к уровню подготовки выпускников.

2. Совершенствование методики преподавания курсов географии в условиях сокращения времени на ее изучение в школе.

3. При планировании учебного процесса делать акцент на виды деятельности, нацеленные на применение знаний и умений на решение средствами школьной географии задач, с которыми выпускники могут встретиться в жизни, в том числе при анализе информации СМИ.

4. Применять в обучении деятельностный подход для формирования умений и навыков применять знания в знакомой и новой ситуации.

5. Внимательно изучить спецификацию экзаменационной работы, выявить новые проверяемые темы.

6. Учесть выводы и рекомендации по итогам экзамена в Тамбовской области.

7. Особое внимание обратить на изучение темы «Отраслевая и территориальная структура мирового хозяйства».

8. Включить в поурочный контроль знания по разделу «Земля как планета Солнечной системы» с применением для решения задач.

9. Используя эффективные формы обучения и контроля, добиться более устойчивых знаний по разделу «География России».

10. Необходимо на каждом уроке выполнять задания с использованием карты (стенной, контурной) для развития пространственного воображения и формирования знаний о географическом положении России и стран мира.

11. Особое внимание обратить на использование математических методов исследования при изучении географии.

12. На уроке обобщающего повторения в конце изучения курса преду-

смотреть виды деятельности обучающихся, требующие не только вспомнить изученный ранее материал, но и применить его для сравнения регионов друг с другом, выявления черт их сходства и различий.

13. В практике преподавания географии в основной и средней (полной) школе следует уделять большее внимание организации активной познавательной деятельности обучающихся, акцентировать внимание на обучении применению географических знаний для анализа реальных явлений и процессов окружающей жизни, информации СМИ. Желательно организовать согласованную работу с преподавателями других предметов по развитию у школьников умений общеучебного характера.

14. Учитель в процессе обучения географии должен создать условия обучающимся в формировании важнейших предметных компетенций: способность формулировать свои мысли с использованием географических терминов и понятий, записывать ход собственных рассуждений при решении как учебных, так и жизненных задач.

Своевременное выявление в ходе систематической диагностики пробелов в знаниях и их ликвидацию рекомендуется сочетать с вовлечением обучающихся с низким уровнем подготовки в самостоятельную работу по заданиям, направленным на повторение и актуализацию материала, изучавшегося ранее и необходимого при освоении новых тем. Рекомендуется при планировании образовательного процесса предусмотреть перед началом изучения каждого раздела курса время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении той или иной темы. Многие современные учебно-методические комплекты по географии перед каждой темой имеют специальную рубрику «Вспомните», включающую вопросы и задания, направленные на повторение и актуализацию изученного ранее материала, восстановление необходимых при изучении темы умений и навыков. В первую очередь рекомендуется включать в работу с заданиями этой рубрики именно обучающихся с низким уровнем подготовки, давать им опережающие индивидуальные задания. Для повышения уровня сформированности информационно-коммуникативных умений рекомендуется включать относительно «слабых» обучающихся в выполнение групповых заданий и проектов в состав групп с более подготовленными одноклассниками.

Рекомендуется уделить внимание контролю достижения требования знать и понимать основные географические термины и понятия. Такой контроль не должен сводиться к проверке знания определений понятий; он должен включать задания на проверку понимания текстов, использования понятий при решении задач, для объяснения географических особенностей изучаемых территорий. В организации такой работы учителю могут помочь современные пособия для проведения тематического контроля и экспресс-диагностики, вышедшие в последнее время в различных издательствах.

Постоянное внимание следует уделять формированию пространственных представлений о положении на карте изучаемых географических объектов, включая субъекты РФ: при ответах обучающихся у доски добиваться показа на карте всех необходимых объектов, регулярно при текущем контроле знаний использовать соответствующие задания.

Развитию географического мышления, готовности обучающихся к применению имеющихся у них знаний в новых ситуациях будет способствовать нацеливание образовательного процесса не только на передачу некоторой системы теоретических знаний, но и на формирование умений применять эти зна-

ния на практике для анализа и объяснения текущих событий, сообщений СМИ. Время, необходимое для включения в образовательный процесс соответствующих видов деятельности, рекомендуется выделять за счет сокращения репродуктивных видов деятельности обучающихся, в том числе пересказа изученного материала.

В практике преподавания географии в основной и средней (полной) школе следует уделять большее внимание организации активной познавательной деятельности обучающихся, акцентировать внимание на обучении применению географических знаний для анализа реальных явлений и процессов окружающей жизни, информации СМИ. Желательно организовать согласованную работу с преподавателями других предметов по развитию у школьников умений общеучебного характера.

Опыт работы многих учителей показывает, что залогом хороших результатов, демонстрируемых выпускниками на экзамене, является систематическая продуманная работа в течение всех лет обучения, направленная на достижение требований стандартов географического образования. Подготовка обучающихся к ЕГЭ по географии не должна сводиться к «натаскиванию» на выполнение различных заданий. Выпускник в первую очередь должен не просто знать те или иные факты (площадь и население стран, уровень урбанизации, ВВП на душу населения стран и т.п.), а уметь применять знания в конкретных ситуациях (например, знания о типологических чертах стран, климатообразующих факторах, о географических закономерностях для выявления и объяснения особенностей разных территорий). Этому нельзя научиться за короткое время. Эти результаты должны целенаправленно достигаться на протяжении всех лет изучения географии в школе.

Одним из основных недостатков подготовки выпускников, как уже отмечалось выше, является недостаточная сформированность базовых умений работать с источниками географической информации. Проблема заключается в том, что многие из этих умений (умение определять географические координаты и направления по карте, умение определять расстояние при помощи масштаба, читать карты различного содержания) начинают формироваться еще в начальной школе, а завершается их формирование при изучении курса географии 6 класса. Однако без должной актуализации этих умений в процессе дальнейшего изучения географии, как показывает практика, они утрачиваются у значительной части обучающихся.

С целью такой актуализации необходимо, например, при изучении курса географии России предусматривать включение в образовательный процесс соответствующих видов деятельности обучающихся: при определении по картам промышленной специализации городов сначала найти эти города по их географическим координатам; при сравнении размеров территорий или расстояний грузоперевозок между пунктами не ограничиваться оценками «больше – меньше», а делать количественные сравнения, используя масштаб карты. В 10 классе рекомендуется изучение вопросов географии сельского хозяйства, размещения природных ресурсов проводить с опорой на анализ карт, отражающих особенности природы территории – физических, климатических, почвенных, геологических и тектонических.

Умение работать с географическими картами различного содержания должно стать объектом особого внимания при проверке и оценке образовательных достижений обучающихся. Этим следует руководствоваться как при выборе пособий для проведения тематической и итоговой проверки знаний и

умений обучающихся, так и при самостоятельной разработке учителями проверочных работ.

Усиление компетентностной направленности школьного географического образования, на которое нацеливают образовательные стандарты, является одним из приоритетных направлений работы учителей географии. В то же время сравнительный анализ результатов выполнения заданий части 3 экзаменационной работы показывает, что наибольшие затруднения выпускников вызывают задания, опирающиеся на материалы средств массовой информации и проверяющие умение использовать полученные в школе знания для объяснения реальных жизненных событий и ситуаций.

При организации учебного процесса следует (в соответствии с требованиями стандарта к уровню подготовки выпускников) формировать у обучающихся умения «использовать приобретенные знания и умения в повседневной жизни для выявления и объяснения географических аспектов различных текущих событий и ситуаций; анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязей природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов». С этой целью необходимо более широкое использование на уроках анализа событий, являющихся предметом пристального внимания общественности, средств массовой информации.

В качестве материалов, которые могут быть использованы учителями, можно рекомендовать ежегодно публикуемые прогнозы Министерства по чрезвычайным ситуациям РФ, материалы обсуждения принятой в 2009 г. Климатической доктрины России, многие материалы с сайта Гидрометцентра России. Обсуждение реальных экологических проблем, возможных положительных и отрицательных последствий для окружающей среды принимаемых управленческих решений также будет способствовать развитию умения применять географические знания в реальных жизненных ситуациях.

Существенным резервом улучшения подготовки выпускников является повышение уровня сформированности умений оперировать предусмотренными требованиями стандарта статистическими показателями (ресурсообеспеченность, рождаемость, смертность, естественный прирост и др.). Несформированность этих умений во многих случаях объясняется отсутствием в распоряжении учителя материалов, необходимых для организации соответствующих практических работ. В таких случаях рекомендуется использовать в качестве раздаточного материала диаграммы и статистические таблицы, приводимые в опубликованных заданиях ЕГЭ 2006–20014 годов, а также – задания открытого сегмента Федерального банка тестовых материалов.

В некоторых случаях целесообразно трансформировать опубликованные задания КИМ: составлять на основе содержания заданий с выбором ответа или с кратким ответом задания другой формы – с развернутым решением (т.е. обучающиеся должны сами сформулировать и записать верный ответ).

Для объективизации оценивания развернутых ответов можно использовать критерии оценивания заданий ЕГЭ, в которых выделены элементы верного ответа и даны указания к оцениванию. Можно использовать опубликованные задания ЕГЭ и обсуждать ответы обучающихся в классе.

Одним из недостатков географической подготовки обучающихся, выявленных ЕГЭ, является недостаточная сформированность умения четко и ясно, с применением необходимых географических терминов, излагать свои мысли.

Это важное общеучебное умение, необходимое не только в учебной деятельности, но и в жизненных ситуациях. Это умение в полной мере сформировано лишь у выпускников с отличным уровнем подготовки. В условиях дефицита учебного времени учителя часто используют тестовые задания для проверки знаний или фронтальный опрос. Это, к сожалению, приводит к отсутствию сформированности навыков формулировать свои мысли, приводить аргументы, рассуждать. Необходимо специально обучать этому обучающихся на уроках географии, причем начиная уже с 6 класса.

В образовательном процессе рекомендуется использовать пособия для тематического и итогового контроля, включающие тренинги, близкие по форме и содержанию к КИМ ЕГЭ. Необходимо отметить, что в настоящее время появился целый ряд таких пособий, которые могут оказать учителю существенную помощь. Они ориентированы не только на проверку знаний фактологического характера, но и на выявление сформированности умений пользоваться текстовыми, картографическими и статистическими источниками географических знаний, способности применять знания и умения при решении различных задач.

При подготовке к экзамену рекомендуется использовать учебники, имеющие гриф Министерства образования РФ и включенные в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (Приказ Министерства образования и науки РФ от 31.03.2014 № 253). К экзамену можно готовиться по пособиям, включенным в следующие перечни, размещенные на сайте ФИПИ (www.fipi.ru):

- перечень учебных пособий, разработанных с участием ФИПИ;
- перечень учебных пособий, имеющих гриф «Допущено ФИПИ к использованию в учебном процессе в образовательных учреждениях».

Кроме того, целесообразно учитывать предложения следующего порядка:
педагогам-предметникам:

- 1) изучить (выполнить задания) содержание демоверсии и открытого сегмента КИМ;
- 2) на заседаниях РМО обсудить сложные вопросы, указанные в аналитическом отчете на сайте <http://www.rcoi68.ru>;
- 3) провести консультацию со школьниками по правилам записи ответов на вопросы. Обратит внимание на типичные ошибки;
- 4) включить в содержание уроков задания проблемных видов, в том числе материалы задач, связанных со статистикой;
- 5) увеличить количество решаемых на уроке заданий с формулировками КИМ;
- 6) обратить внимание на допускаемые грамматические ошибки в написании географических названий и определений;

администрации школ:

- 1) изучить систему работы учителя (планирование и уроки) по проблемным разделам курса 6 класса «Земля – планета Солнечной системы», 7 класса «Природные зоны мира», «Страны мира», 9–11 класс «Население», «Лидеры производства основных видов продукции», «Типология стран мира»;

2) провести агитационную и методическую работу экспертами с коллективом учителей географии школ в районах области, выпускники которых не участвуют в последние годы в сдаче экзамена по географии;

3) рекомендовать прохождение курсов и семинаров, в том числе дистанционно;

4) организовать форум среди учителей «Причины ухудшения активности выпускников в выборе ЕГЭ по географии»;

5) организовать консультативные диалоги для учителей с учеными-краеоведами, специалистами ВПО с использованием сети Интернет;

методическим службам:

1) организовать методический семинар по работе над ошибками и презентацию опыта педагогов с хорошими и отличными результатами ЕГЭ;

2) проведение заседаний РМО по изучению методической литературы, дисков и сайтов с новой статистикой;

3) провести выездное вузовское олимпиадное движение в школах районов области, привлекая работников ВПО г. Тамбова, по заданиям, разработанным муниципальной методической комиссией.

Список информационных ресурсов для подготовки

к ЕГЭ по географии

1. География: тренировочные задания тестовой формы с выбором ответа : рабочая тетрадь для обучающихся общеобразовательных учреждений / О. В. Чичерина, Ю. А. Моргунова. – М. : Вентана-Граф, 2008.

2. Единый государственный экзамен 2013. География : учебно-тренировочные материалы для подготовки обучающихся / ФИПИ авт.-сост.: В. В. Барабанов, Э. М. Амбарцумова, С. Е. Дюкова. – М. : Интеллект-Центр, 2013.

3. Единый государственный экзамен. География. Контрольные измерительные материалы 2013 / ФИПИ авт.-сост. : Э. М. Амбарцумова, В. Б. Петунин. – М. : Вентана-Граф, 2013.

4. Министерство образования и науки <http://mon.gov.ru/>.

5. Образовательный портал «РЕШУ ЕГЭ» <http://reshuege.ru/>.

6. Открытый банк заданий ЕГЭ <http://79.174.69.4/os/xmodules/qprint/afrms.php?proj=>

7. Официальный информационный портал государственной итоговой аттестации <http://gia.edu.ru/>.

8. Сборник тестовых заданий для тематического и итогового контроля. География. 9 класс / Э. М. Амбарцумова, А. О. Татур. – М. : Интеллект-Центр, 2007.

9. Сдаем единый государственный экзамен: География / ФИПИ авт.-сост. : В. В. Барабанов, С. Е. Дюкова. – М. : Дрофа, 2010.

10. Сервис по подготовке к экзамену «ЕГЭ и ОГЭ тестирование», предназначенный для проверки уровня знаний обучающихся <http://www.russiaedu.ru/tests/>.

11. Управление образования и науки Тамбовской области <http://obraz.tmbreg.ru/>.

12. Федеральный институт педагогических измерений <http://www.fipi.ru/>.

13. Центр экспертизы образовательной деятельности <http://rcoi68.ru/>.

