

Тамбовское областное государственное образовательное автономное
учреждение дополнительного профессионального образования
«Институт повышения квалификации работников образования»

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ
ОСНОВНОГО И СРЕДНЕГО
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2015 ГОДУ

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

УДК 371.27
ББК 74.20.25
С78

Рецензенты:

Учитель истории и обществознания
МАОУ «Лицей № 14 имени Заслуженного учителя Российской Федерации
А. М. Кузьмина» г. Тамбова
С. Е. Карамнова

Заведующий лабораторией развития профессиональных компетенций
и взаимодействия с муниципальными методическими службами
ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования»
И. Н. Кирсанов

С78 Совершенствование образовательного процесса на основе результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Тамбовской области в 2015 году. Обществознание / авт.-сост. : В. А. Котенев, А. В. Окатов. – Тамбов : Изд-во ТОИПКРО, 2015. – 64 с.

В сборнике представлены основные статистические данные, отражающие результаты ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2015 году в Тамбовской области по обществознанию, приведен подробный анализ выполнения экзаменационной работы в целом и различных видов заданий; приведены рекомендации по совершенствованию преподавания предмета с учетом итогов ГИА 2015.

Сборник может быть полезен учителям истории и обществознания, методистам, представителям администрации и руководящим работникам образовательных организаций.

УДК 371.27
ББК 74.20.25

ОГЛАВЛЕНИЕ

Часть I. Статистика и анализ результатов государственной (итоговой) аттестации по обществознанию в Тамбовской области в 2015 году.....	4
1. Условия проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов по обществознанию в 2015 году и состав ее участников.....	4
2. Характеристика контрольно-измерительных материалов, использовавшихся для проведения государственной (итоговой) аттестации по обществознанию в 2015 году.....	5
3. Основные результаты государственной (итоговой) аттестации по обществознанию в 2015 году.....	10
4. Анализ результатов выполнения выпускниками IX классов отдельных частей экзаменационной работы по обществознанию.....	14
4.1. Анализ результатов выполнения заданий части 1.....	14
4.2. Анализ результатов выполнения заданий части 2.....	18
5. Рекомендации по совершенствованию преподавания обществознания в основной школе с учетом результатов государственной (итоговой) аттестации	24
Часть II. Статистика и анализ результатов единого государственного экзамена по обществознанию в Тамбовской области в 2015 году.....	26
1. Характеристика участников ЕГЭ 2015 года.....	26
2. Краткая характеристика КИМ по предмету.....	28
3. Основные результаты ЕГЭ по предмету.....	37
3.1. В текущем году.....	37
3.2. Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за последние 3 года.....	39
3.3. Основные результаты ЕГЭ по обществознанию в сравнении по административно-территориальным единицам.....	39
4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий.....	41
5. Работа региональной предметной комиссии.....	59
6. Рекомендации.....	60
7. Составители отчета о результатах методического анализа.....	63

СТАТИСТИКА И АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2015 ГОДУ

1. Условия проведения государственной (итоговой) аттестации
выпускников IX классов по обществознанию в 2015 году
и состав ее участников

Государственная (итоговая) аттестация по обществознанию для выпускников, освоивших общеобразовательные программы основного общего образования, в 2015 году проводилась в Тамбовской области в седьмой раз. Участниками экзамена по обществознанию 29 мая 2015 г. (с резервным днем 10 июня) стали **494 обучающихся**. Это на 28% меньше чем в 2014 г. Как видим, тенденция по уменьшению числа выпускников, выбравших для сдачи обществознание, обозначившая в прошлом году сохранилась. Причем, не делая далеко идущих выводов, стоит отметить, что такие цифры существенно меньше многолетних статистических показателей. Указанная ситуация обусловлена целым рядом изменений, произошедших в нормативно-правовой базе и процедуре проведения ГИА. В соответствии с приказом Минобрнауки России от 25 декабря 2013 г. № 1394 г. «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» порядок проведения ГИА для выпускников IX классов был серьезно пересмотрен. Теперь цель ГИА состоит в определении соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям ФГОС основного общего образования. ГИА включает в себя **обязательные экзамены** по русскому языку и математике и экзамены по другим учебным предметам, в том числе по обществознанию, которые обучающиеся сдают на **добровольной основе** по своему выбору (ранее порядок предполагал, что девятиклассники **обязаны** сдавать не менее двух экзаменов по выбору из числа предметов, изучавшихся в IX классе – за исключением русского языка и алгебры).

Такая постановка вопроса предопределила, что экзамен по обществознанию оказался востребован лишь у тех обучающихся, кто сознательно выбрал указанный предмет с целью продолжения обучения в соответствующих профильных классах старшей школы. В данном случае как раз и произошел значи-

тельный отсев «случайных» людей. Кроме того, среди всех предметов по выбору обществознание продолжает уверенно занимать лидирующую позицию.

2. Характеристика контрольно-измерительных материалов,
использовавшихся для проведения государственной (итоговой)
аттестации по обществознанию в 2015 году

Для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов использовались варианты экзаменационной работы, разработанные в соответствии со спецификацией, подготовленной Федеральным институтом педагогических измерений и утвержденной 31 октября 2014 г.

Содержание экзаменационной работы определялось Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Структурная модель экзаменационной работы, использованная в 2015 году, претерпела существенные изменения по сравнению с 2014 г. Теперь работа состоит из *двух частей*, различающихся по содержанию, степени сложности и количеству заданий.

Часть 1 содержала 25 заданий с кратким ответом.

Часть 2 включала 6 заданий с развернутым ответом. Проверка их выполнения осуществлялась экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Данные модификации коррелируют с линией, анонсированной Минобрнауки России еще в 2014 г. и заключающейся в поэтапном исключении тестовых заданий в каждом из которых необходимо выбрать один вариант ответа из четырех предложенных. Правда, содержательных изменений КИМ не претерпели, видимо, это дело будущего. Задания в каждом из вариантов были представлены в режиме сквозной нумерации без буквенных обозначений А, В, С.

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части работы дается в таблице 1.

Таблица 1

Распределение заданий по частям работы

Составные части работы, форма заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл
Часть 1 (задания с кратким ответом)	25	26
Часть 2 (задания с развернутым ответом)	6	13
Итого	31	39

Задания 1–20 первой части работы охватывают содержание курса обществознания в рамках следующих блоков, зафиксированных в Федеральном компоненте ГОС 2004 года: 1) *человек и общество*; 2) *сфера духовной культуры*; 3) *экономика*; 4) *социальная сфера*; 5) *сфера политики и социального управления*; 6) *право*. В этой части работы место задания, проверяющего знание одного и того же компонента содержания, фиксировано и совпадало в каждом варианте экзаменационной работы. Задания 21–25 первой части работы в каждом варианте КИМ направлены на проверку определенных умений. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находились задания одного уровня сложности, которые позволяли проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания.

В число заданий части 2 экзаменационной работы входит шесть заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента. В совокупности применительно ко всему комплексу вариантов работ эти тексты охватывают все содержательные линии курса.

В основу создания вариантов экзаменационной работы положен кодификатор элементов содержания, контролируемых в ходе государственной (итоговой) аттестации, разработанный на базе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по обществознанию:

Таблица 2

**Кодификатор элементов содержания экзаменационной работы
для проведения государственной итоговой аттестации
выпускников IX классов по обществознанию**

Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы
1	Человек и общество
1.1	Общество как форма жизнедеятельности людей
1.2	Взаимодействие общества и природы
1.3	Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь
1.4	Биологическое и социальное в человеке
1.5	Личность. Особенности подросткового возраста
1.6	Деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение)
1.7	Человек и его ближайшее окружение. Межличностные отношения. Общение
1.8	Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение
2	Сфера духовной культуры
2.1	Сфера духовной культуры и ее особенности
2.2	Наука в жизни современного общества
2.3	Образование и его значимость в условиях информационного общества. Возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации
2.4	Религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества. Свобода совести

2.5	Мораль. Гуманизм. Патриотизм, гражданственность
3	Экономика
3.1	Экономика, ее роль в жизни общества
3.2	Товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов
3.3	Экономические системы и собственность
3.4	Производство, производительность труда. Разделение труда и специализация
3.5	Обмен, торговля
3.6	Рынок и рыночный механизм
3.7	Предпринимательство. Малое предпринимательство и фермерское хозяйство
3.8	Деньги
3.9	Заработная плата и стимулирование труда
3.10	Неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки
3.11	Налоги, уплачиваемые гражданами
3.12	Экономические цели и функции государства
4	Социальная сфера
4.1	Социальная структура общества
4.2	Семья как малая группа. Отношения между поколениями
4.3	Многообразие социальных ролей в подростковом возрасте
4.4	Социальные ценности и нормы
4.5	Отклоняющееся поведение. Опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества. Социальная значимость здорового образа жизни
4.6	Социальный конфликт и пути его решения
4.7	Межнациональные отношения
5	Сфера политики и социального управления
5.1	Власть. Роль политики в жизни общества
5.2	Понятие и признаки государства
5.3	Разделение властей
5.4	Формы государства
5.5	Политический режим. Демократия
5.6	Местное самоуправление
5.7	Участие граждан в политической жизни
5.8	Выборы, референдум
5.9	Политические партии и движения, их роль в общественной жизни
5.10	Гражданское общество и правовое государство
6	Право
6.1	Право, его роль в жизни общества и государства
6.2	Норма права. Нормативный правовой акт
6.3	Понятие правоотношений
6.4	Признаки и виды правонарушений. Понятие и виды юридической ответственности
6.5	Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации
6.6	Федеративное устройство России
6.7	Органы государственной власти Российской Федерации
6.8	Правоохранительные органы. Судебная система. Взаимоотношения органов государственной власти и граждан
6.9	Понятие прав, свобод и обязанностей. Права и свободы человека и гражданина в России, их гарантии.

	Конституционные обязанности гражданина
6.10	Права ребенка и их защита. Особенности правового статуса несовершеннолетних
6.11	Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина
6.12	Международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов
6.13	Гражданские правоотношения. Права собственности. Права потребителей
6.14	Семейные правоотношения. Права и обязанности родителей и детей
6.15	Право на труд и трудовые правоотношения. Трудоустройство несовершеннолетних
6.16	Административные правоотношения, правонарушения и наказания
6.17	Основные понятия и институты уголовного права. Уголовная ответственность несовершеннолетних

Не менее значимой задачей экзамена является проверка уровня сформированности важнейших умений, предусмотренных образовательных стандартом. **Кодификатор требований к уровню подготовки** выпускников IX классов общеобразовательных учреждений, достижение которого проверяется на государственной (итоговой) аттестации по обществознанию, составлен на основе раздела «Требования к уровню подготовки выпускников» Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования.

Таблица 3

**Кодификатор требований к уровню подготовки,
освоение которого проверяется на государственной (итоговой) аттестации
выпускников IX классов общеобразовательных учреждений по обществознанию**

Код раздела	Код контролируемого требования	Требования к уровню подготовки, проверяемому заданиями экзаменационной работы
		Знать/понимать:
1	1.1	социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми
	1.2	сущность общества как формы совместной деятельности людей
	1.3	характерные черты и признаки основных сфер жизни общества
	1.4	содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения
		Уметь:
2	2.1	описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли
	2.2	сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке, выявлять их общие черты и различия
	2.3	объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина

		и государства)
	2.4	приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах
	2.5	оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности
	2.6	решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека
	2.7	осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)

В экзаменационную работу включены задания трех уровней сложности – базового, повышенного и высокого.

Часть 1 содержит:

- 15 заданий базового уровня (1–3, 5, 7–9, 11–12, 14–15, 17–19);
- 10 заданий повышенного уровня (4, 6, 10, 13, 16, 20–21, 23–25).

Часть 2 содержит:

- 1 задание базового уровня (27);
- 3 задания повышенного уровня (26, 28, 30);
- 2 задания высокого уровня сложности (29, 31).

Всего в работе содержится 16 заданий базового уровня, 13 заданий повышенного уровня и 2 задания высокого уровня. На задания базового уровня приходится 46% от максимально возможного первичного балла за всю работу, на задания повышенного уровня – 41%, высокого уровня – 13%.

Продолжительность выполнения экзаменационной работы по обществознанию составляла 3 часа (180 мин.).

Процедура проведения государственной (итоговой) аттестации в Тамбовской области предусматривала автоматизированную проверку выполнения заданий первой части экзаменационной работы. Выполнение заданий части 2 проверялось экспертами, руководствовавшимися установленными в инструкции критериями оценивания каждого конкретного задания. Система оценивания заданий представлена ниже:

Задания части 1:

- | | |
|--------------------------------|-----------|
| каждое из заданий 1–21 и 23–25 | – 1 балл |
| каждое из заданий 22: | |
| – при отсутствии ошибок | – 2 балла |
| – при наличии одной ошибки | – 1 балл |

Задания части 2:

каждое из заданий 26–28, 30 и 31
задание 29

– 2 балла
– 3 балла

При неполном (частичном) выполнении заданий 26–31, в зависимости от особенностей критериев оценивания конкретного задания, экзаменуемый мог получить меньшее количество баллов, чем это максимально возможно.

С учетом такой системы максимальное количество первичных баллов за верное выполнение всей работы могло составить **39 баллов**. Распределение первичных баллов между отдельными частями работы продемонстрировано ранее в таблице 1. Первичные баллы после завершения проверки работ переводились в школьные отметки по привычной 5-балльной шкале в соответствии с *приказом управления образования и науки Тамбовской области от 04.06.2015 г. № 1797*. Нормы перевода не изменились по сравнению с 2014 г.

Таблица 4

**Шкала перевода баллов,
полученных в ходе государственной (итоговой) аттестации
по обществознанию в отметки по 5-балльной шкале**

Первичные баллы	0–14	15–24	25–33	34–39
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

3. Основные результаты государственной (итоговой) аттестации
по обществознанию в 2015 году

Основные итоги государственной (итоговой) аттестации по обществознанию приведены в таблице 5 и на рис. 1.

Таблица 5

**Общие итоги государственной (итоговой) аттестации по обществознанию
в 2011–2015 гг.**

	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Средний процент выполнения всей работы	75,0% (30 первичных баллов из 40)	65,8% (26,3 первичных балла из 40)	68,02% (31,4 первичных баллов из 40)	68,55% (28,8 первичных баллов из 39)	64,1% (25,0 первичных баллов из 39)
Средний процент выполнения части 1	85,0% (17,0 первичных баллов из 20)	69,0% (13,8 первичных баллов из 20)	85% (16,9 первичных баллов из 20)	76,55% (13,6 первичных баллов из 20)	Часть 1 с кратким ответом 64,6%

Средний процент выполнения части 2	70,0% (4,9 первичных баллов из 7)	70,0% (4,9 первичных баллов из 7)	86% (5,8 первичных баллов из 7)	78,4% (4,7 первичных баллов из 6)	(18,0 первичных баллов из 26)
Средний процент выполнения части 3	59,2% (7,7 первичных баллов из 13)	51,7% (6,7 первичных баллов из 13)	53,6 % (8,7 первичных баллов из 13)	50,7 % (8,7 первичных баллов из 13)	Часть 2 с развернутым ответом 70,6% (9,4 первичных баллов из 13)
Средний балл (первичный)	29,6	26,3	31,4	28,8	25,0
Средняя оценка	3,75	3,70	3,8	3,99	3,59
Доля участников экзамена, получивших неудовлетворительную оценку	0,7% (10 чел.)	2,7% (41 чел.)	1,9% (33 чел.)	1,3% (9 чел.)	4,66% (23 чел.)
Доля участников экзамена, выполнивших работу на оценки «4» и «5»	64,9% (993 чел.)	64,2% (980 чел.)	67,8% (1165 чел.)		55,46% (274 чел.)

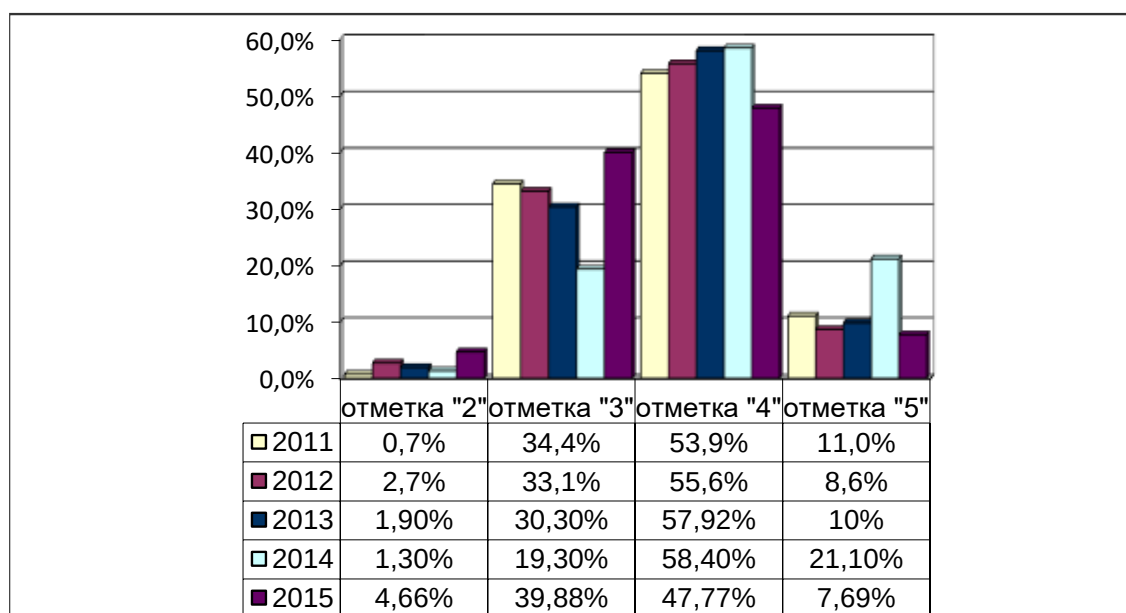


Рис. 1. Распределение отметок выпускников за выполнение экзаменационной работы

Подавляющее большинство участников экзамена – 95,34% – продемонстрировали уровень подготовки, отвечающий требованиям обра-

звательного стандарта. 55,46% школьников, проходивших аттестацию, получили за работу отметки «4» и «5». Максимально возможный результат в 39 первичных баллов показал 1 человек. **4,66% экзаменуемых получили в ходе экзамена неудовлетворительные оценки.** Число не справившихся с работой резко увеличилось по сравнению с 2014 г., достигнув 23 человек. Доля учащихся, сумевших выполнить комплекс экзаменационных заданий на «отлично», упала до 7,69% (38 человек), что в 3 раза меньше, чем в 2014 г. Кроме того, произошло общее снижение результатов выполнения заданий частей 1 и 2 экзаменационной работы. Как видим результаты текущего года являются наихудшими за весь период проведения экзамена по обществознанию. Такие данные, видимо, можно объяснить с одной стороны продолжающейся линией на ужесточение процедуры проведения выпускных экзаменов, с другой – тем, что превращение обществознания в предмет по выбору снизило мотивацию выпускников к качественной подготовке, хоть и выполнило функцию отсева части «случайных» людей.

Следует подчеркнуть, что за обобщенными результатами ГИА стоят заметные различия в подготовке обучающихся из разных территорий (см. табл. 6). При анализе этих данных необходимо учитывать, что представительность выборок участников экзамена была неодинаковой: в одних случаях экзамен сдавали 1–2 человека на всю территорию, а в других – несколько десятков человек. Механическое сравнение полученных результатов в подобной ситуации является некорректным.

Таблица 6

**Результаты государственной (итоговой) аттестации
по обществознанию в 2015 году по муниципальным образованиям**

Образовательное учреждение	Кол-во участников ГИА по обществознанию	Оценка 2	Оценка 3	Оценка 4	Оценка 5	Средний балл	Обученность, %	Качество %
Бондарский район	–	–	–	–	–	–	–	–
Гавриловский район	–	–	–	–	–	–	–	–
Жердевский район								
Знаменский район	1	0	0	1	0	31,0	100%	100%
Инжавинский район	7	0	1	4	0	27	100%	85,7%
Кирсановский район	30	6	15	9	0	22	80,0%	30,0%
Мичуринский район	14	0	9	5	0	23	100%	35,7%
Мордовский	1	0	0	1	0	27	100%	100%

Образовательное учреждение	Кол-во участников ГИА по обществознанию	Оценка 2	Оценка 3	Оценка 4	Оценка 5	Средний балл	Обученность, %	Качество %
район								
Моршанский район	7	0	0	7	0	28	100%	100%
Мучкапский район	1	0	1	0	0	16	100%	0%
Никифоровский район	—	—	—	—	—	—	—	—
Первомайский район	1	0	1	0	0	17	100%	0%
Петровский район	1	0	1	0	0	20	100%	0%
Пичаевский район	29	3	9	16	1	24	89,7%	58,6%
Рассказовский район	—	—	—	—	—	—	—	—
Ржаксинский район	—	—	—	—	—	—	—	—
Сампурский район	11	0	3	9	0	24	100%	81,8%
Сосновский район	4	0	1	3	0	27	100%	75%
Староюрьевский район	—	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовский район	39	0	22	13	4	25	100%	43,6%
Токаревский район	—	—	—	—	—	—	—	—
Уваровский район	1	0	1	0	0	19	100%	0%
Уметский район	17	0	6	10	1	26	100%	64,7%
Итого по районам	164	9	70	78	6	23,7	97,98%	51,67%
Город Кирсанов	1	0	0	1	0	29	100%	100%
Город Котовск	—	—	—	—	—	—	—	—
Город Мичуринск	86	5	33	39	9	25	94,2%	55,8%
Город Моршанск	2	0	1	0	5	28	100%	50%
Город Рассказово	2	0	0	0	2	34	100%	100%
Город Тамбов	237	9	90	118	20	25	96,2%	58,2%
Город Уварово	1	0	1	0	0	22	100%	0%
Итого по городам	329	14	125	158	36	27,2	98,0%	61,0%
Тамбовская область	494	23	197	236	38	3,59	95,34%	55,46%

С учетом количества участников экзамена наиболее успешными следует признать результаты сдачи ГИА школьниками Моршанского и Пичаевского районов, а также г. Мичуринска и Тамбова, характеризующиеся достаточно высокой долей оценок «5» и «4». Хотя и здесь мы наблюдаем общее снижение качественных результатов, выражающееся в высокой доле удовлетворительных отметок. Более того, на фоне дальнейшего уменьшения количества участников экзамена, опора только на его статистические результаты становится все менее репрезентативной и не всегда позволяет выявить проблемные и «болевы» точки.

**4. Анализ результатов выполнения выпускниками IX классов
отдельных частей экзаменационной работы по обществознанию**

4.1. Анализ результатов выполнения заданий части 1

Задания части 1 экзаменационной работы в большинстве своем были нацелены на проверку знаний и умений базового уровня. Задания 4, 6, 10, 13, 16, 20–21, 23–25, отнесенные разработчиками к повышенному уровню сложности, проверяли умение оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук.

Большинство экзаменуемых справилась с заданиями этой части экзаменационной работы. Процент выполнения заданий находится в пределах 43–96% (что ниже, чем в 2014 г., см. таблицу 7, рис. 2). Представленные табличные данные позволяют говорить о том, что успешность выполнения заданий учащимися заметно «просела» почти по всем пунктам. Причем объяснение нельзя свести только к тому, что в текущем году ОГЭ по обществознанию претерпел структурные изменения, поскольку они затронули, главным образом, лишь формальную сторону дела. По существу, произошло простое объединение заданий части 1 и 2 в единый блок, содержательно же экзаменационная работа по сравнению, например, с 2014 г. никак не поменялась. Также нельзя говорить и об усложнении содержания заданий – уровень их трудности в целом остался примерно на том же уровне, что и в предыдущем году. Подобная картина, вероятно, связана с низкой мотивацией выпускников основной школы. Возможно свою роль сыграло изменение системы контроля в ходе проведения экзамена в сторону его усиления.

На основании нижеприведенных данных можно сделать вывод о том, что основной массой экзаменуемых в целом освоены следующие умения:

- распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания;
- определять понятие, явление в социальной сфере на основе его существенного признака, предложенной характеристики;

– применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества.

Таблица 7

Результаты выполнения отдельных заданий с кратким ответом¹

	% выполнения												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2011 год	92%	92%	92%	89%	95%	85%	86%	87%	82%	80%	88%	93%	71%
2012 год	88%	81%	77%	79%	80%	56%	79%	74%	67%	70%	88%	80%	64%
2013 год	89%	92%	87%	82%	85%	88%	79%	92%	82%	85%	88%	93%	76%
2014 год	86%	86%	71%	76%	83%	82%	82%	84%	66%	65%	82%	90%	62%
2015 год	67,2%	87,7%	88,7%	64,7%	84%	73,3%	74,5%	73,7%	73,5%	61,5%	75,1%	96,4%	69,6%
	% выполнения												
	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	В целом
2011 год	87%	86%	81%	86%	81%	86%	63%	82%	81%	81%	77%	44%	83%
2012 год	72%	67%	62%	68%	85%	74%	59%	68%	58%	79%	77%	44%	72%
2013 год	83%	88%	78%	86%	82%	83%	74%	84%	83%	84%	82%	66%	81%
2014 год	75%	88%	70%	83%	62%	82%	56%	78,8%	77,7%	91,4%	72,2%	59,1%	75%
2015 год	57,1%	76,9%	50,4%	81,2%	76,3%	62,3%	60,7%	79,4%	59,3% (36,8%)	65,6%	62,1%	43,9%	70,6%

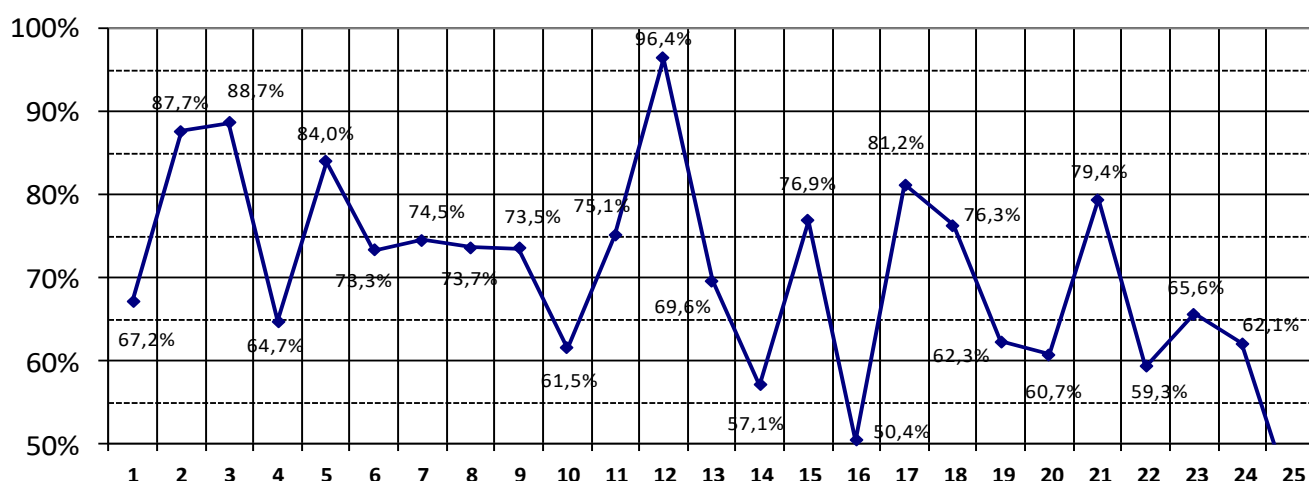


Рис. 2. Результаты выполнения заданий с кратким ответом экзаменационной работы

¹ Для задания 22 указан общий процент экзаменуемых, получивших баллы за его выполнение, а в скобках – процент экзаменуемых, получивших максимально возможные 2 балла.

Анализ вариантов экзаменационной работы, предлагавшихся экзаменуемым в 2015 г., позволяет констатировать, что наиболее успешно обучающимися усвоены следующие элементы содержания:

- биологическое и социальное в человеке;
- общество и человек;
- сфера духовной культуры и ее особенности;
- наука в жизни современного общества (*характерные признаки науки*);
- образование и его значимость в условиях информационного общества;
- социальная сфера;
- право и его роль в жизни общества и государства.

Процент выполнения заданий базового и повышенного уровня 10, 14, 16, 20, 22, 25 оказался заметно ниже среднего для части 1 экзаменационной работы. Указанные задания направлены на проверку умения проводить оценку двух различных суждений о социальных объектах с точки зрения общественных наук, устанавливать соответствия между социальными явлениями и работать с социальной информацией, представленной в виде диаграммы. По сравнению с прошлым годом в этом ряду появились совершенно новые затруднения, связанные с выполнением заданий 14 и 22. Обращение к конкретному содержанию заданий в различных вариантах работы показывает, что помимо недостаточной сформированности соответствующего умения, у значительной части экзаменуемых имеются пробелы в освоении следующих содержательных элементов:

- экономическая сфера жизни общества;
- роль политики в жизни общества, понятие и признаки государства;
- сфера политики и социального управления;
- органы государственной власти РФ.

Указанным элементам подготовки должно быть уделено дополнительное внимание в процессе преподавания курса обществознания, причем важно соединять передачу теоретических знаний с работой над конкретными примерами.

Сравнение результатов выполнения заданий выпускниками, показавшими разные результаты экзамена (рис. 3), позволяет сделать вывод, что учащиеся, выполнившие работу на «5» и на «4», в основном успешно освоили все содержательные элементы и умения, контролируемые с помощью заданий части 1. Однако, мы видим, что наблюдаются серьезные различия в уровне подготовки этих двух групп обучающихся, выявляемые с помощью заданий части 1.

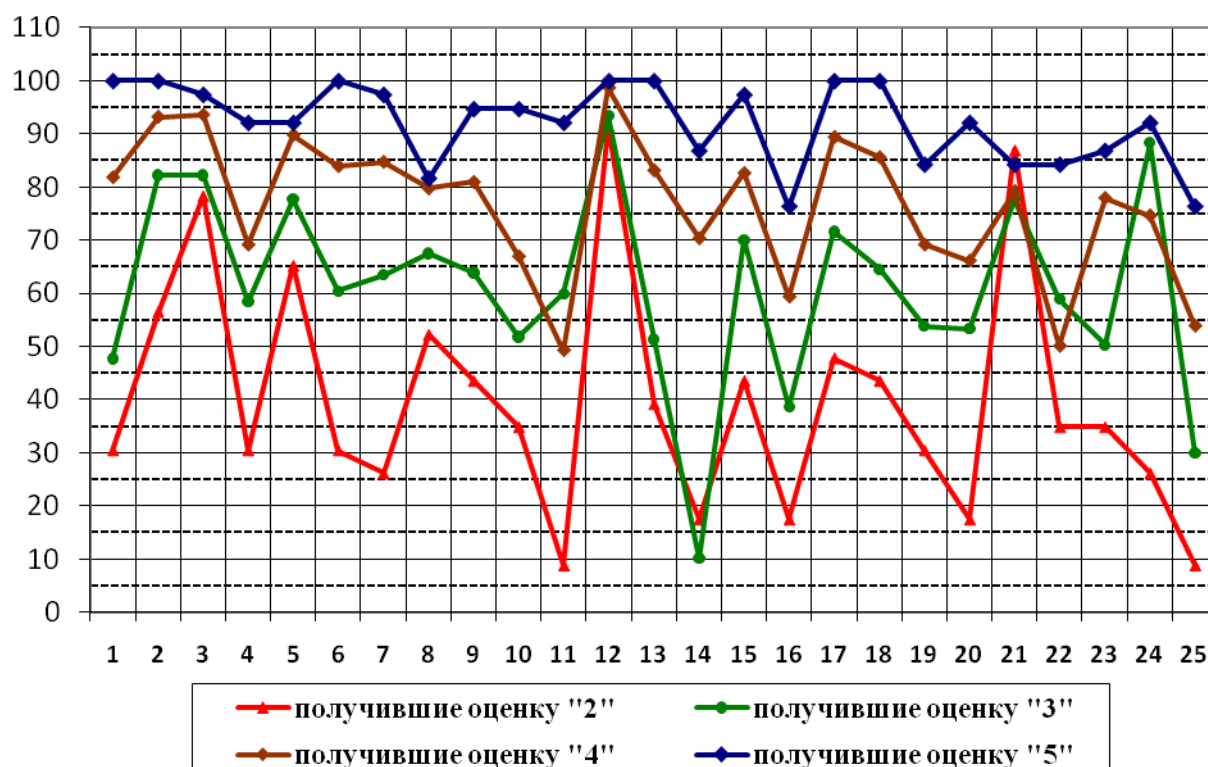


Рис. 3. Сравнительные результаты выполнения заданий с кратким ответом различными категориями обучающихся

Учащиеся, выполнившие работу на оценку «3», продемонстрировали приемлемое владение лишь частью знаний и умений базового уровня. В основной своей массе они оказались не в состоянии справиться с заданиями повышенного уровня на анализ суждений о социальных объектах. Очевидны также серьезные проблемы в выполнении учащимися этой категории заданий по тематике: экономическая сфера жизни общества (10); понятие и признаки государства (14); сфера политики и социального управления (16); право (20 анализ двух суждений).

Обучающиеся, получившие в ходе экзамена неудовлетворительную оценку, слабо владеют соответствующими компонентами подготовки по обществознанию, проверяемыми с помощью заданий части 1 экзаменационной работы (уровень выполнения всех заданий, кроме 3, 5, 8, 12, 22 – ниже 50%).

Отдельно стоит сказать о заданиях 21-25 (по спецификации 2014 г. В1-В5). Они были направлены на проверку умений:

- сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия (21);
- различать в социальной информации факты и мнения (23);
- осуществлять поиск социальной информации в различных источниках (24, 25);
- анализировать, классифицировать, интерпретировать имеющуюся социальную информацию, соотносить ее со знаниями, полученными при изучении курса (22).

Проверка двух последних умений осуществлялась, в частности, с помощью взаимосвязанных заданий 24 и 25, содержащих данные социологических

опросов, представленные в форме диаграммы или таблицы. Результаты выполнения заданий 21–25 свидетельствуют о серьезном провале выполнения обучающимися заданий в этом сегменте экзаменационной работы. Особенно наглядно это видно на фоне относительно положительной динамики последних лет. Удручающе выглядит статистика выполнения задания 25 на осуществление поиска социальной информации в различных источниках. Оно связано с необходимостью интерпретации статистических данных, представленных в виде диаграммы или таблицы. Если с заданием 24 на извлечение информации из диаграммы или таблицы экзаменуемые еще как-то справлялись, то адекватно объяснить, что стоит за тенденциями, отражаемыми данными социологических опросов, почти 56% экзаменуемых не смогли. В данном случае мы видим совершенно сформировавшуюся тенденцию, когда задание 25 систематически вызывает трудности у обучающихся. Поэтому требуется дополнительная отработка этого навыка на уроках обществознания.

4.2. Анализ результатов выполнения заданий части 2

Часть 2 экзаменационной работы (по спецификации 2014 г. – это задания С1-С6) была представлена комплексом из шести заданий к фрагменту источника. В вариантах КИМ, применявшихся для проведения государственной (итоговой) аттестации в Тамбовской области в 2015 году, использовались фрагменты обществоведческих текстов разной тематики. В них затрагивались вопросы, связанные со значением разделения труда для современной экономики, атрибутированием ряда положений Уголовного кодекса РФ, ключевыми показателями экономики государства и психологической характеристикой личности человека.

Анализируя результаты выполнения второй части экзаменационной работы, необходимо признать, что участники итоговой аттестации 2015 года справились с ней намного хуже, чем с первой частью работы. 5 участников ГИА 2015 года *не приступали к выполнению части 2* экзаменационной работы (в 2014 году таких было 3 человека). Серьезное снижение качества выполнения заданий по сравнению с прошлым годом зафиксировано по заданиям 29, 30, 31 (см. табл. 8, рис. 4).

Таблица 8

Результаты выполнения отдельных заданий с развернутым ответом экзаменационной работы

		% выполнения					
		26	27	28	29	30	31
2011 год	Макс. балл	56%	64%	46%	17%	30%	20%
	Частичное выполнение	38%	30%	38%	65%	45%	45%
2012 год	Макс. балл	61%	62%	43%	8%	18%	20%
	Частичное выполнение	32%	25%	40%	45%	42%	41%
2013 год	Макс. балл	63%	58%	79%	27%	45%	43%
	Частичное выполнение	29%	31%	15%	45%	34%	34%

2014 год	Макс. балл	60,2%	72,9%	52,9%	18,8%	54,4%	44,9%
	Частичное выполнение	32,2%	21,2%	34,4%	57,5%	30,9%	43,7%
2015 год	Макс. балл	59,1%	53,8%	44,5%	14,6%	15,2%	15,8%
	Частичное выполнение (1 балл)	34,0%	33,8%	42,1%	28,7%	51,0%	46,9%
	Частичное выполнение (2 балла)	—	—	—	23,3%	—	—

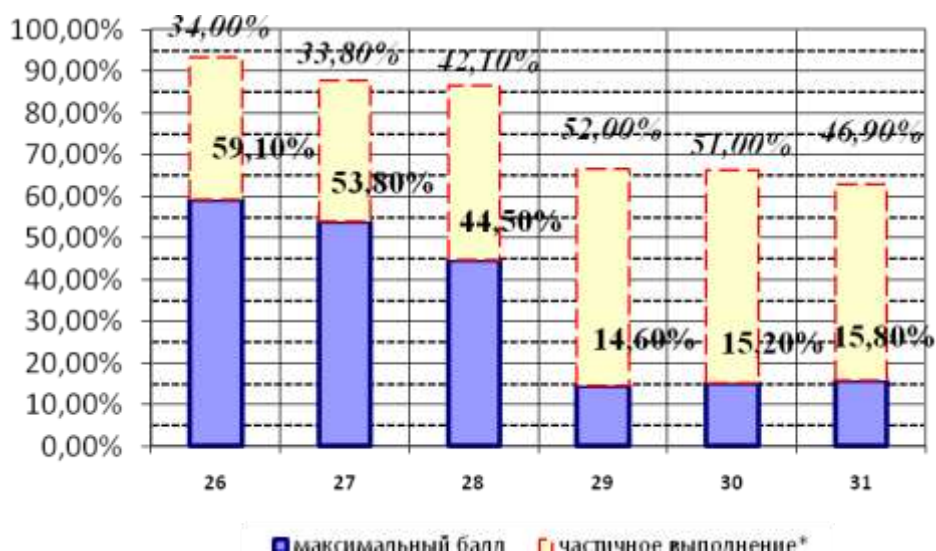


Рис. 4. Результаты выполнения заданий с развернутым ответом¹

Рассмотрим результаты выполнения отдельных видов заданий заключительной части экзаменационной работы.

Задание 26 предполагало составление плана предложенного отрывка текста. В ходе его выполнения от учащихся фактически требовалось: 1) понимать язык обществоведческого текста; 2) уметь определять логическую структуру текста; 3) уметь выделять главную мысль каждого логически завершенного фрагмента; 4) уметь формулировать ее грамотным языком в соответствии с нормами составления плана. Критерии оценивания задания допускали составление как простого, так и сложного плана (при обязательном условии выделения основных смысловых фрагментов). План мог быть представлен в назывной, вопросной, или в тезисной форме. Оценка снижалась в том случае, если в ответе не были выделены основные смысловые части текста, их названия не соответствовали главной мысли выделенного фрагмента, или в качестве названий использовались необработанные цитаты.

С заданием на составление плана полностью справились, получив за него максимально возможные 2 балла, 59,1% участников аттестации (в прошлом году – 60,2%). Произошло некоторое ухудшение результатов, т.е. более 40% экзаменуемых испытывали трудности в определении и точном формулировании главной идеи смысловых фрагментов текста. Распространенной ошибкой при составлении плана являлось использование учащимися предельно коротких

¹ На диаграмме частичное выполнение задания 4 дано в сумме (1 балл – 28,7 + 2 балла – 23,3% = 52%).

названий пункта плана, состоящих из одного-двух слов, из которых, в действительности, очень сложно было понять, о чем конкретно идет речь в данном фрагменте текста. Далеко не все участники экзамена оказались способны формулировать заголовки таким образом, чтобы они точно указывали не только на *предмет*, о котором идет речь, но и определяли, *что* утверждается в тексте об этом предмете. Отдельные учащиеся выписывали целые абзацы из текста, не отражающие главную мысль фрагмента.

Результаты выполнения **задания 27** отражают уровень развития универсального умения работы с текстом – поиска и вычленения в нем информации, необходимой для ответа на конкретный поставленный вопрос, что предполагает уяснение логической структуры текста, а также понимание специфического обществоведческого языка, владение терминологическим и понятийным аппаратом. Типичные примеры задания этого вида выглядели следующим образом:

Пример 1. Какие четыре общих понятия характеризуют совокупность человеческих качеств? Используя содержание текста, назовите эти понятия и кратко поясните смысл каждого из них (к тексту про характеристику личности человека).

Пример 2. Какое определение разделения труда приводит автор? Как он определяет причины его возникновения? Укажите две причины (к тексту про разделение труда).

Пример 3. Какие уровни экономики государства названы в тексте? Как Вы понимаете их взаимосвязь? (к тексту про основные показатели экономики государства).

Как правило, ответ на поставленные в задании 27 вопросы лежал «на поверхности» текста, хотя в некоторых случаях буквального совпадения формулировок в задании и тексте не наблюдалось. При этом нередко учащиеся вместо того, чтобы объяснять и приводить собственные аргументы просто переписывали формулировку задания, либо фрагмент текста, предложенного для анализа. Последнее особенно относится к вопросу связанному с текстом по основным показателям экономики государства. Полностью с этим заданием справились чуть больше половины (53,8%) экзаменуемых.

Отчасти близким к заданию 27 по характеру проверяемых интеллектуальных умений было **задание 28**, направленное, с одной стороны, на извлечение, а с другой – на частичное преобразование и интерпретацию информации текста. В рассматриваемых вариантах экзаменационной работы это задание могло формулироваться, например, следующим образом:

Пример 1: Согласно ст. 21 Уголовного кодекса РФ «не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости». Как Вы понимаете смысл следующих характеристик: а) лицо «не могло осознавать фактический характер своих действий (бездействия)»; б) лицо «не могло осознавать общественную опасность своих действий (бездействия)»? (к тексту об Уголовном кодексе РФ).

Пример 2. Какие из приведенных в тексте показателей относятся только к оценке состояния экономики государства в целом, а какие применимы к

оценке эффективности фирмы? (к тексту про основные показатели экономики государства).

Из числа участников итоговой аттестации с заданием 28 полностью справились 44,5% (в 2014 г. – 52,9%). Качество выполнения задания, таким образом, существенно снизилось. Очень часто учащиеся вместо конкретного ответа на поставленный вопрос приводили рассуждения общего характера, либо вообще не относящиеся к делу, либо переписывали фрагмент текста, пытаясь выстроить свою логику, получавшуюся в итоге очень запутанной.

Задание 29 контролировало умение приводить уместные в заданном контексте примеры социальных явлений, объектов, деятельности людей. Типичными примерами могут служить следующие образцы задания:

***Пример 1.** Предположите какие проблемы могут являться «проблемами развития личности». Используя содержание текста и обществоведческие знания, назовите любые две проблемы и поясните каждую из них.*

***Пример 2.** Согласно Уголовному кодексу РФ уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста. Но за некоторые преступления уголовной ответственности подлежат лица, достигшие возраста 14 лет. Привлекая обществоведческие знания, назовите три таких преступления и объясните, почему ответственность за них наступает так рано.*

Уровень сформированности соответствующего умения у экзаменуемых следует признать **неудовлетворительным**: полностью справились с заданием лишь 14,6% участников аттестации (в прошлом году – 18,8 %). Это указывает на существование значительного разрыва между усвоением теоретических знаний и умением самостоятельно соотносить с ними конкретные социальные факты. В значительной мере этот разрыв вытекает из погрешностей в методике преподавания, когда учитель не уделяет достаточно внимания иллюстрации теоретических положений наглядными примерами, взятыми из современной общественной жизни, из истории (приветствуются межпредметные связи с другими дисциплинами школьной программы – литературой, МХК, ОБЖ, иностранными языками) и не требует приведения подобных примеров от обучающихся. На результатах выполнения задания сказывается, по всей видимости, и узость социального кругозора большинства девятиклассников. Наглядно просматривается влияние СМИ, Интернета, околонуточных знаний, слухов и бытового социального опыта, причем в самом худшем своем проявлении.

Задание 30 было направлено на проверку умения применять социально-гуманитарные знания при решении познавательных и практических задач. Варианты задания, использовавшиеся в КИМах 2015 года, содержали описание некоей социальной ситуации, которую нужно было проанализировать, используя обществоведческие знания и опираясь на предложенный текст. От выпускника в данном случае требовалось понимание не только того, что *написано* в тексте, но и того, что *подразумевал* автор, на чем он *основывался*, высказывая определенное утверждение. Кроме того, надо было найти необходимый фрагмент текста. Примеры можно привести следующие:

Пример 1. Управлявший автомобилем в состоянии сильного алкогольного опьянения гражданин Р. стал виновником ДТП, в результате которого погибли два человека. Определите форму вины гражданина Р. Свой ответ объясните. Дайте ссылку на соответствующую статью уголовного кодекса РФ и соответствующий пункт этой статьи.

Пример 2. В стране Z в течение нескольких лет разорилось значительное количество мелких и средних фирм, сократилось производство многих крупных предприятий. В то же время резко возрос дефицит государственного бюджета. Объясните, как связаны эти факты. Приведите фрагмент текста, который может помочь Вам в объяснении.

Задание 30 оказалось наиболее трудным для обучающихся. Полностью с ним справились всего 15,2%, частично – еще 51% (в 2014 г. – 54,4% и 30,9% соответственно). Это чрезвычайно скромный результат. Он указывает на то, что глубокое понимание текстов обществоведческого характера, сопряженное со способностью к рефлексии над содержанием написанного, доступно лишь незначительному количеству девятиклассников. В сравнении с предыдущим учебным годом, как следует из таблицы 8, результат в абсолютном выражении снизился более чем в три раза. Следовательно, учителям необходимо учесть эти итоги и сосредоточиться на более тщательной подготовке именно этого задания.

Задания 31 в определенном отношении было близким к заданию 30. Оно требовало обосновать с опорой на знания обществоведческого курса и текст определенную точку зрения по поводу поднятой в задании обществоведческой проблемы (содержание проблемы прямо или косвенно перекликалось с тематикой текста). С помощью задания 31 контролировалось умение формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. Приведем два примера подобных заданий:

Пример 1. Ученик на уроке высказал мнение, что негативные качества человека (например, нечестность, лень) не относятся к чертам его личности. Используя содержание текста и обществоведческие знания приведите два аргумента (объяснения) в опровержение этого мнения.

Пример 2. Автор считает, что разделение труда формирует взаимосвязи между производителями. С опорой на текст и обществоведческие знания приведите два аргумента (объяснения), подтверждающие этот вывод.

При формулировании ответа на подобные задания учащимся сложно опереться на «готовые» обществоведческие знания – необходимо, как и в задании 30, самостоятельно осмысливать ситуацию и различать однородные и неоднородные примеры. Подавляющее большинство выпускников не смогли отграничить факты, приведенные в тексте от собственных аргументов, которые следовало привести. Это привело к тому, что экзаменуемые скатились к элементарному списыванию части текста из задания. Поэтому неудивительно, что полностью с заданием справились всего 15,8% учащихся. В 2014 г. соответствующая цифра составляла 44,9%.

В целом итоги выполнения заданий части 3 экзаменационной работы указывают на то, что **наиболее сложные интеллектуально-познавательные умения** – приводить уместные в заданном контексте примеры социальных явлений, объектов, деятельности людей, ситуаций; формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; проводить достаточно глубокую интерпретацию предложенной социальной информации, соотнося ее с имеющимися обществоведческими знаниями и даже просто искать информацию в тексте – **сформированы лишь у меньшинства девятиклассников (не более 30% от общего числа экзаменуемых).**

Сравнение итогов выполнения заданий части 2 разными категориями обучающихся приведено на рис. 5. Именно задания второй части экзаменационной работы наиболее наглядно позволяют выявить различия в подготовке выпускников, получивших в ходе экзамена отметку «5» и отметку «4» с обучающимися получившими отметку «3».

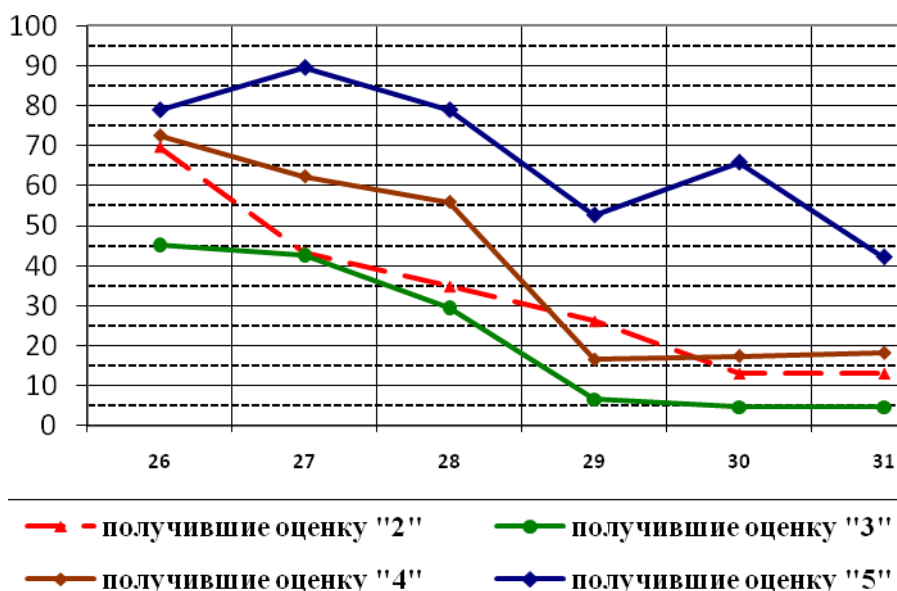


Рис. 5. Сравнительные результаты выполнения заданий с развернутым ответом различными категориями обучающихся

Из диаграммы видно, что выпускники, сдавшие экзамен на «5» владеют продвинутыми умениями осуществлять поиск социальной информации в источнике; анализировать и интерпретировать относительно несложную для понимания социальную информацию; успешно справляются с составлением плана предложенного фрагмента текста. При этом, даже в подготовке наиболее сильных обучающихся наблюдается некоторая неуверенность в применении сложных интеллектуально-познавательных действий.

Подготовка учащихся, сдавших экзамен на «4», характеризуется владением умениями поиска социальной информации в источнике, ее анализа и систематизации при составлении плана. Уровень сформированности других умений, контролируемых заданиями части 2, в целом невысокий.

Среди учащихся, выполнивших работу на «3», менее половины владеет умениями поиска социальной информации в источнике, около 40% – навыками ее несложного анализа и систематизации при составлении плана. Другие контролируемые умения сформированы на более низком уровне.

Обучающиеся, получившие неудовлетворительную оценку, лишь в небольшой степени владеют умениями, являющимися объектом контроля в рамках части 2 экзаменационной работы. Исключением являются задания 27 и 27. Можно предположить, что эта группа охватывает преимущественно тех немногочисленных выпускников основной школы, которые выбрали данный предмет для итоговой аттестации в форме ГИА как «не самый сложный».

В целом в 2015 г. результаты выполнения выпускниками заданий части 2 экзаменационной работы (находившихся ранее в части 3) оказались наихудшими за весь период проведения ГИА по обществознанию в Тамбовской области. Причем по целому ряду заданий (29, 30, 31) произошло просто обвальное падение процента их полного и правильного выполнения. Это свидетельствует если не о кризисе школьного гуманитарного образования, то, как минимум, об ослаблении мотивации у выпускников, возможно, выбирающих для сдачи обществознание так сказать «по инерции». Межпредметные связи, особенно с историей, без хорошего знания которой успешно сдать обществознание практически невозможно, постепенно размываются. Владение учащимися письменной речью, умение грамотно излагать свои мысли и суждения на бумаге, соблюдая элементарные правила орфографии и пунктуации, находится на крайне низком уровне. Отсюда нелогичность и противоречивость текстов экзаменуемых. Вычленив основную мысль авторского текста представляется для многих выпускников непосильной задачей. И динамика здесь из года в год только хуже. Видится, что такая удручающая ситуация во многом связана с тем, что современные девятиклассники недостаточно читают (это во многом относится и к выпускникам старшей школы), причем хорошей научной и художественной литературы. Бедный словарный запас сугубо отрицательно сказывается на возможности оперировать письменным словом. Однако, это уже фундаментальная проблема не только школы, но и всего российского общества.

5. Рекомендации по совершенствованию

преподавания обществознания в основной школе

с учетом результатов государственной (итоговой) аттестации

Учителям обществознания стоит уделять больше внимания следующим аспектам при подготовке обучающихся к сдаче ГИА:

- Необходимо разъяснить обучающимся, что важнейшим условием успешного выполнения задания является **внимательное прочтение и осмысление самого задания**; выпускникам необходимо определить: 1) о каком событии (явлении, процессе, аспекте общественного развития) идет речь в задании? 2) что именно требуется сделать? 3) какие элементы должен содержать ответ? 4) сколько должно быть этих элементов – это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, не выполняя при этом лишней работы (когда вместо

трех элементов выпускник приводит, например, пять-шесть). Элементы ответа, представляющие собой повторение (в виде какой-либо вариации) уже засчитанного элемента, учитываются как один элемент ответа. Поэтому существует четкая зависимость баллов, полученных за задание, от полноты правильного ответа. При этом экспертами оцениваются только те положения ответа, которые соответствуют поставленному вопросу. Наличие грубой ошибки, искажающей смысл ответа, позволяет эксперту не засчитывать ошибочные положения ответа на данное задание.

- Специальной работы при обучении обществознанию в основной школе требует развитие умения составлять план фрагмента текста (задание 26). Формировать это умение следует с опорой на межпредметные связи с предметами гуманитарного цикла. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. Формулировки пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста). При этом количество выделенных фрагментов может быть различным, система оценивания не задает конкретного числа пунктов плана. План может быть простым, т.е. включающим название значительных частей текста, или сложным, включающим наряду с названием значительных частей текста и названия их смысловых компонентов. Однако следует учитывать, что в дроблении текста на смысловые фрагменты должна присутствовать определенная логика. Отметим, что задание данного типа не требует составления развернутого плана. Поэтому отсутствие конкретизации ряда пунктов не является основанием для снижения оценки.

- При решении заданий 28 и 29, следует иллюстрировать предложенные теоретические положения наглядными примерами, взятыми из современной общественной жизни и из истории.

- Умению формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам, предложенным в задании.

- Кроме того, как и в прошлые годы, необходимо уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Задание, проверяющее это умение (31), непосредственно связано с содержанием текста, но оно предполагает рассмотрение текста в ином ракурсе. Отметим, что одна из разновидностей задания этого типа не предполагает единственно верного ответа: выпускник может согласиться или не согласиться с приведенной в задании точкой зрения. Объектом оценивания является не мнение (позиция) учащегося, а приведенные им аргументы: их ясность, логичность, опора на общеизвестные знания и содержание текста.

- На каждом этапе для отработки материала должны быть использованы задания различной формы и различных уровней сложности. Важную роль в процессе отработки и обобщения материала может сыграть обсуждение на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации.

СТАТИСТИКА И АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ В
2015 ГОДУ

1. Характеристика участников ЕГЭ 2015 года

Таблица 1

Количество участников ЕГЭ по обществознанию (за последние 3 года)

Предмет	2013		2014		2015	
	Чел.	% от общего числа участников	Чел.	% от общего числа участников	Чел.	% от общего числа участников
Обществознание	3398	60	2984	61,2	2611	60,2

Количество юношей и девушек:

- юноши – 39,4%;
- девушки – 60,6%.

Таблица 2

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Всего участников ЕГЭ по обществознанию	2611
Из них:	
– выпускников текущего года;	2541
– выпускников прошлых лет;	69
– выпускников, не завершивших среднее (полное) общее образование (не прошедших ГИА)	1

Таблица 3

Количество участников по типам ОО

Всего участников ЕГЭ по обществознанию	2611
Из них:	
• выпускники общеобразовательных школ-интернатов, из которых:	50
– выпускники средних общеобразовательных школ-интернатов;	11
– выпускники лицеев-интернатов;	39
• выпускники образовательных учреждений высшего профессионального образования, из которых:	67
– выпускники университета;	67

• выпускники общеобразовательных учреждений/организаций, из которых: – выпускники СОШ; – выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов; – выпускники гимназий; – выпускники лицеев;	2345 1846 137 107 255
• выпускники оздоровительных образовательных учреждений санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении, из которых: – выпускники санаторной школы-интерната;	1 1
• выпускники кадетских школ и кадетских школ-интернатов, из которых: – выпускники кадетской школы-интерната	79 79

Т а б л и ц а 4

**Количество участников ЕГЭ по обществознанию
по административным образованиям Тамбовской области**

Административно-территориальные единицы	Количество участников ЕГЭ по обществознанию	В % к общему числу выпускников
Управление образования и науки Тамбовской области (общеобразовательные учреждения областного подчинения)	181	6,93
Бондарский район	31	1,19
Гавриловский район	16	0,61
Жердевский район	65	2,49
Знаменский район	21	0,80
Инжавинский район	47	1,80
Кирсановский район	29	1,11
Мичуринский район	85	3,26
Мордовский район	42	1,61
Моршанский район	47	1,80
Мучкапский район	47	1,80
Никифоровский район	60	2,30
Первомайский район	95	3,64
Петровский район	47	1,80
Пичаевский район	38	1,46
Рассказовский район	32	1,23
Ржаксинский район	40	1,53
Сампурский район	42	1,61
Сосновский район	57	2,18
Староюрьевский район	35	1,34
Тамбовский район	120	4,60
Токаревский район	48	1,84
Уваровский район	17	0,65
Уметский район	15	0,57
г. Кирсанов	23	0,88
г. Котовск	74	2,83
г. Мичуринск	228	8,73

Административно-территориальные единицы	Количество участников ЕГЭ по обществознанию	В % к общему числу выпускников
г. Моршанск	95	3,64
г. Рассказово	92	3,52
г. Тамбов	680	26,04
г. Уварово	75	2,87
Профессиональное образование	87	3,33

Несмотря на то, что количество участников ЕГЭ по обществознанию в Тамбовской области (как и количество выпускников, в целом) в течение последних трех лет постепенно сокращается (в абсолютных величинах), относительное число выпускников, сдающих обществознание в качестве экзамена по выбору, стабильно и составляет около 60% всех участников ЕГЭ. В результате, обществознание на протяжении всех последних лет остается самым популярным предметом по выбору в Тамбовской области.

Существенных изменений в процентном отношении всех категорий участников ЕГЭ по обществознанию (по гендерному признаку, по типу образовательной организации, по административно-территориальным единицам и др.) в Тамбовской области к общему числу сдающих данный предмет не наблюдается.

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

В 2015 году перед Единым государственным экзаменом по обществознанию ставилась задача оценить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по обществознанию. Результаты единого государственного экзамена по обществознанию признаются образовательными учреждениями среднего профессионального образования и образовательными учреждениями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по обществознанию.

Содержание экзаменационной работы определяет Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования, профильный и базовый уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

В Тамбовской области в 2015 году на ЕГЭ по обществознанию было представлено 12 вариантов КИМ, которые полностью соответствовали спецификации КИМ ЕГЭ по обществознанию, подготовленной ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

Ниже представлен перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию, который составлен на базе раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного об-

щего и среднего (полного) общего образования по обществознанию (базовый и частично профильный уровни).

Таблица 5

Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые на ЕГЭ
	Раздел 1. Человек и общество
1.1	Природное и общественное в человеке. (Человек как результат биологической и социокультурной эволюции)
1.2	Мировоззрение, его виды и формы
1.3	Виды знаний
1.4	Понятие истины, ее критерии
1.5	Мышление и деятельность
1.6	Потребности и интересы
1.7	Свобода и необходимость в человеческой деятельности
1.8	Системное строение общества: элементы и подсистемы
1.9	Основные институты общества
1.10	Понятие культуры. Формы и разновидности культуры
1.11	Наука. Основные особенности научного мышления. Естественные и социально-гуманитарные науки
1.12	Образование, его значение для личности и общества
1.13	Религия
1.14	Искусство
1.15	Мораль
1.16	Понятие общественного прогресса
1.17	Многовариантность общественного развития (типы обществ)
1.18	Угрозы XXI века (глобальные проблемы)
	Раздел 2. Экономика
2.1	Экономика и экономическая наука
2.2	Факторы производства и факторные доходы
2.3	Экономические системы
2.4	Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение
2.5	Постоянные и переменные затраты
2.6	Финансовые институты. Банковская система
2.7	Основные источники финансирования бизнеса
2.8	Ценные бумаги
2.9	Рынок труда. Безработица
2.10	Виды, причины и последствия инфляции
2.11	Экономический рост и развитие. Понятие ВВП
2.12	Роль государства в экономике
2.13	Налоги
2.14	Государственный бюджет
2.15	Мировая экономика
2.16	Рациональное экономическое поведение собственника, работника, потребителя, семьянина, гражданина
	Раздел 3. Социальные отношения
3.1	Социальная стратификация и мобильность
3.2	Социальные группы
3.3	Молодежь как социальная группа
3.4	Этнические общности

Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые на ЕГЭ
3.5	Межнациональные отношения, этносоциальные конфликты, пути их разрешения
3.6	Конституционные принципы (основы) национальной политики в РФ
3.7	Социальный конфликт
3.8	Виды социальных норм
3.9	Социальный контроль
3.10	Свобода и ответственность
3.11	Отклоняющееся поведение и его типы
3.12	Социальная роль
3.13	Социализация индивида
3.14	Семья и брак
	Раздел 4. Политика
4.1	Понятие власти
4.2	Государство, его функции
4.3	Политическая система
4.4	Типология политических режимов
4.5	Демократия, ее основные ценности и признаки
4.6	Гражданское общество и государство
4.7	Политическая элита
4.8	Политические партии и движения
4.9	Средства массовой информации в политической системе
4.10	Избирательная кампания в РФ
4.11	Политический процесс
4.12	Политическое участие
4.13	Политическое лидерство
4.14	Органы государственной власти РФ
4.15	Федеративное устройство России
	Раздел 5. Право
5.1	Право в системе социальных норм
5.2	Система российского права. Законотворческий процесс
5.3	Понятие и виды юридической ответственности
5.4	Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя РФ
5.5	Законодательство РФ о выборах
5.6	Субъекты гражданского права
5.7	Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности
5.8	Имущественные и неимущественные права
5.9	Порядок приема на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора
5.10	Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака
5.11	Особенности административной юрисдикции
5.12	Право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты
5.13	Международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени)
5.14	Споры, порядок их рассмотрения

Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые на ЕГЭ
5.15	Основные правила и принципы гражданского процесса
5.16	Особенности уголовного процесса
5.17	Гражданство РФ
5.18	Воинская обязанность, альтернативная гражданская служба
5.19	Права и обязанности налогоплательщика
5.20	Правоохранительные органы. Судебная система

Помимо освоения предусмотренных стандартом элементов предметных знаний, в ходе ЕГЭ контролировалось также достижение требований к уровню подготовки выпускников по обществознанию, представляющих собой некоторые обобщенные виды знаний, умений и способов деятельности. Кодификатор требований к уровню подготовки выпускников, достижение которых проверялось на едином государственном экзамене, составлен на основе раздела «Требования к уровню подготовки выпускников» Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования.

Таблица 6

**Перечень требований к уровню подготовки выпускников,
достижение которых проверяется на едином государственном экзамене
по обществознанию**

Код контролируемого требования	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ЕГЭ
1.	Знать и понимать:
1.1	биосоциальную сущность человека
1.2	основные этапы и факторы социализации личности
1.3	место и роль человека в системе общественных отношений
1.4	закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы
1.5	тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов
1.6	основные социальные институты и процессы
1.7	необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования
1.8	особенности социально-гуманитарного познания
2.	Уметь
2.1	<i>характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы
2.2	<i>анализировать</i> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями

Код контролируемого требования	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ЕГЭ
2.3	объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека)
2.4	раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук
2.5	осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма, аудиовизуальный ряд); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы
2.6	оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности
2.7	формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам
2.8	подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу
2.9	применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам

Структура и содержание КИМ, типы и уровень сложности заданий экзаменационной работы соответствуют целям ЕГЭ – обеспечить объективную оценку качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы. КИМ по обществознанию ЕГЭ позволяют дифференцировать выпускников школы по уровню предметной подготовки с целью отбора для поступления в вузы и ссузы.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и другие. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Экзаменационная работа включает в себя 36 заданий и состоит из двух частей, которые различаются по содержанию, степени сложности и числу заданий. Определяющим признаком для каждой части работы является форма заданий:

- часть 1 содержит 27 заданий с кратким ответом;
- часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом.

В первой части представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью схем и таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на дифференциацию в социальной информации фактов и мнений;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

В заданиях с развернутым ответом второй части работы ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. Кроме того, разные типы заданий с развернутым ответом в совокупности позволяют проверить качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений.

Результаты выполнения заданий части 1 обрабатываются автоматически. Ответы на задания части 2 анализируются и оцениваются экспертами на основе специально разработанных критериев.

Таблица 7

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 62	Тип задания
Часть 1	27	35	56,5%	С кратким ответом
Часть 2	9	27	43,5%	С развернутым ответом
Итого	36 ¹	60	100%	

Если в течение нескольких лет для КИМ ЕГЭ была характерна определенная стабильность (структура и содержание КИМ ЕГЭ по обществознанию практически не менялись), то в 2015 г. в структуре и содержании КИМ ЕГЭ по обществознанию произошли существенные изменения, которые были продиктованы, главным образом, необходимостью оптимизировать инструменты для проверки знаний учащихся. Ниже приведен перечень основных изменений в КИМ 2015 года по сравнению с КИМ предыдущих лет:

¹ Последнее (36-е) задание работы состоит из шести альтернативных заданий.

1. Оптимизирована структура экзаменационной работы:

– в каждом из пяти содержательных блоков-модулей (человек и общество, включая, познание и духовную культуру, экономика, социальные отношения, политика, право) сокращено по одному заданию на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов;

– задания на обращения к социальным реалиям (4, 9, 16, 20) в блоках «Человек. Общество. Познание. Духовная культура», «Экономика», «Политика» и «Право», а также задание 12 в блоке «Социальные отношения», направленное на поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма), даны в виде задания на множественный выбор (по типу бывших В4 и В7);

– за счет изменения структуры каждого из пяти содержательных блоков-модулей в каждом варианте КИМ блок заданий, направленных на проверку определённых умений (бывшее В1-В8), сократился на 2 задания (бывшие В4 и В7);

– под номером 21 введено задание, проверяющее знание основ конституционного строя РФ, а также прав и свобод человека и гражданина. В результате общее количество заданий работы сократилось на 1 задание (37 вместо 36).

2. Изменен максимальный первичный балл за выполнение всей работы (62 вместо 60).

3. Изменена форма записи ответа на каждое из заданий 1, 2, 5–7, 10, 13, 14, 17, 18, 23: в КИМ 2015 г. требуется записывать цифру, соответствующую номеру правильного ответа.

4. Усовершенствованы критерии оценивания заданий 32 (бывшее С5), 35 (бывшее С8), 36 (бывшее С9).

5. Увеличено время выполнения работы с 210 до 235 минут.

Задания 1–20 части 1 представляют пять тематических блоков-модулей: *человек и общество, включая, познание и духовную культуру, экономика, социальные отношения, политика, право*. Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами. Задания этой части проверяют следующие умения: определять существенные признаки ключевых обществоведческих понятий; оценивать приведённые положения с точки зрения их соответствия современным научным представлениям; характеризовать на основе смоделированных социальных ситуаций социальные объекты; осуществлять поиск социальной информации, представленной в таких знаковых системах, как схемы, диаграммы, таблицы; сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия.

Задание 21 части 1 проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, а также прав и свобод человека и гражданина (первой и второй глав Конституции Российской Федерации), что соответствует позиции 5.4 кодификатора элементов содержания.

Задания 22–27 части 1 направлены на проверку определённых умений. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте

КИМ в заданиях 22–27 представлены все шесть наук, лежащих в основе обществоведческого курса. Умения, проверяемые заданиями 22–27, включают в себя, помимо перечисленных выше, умения устанавливать соответствие между существенными признаками изученных социальных объектов, процессов и обществоведческими терминами и понятиями; работать с рядами однородной социальной информации, определяя лишнее звено; соотносить видовые понятия с родовыми, выделяя обобщающее понятие.

Задания 1–3, 5–8, 10–15, 17–19, 22–24 оцениваются 1 баллом. Задания 1–3, 5–8, 10, 11, 13–15, 17–19, 23 считаются выполненными верно, если экзаменуемый записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях:

- а) записан номер неправильного ответа;
- б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа;
- в) номер ответа не записан.

Каждое из заданий 4, 9, 12, 16, 20–22, 24–27 считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Правильное выполнение заданий 4, 9, 16, 20, 21, 25–27 оценивается 2 баллами. Эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

Задания части 2 (28–36) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (*социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение*).

Задания 28–31 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста. Задания 28 и 29 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 28), а также применять её в заданном контексте (задание 29). Задание 30 нацеливает на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Задание 31 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 32 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте.

Задание 33 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс.

Задание-задача 34 требует: анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этих заданий проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 35 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения систематизировать и обобщать социальную информацию, устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.

В каждом варианте работы в заданиях 28–35 в совокупности представлены пять тематических блоков-модулей.

Задание 36 нацеливает экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако выпускники вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности умения: раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

Полное правильное выполнение заданий части 2 оценивается от 2 до 5 баллов. За полное правильное выполнение заданий 28, 29 выставляется по 2 балла; заданий 30–35 – по 3 балла; задания 36 – 5 баллов. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 15 заданий базового уровня и 12 заданий повышенного уровня.

В части 2 представлены два задания базового уровня (28 и 29) и семь заданий высокого уровня сложности (30–36). Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в таблице 8.

Таблица 8

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 62
Базовый	17	20	32,3%
Повышенный	12	19	30,6%
Высокий	7	23	37,1%
Итого	36	62	100%

На выполнение экзаменационной работы отводится 235 минут. Примерное время, отводимое на выполнение отдельных заданий, составляет:

- 1) для каждого из заданий 1–3, 5–8, 10, 11, 13–15, 17–19, 22–24 – 1–4 минуты;
- 2) для каждого из заданий 4, 9, 12, 16, 20, 21, 25–35 – 2–8 минут;
- 3) для задания 36 – 45 минут.

Максимально возможный балл за всю работу – 62 балла.

Первичные баллы ЕГЭ на основании специальной методики переводились в тестовые баллы по 100-балльной шкале перевода.

Минимальное количество баллов единого государственного экзамена по обществознанию, подтверждающее освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в 2015 году составляет **42 балла (тестовых)**. Таким образом, нижняя граница количества баллов, свидетельствующая об освоении программы по обществознанию, была сдвинута вверх по сравнению с 2014 годом.

3. Основные результаты ЕГЭ по предмету

3.1. В текущем году

Средний балл ЕГЭ по обществознанию в Тамбовской области – 55,71.

Таблица 9

Основные результаты

	Количество	В % к общему числу участников ЕГЭ по предмету
Доля участников, набравших баллов ниже минимального значения	370	14,17
Количество (доля) участников, получивших от 81 до 100 баллов	185	7,09
Количество выпускников, получивших 100 баллов	4	0,15

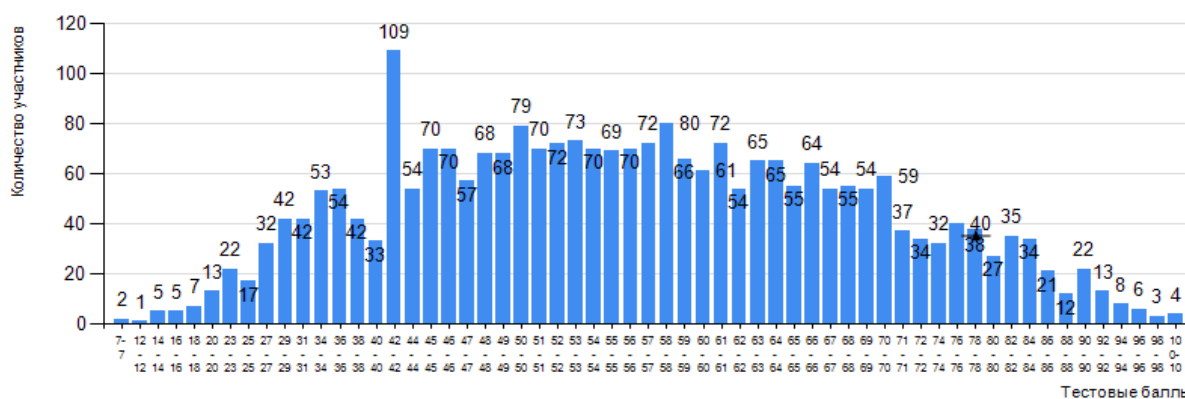


Диаграмма распределения участников ЕГЭ по обществознанию по тестовым баллам

Таблица 10

Результаты по категориям участников ЕГЭ

	Выпускники организаций среднего общего образования	Выпускни- ки про- шлых лет
Доля участников, набравших баллов ниже минимального значения	12,95	46,38
Средний балл	56,12	42,91
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	7,09	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	4	0

Таблица 11

Результаты по кластерам ОО

	Общеобразова- тельные школы- интернаты		Уни- верси- теты	Общеобразовательные учреждения/организации				Кадет- ские школы- интер- наты
	СОШ- интер- наты	Лицей- интер- наты		СОШ	СОШ с углублен- ным изу- чением отдельных предметов	Гим- назии	Лицеи	
Доля участ- ников, набравших баллов ниже минималь- ного значе- ния	2,44	20,51	22,39	16,79	2,92	4,67	2,75	10,13
Средний балл	57,27	59,41	52,91	53,81	59,79	64,39	67,83	54,15
Доля участ- ников, полу- чивших от 81 до 100 баллов	0	20,51	5,97	4,55	9,49	18,69	21,96	0
Количество выпускни- ков, полу- чивших 100 баллов	0	0	0	2	0	0	2	0

Таблица 12

Сравнение результатов по ОО. Отношение среднего балла 10% лучших ОО к среднему баллу 10% худших ОО по обществознанию (за последние 3 года)

Обществознание	Средний балл ЕГЭ в 10% ОО с лучшими результатами			Средний балл ЕГЭ в 10% ОО с худшими результатами			Отношение среднего балла ЕГЭ в 10% ОО с лучшими результатами к среднему баллу ЕГЭ в 10% ОО с худшими результатами		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015
	74,26	69,47	69,47	53,55	47,82	41,54	1,39	1,45	1,67

3.2. Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за последние 3 года

Таблица 13

	Тамбовская область		
	ЕГЭ – 2013	ЕГЭ – 2014	ЕГЭ – 2015
Не преодолели минимальной границы	138	175	370
Средний балл	61,9	55,58	55,71
Набрали от 81 до 100 баллов	431	138	185
Получили 100 баллов	4	1	4

3.3. Основные результаты ЕГЭ по обществознанию в сравнении по административно-территориальным единицам

Таблица 14

Территория	Результаты				
	Не преодолели мин. границу		Средний балл	Набрали от 81 до 100 баллов	
	Чел.	%		Чел.	%
1. Бондарский район	8	25,81	48,26	1	3,23
2. Гавриловский район	1	6,25	50,62	0	0
3. Жердевский район	5	7,69	61,54	9	13,85
4. Знаменский район	8	38,1	49,29	0	0
5. Инжавинский район	2	4,26	59,13	3	6,38
6. Кирсановский район	7	24,14	52,03	1	3,45
7. Мичуринский район	25	29,41	47,69	1	1,18
8. Мордовский район	9	21,43	53,24	4	9,52
9. Моршанский район	5	10,64	55,77	0	0
10. Мучкапский район	9	19,15	50,49	2	4,26
11. Никифоровский район	7	11,67	53,97	0	0

Территория	Результаты				
	Не преодолели мин. границу		Средний балл	Набрали от 81 до 100 баллов	
	Чел.	%		Чел.	%
12. Первомайский район	21	22,11	50,96	6	6,32
13. Петровский район	14	29,79	45,83	0	0
14. Пичаевский район	5	13,16	52,03	2	5,26
15. Рассказовский район	8	25	50,06	1	3,12
16. Ржаксинский район	8	20	49,92	1	2,5
17. Сампурский район	7	16,67	52,31	0	0
18. Сосновский район	5	8,77	59,63	7	12,28
19. Староюрьевский район	3	8,57	57,37	0	0
20. Тамбовский район	24	20	50,85	3	2,5
21. Токаревский район	4	8,33	58,48	5	10,42
22. Уваровский район	3	17,65	47,47	0	0
23. Уметский район	2	13,33	59,4	2	13,33
24. г. Кирсанов	1	4,35	58,57	1	4,35
25. г. Котовск	1	1,35	57,41	5	6,76
26. г. Мичуринск	32	14,04	55,29	13	5,7
27. г. Моршанск	5	5,26	61,29	12	12,63
28. г. Рассказово	5	5,43	57,58	1	1,09
29. г. Тамбов	60	8,82	60,58	87	12,79
30. г. Уварово	11	14,67	56,16	5	6,67
31. Общеобразовательные учреждения областного подчинения	41	22,65	51,69	9	4,97

Таким образом, средний балл ЕГЭ по обществознанию в Тамбовской области чуть ниже среднего балла по России (менее чем на 1 балл). Около 14% участников ЕГЭ не смогли преодолеть минимальный порог в 42 балла. Чуть более 7% выпускников набрали более 80 баллов, из которых 4 человека правильно выполнили все задания, набрав 100 баллов. В целом, средний балл остается на одном уровне в течение последних лет (за исключением 2013 г., когда имели место утечки КИМ ЕГЭ в интернет).

Большинство участников ЕГЭ по обществознанию по набранным баллам расположились в промежутке от 42 до 70 баллов, что примерно соответствует прошлогодней картине.

Выпускники 2015 года показали результаты существенно лучше, нежели выпускники прошлых лет, сдававшие ЕГЭ по обществознанию в этом году (56,12 против 42,91 по среднему баллу). Наивысший средний балл получили выпускники лицеев (67,83), гимназий (64,39) и школ с углубленным изучением отдельных предметов (59,79).

Сравнивая результаты представителей различных административно-территориальных образований, следует выделить выпускников Жердевского района (средний балл – 61,54), г. Моршанска (средний балл – 61,29), г. Тамбова

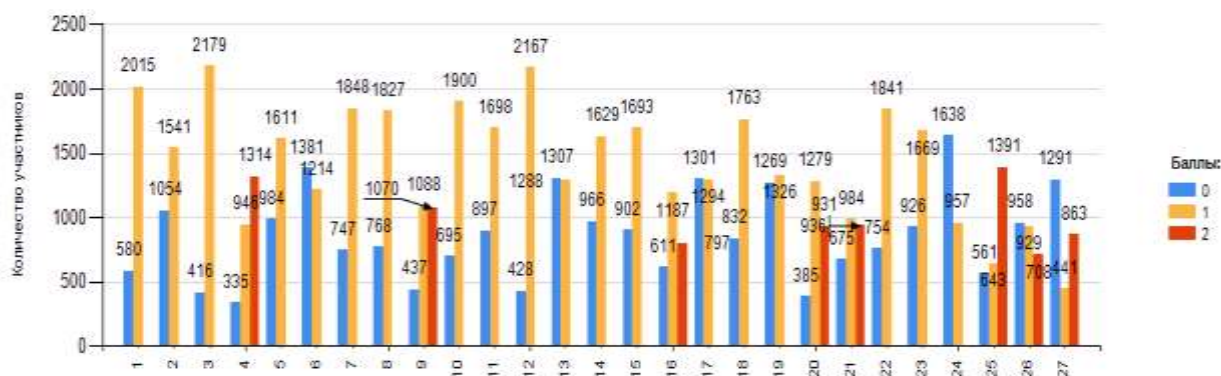
(средний балл – 60,58), Сосновского района (средний балл – 59,63) и Уметского района (средний балл – 59,4). Представители этих административно-территориальных образований и в прошлом году продемонстрировали высокий средний балл. Наихудшие результаты показали выпускники Петровского района (средний балл – 45,83), Мичуринского района (средний балл – 47,69) и Бондарского района (средний балл – 48,26). Следует отметить, что выпускники Мичуринского района и в прошлом году показали результаты хуже средних по области.

В 2015 г. существенно выросла доля высокобалльников (набравших более 80 баллов), составив 7,09% против 4,62% в 2014 г. Вместе с тем наблюдается рост доли выпускников, не преодолевших минимальный порог, более чем в 2 раза (14,17% в 2015 г. против 5,86% в 2014 г.). Все это свидетельствует о формирующейся в последние годы тенденции к возрастающей поляризации результатов лучших и худших образовательных организаций. Если средний балл лучших образовательных организаций из года в год практически не меняется, оставаясь на стабильно высоком уровне, то средний балл выпускников худших учебных заведений постоянно снижается. В результате, разница между средними баллами ЕГЭ по обществознанию худших и лучших образовательных организаций в 2015 г. возросла на 22%, составив 67%, а с 2013 года рост составил 28%.

4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий

или групп заданий

Задания с кратким ответом (часть 1)



С заданиями части 1 справились большинство выпускников. Средний процент их выполнения укладывается в примерные ориентировочные нормы для заданий базового уровня (60–90%) и повышенного уровня (40–60%).

Лучше всего учащиеся выполнили следующие задания:

1) задание 1.

Блок «Человек и общество».

Элемент содержания. Системное строение общества; основные институты общества; понятие общественного прогресса; многовариантность общественного развития (типы обществ); угрозы XXI в. (глобальные проблемы). Природное и общественное в человеке (человек как результат биологической и

социокультурной эволюции); мировоззрение; мышление и деятельность; потребности и интересы; свобода и необходимость.

Проверяемые знания и умения.

1.1. Биосоциальная сущность человека.

1.2. Основные этапы и факторы социализации личности.

1.3. Место и роль человека в системе общественных отношений.

1.4. Закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы.

1.5. Тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов.

1.6. Основные социальные институты и процессы.

Базовый уровень сложности.

2) задание 3.

Блок «Человек и общество».

Элемент содержания. Человек и общество. Познание и духовная жизнь (задание на анализ двух суждений).

Проверяемые знания и умения.

1.5. Тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов.

1.6. Основные социальные институты и процессы.

1.8. Особенности социально-гуманитарного познания.

Повышенный уровень сложности.

3) задание 10.

Блок «Социальные отношения»

Элемент содержания. Социальная стратификация и мобильность; социальные группы; молодежь как социальная группа; этнические общности; социальный конфликт; межнациональные отношения, этносоциальные конфликты, пути их разрешения; конституционные принципы (основы) национальной политики в Российской Федерации. Виды социальных норм; социальный контроль; свобода и ответственность; отклоняющееся поведение и его типы; социальная роль; социализация индивида; семья и брак.

Проверяемые знания и умения.

1.5. Тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов.

1.6. Основные социальные институты и процессы.

Базовый уровень сложности.

4) задание 12.

Блок «Социальные отношения»

Элемент содержания. Социальные отношения (задание на обращение к социальным реалиям и поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах)

Проверяемые знания и умения.

2.2. Умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между

существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.

2.5. Умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма, аудиовизуальный ряд); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы.

2.9. применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Базовый уровень сложности.

С определенными сложностями участники ЕГЭ столкнулись при выполнении следующих заданий:

1) задание 6.

Блок «Экономика».

Элемент содержания. Факторы производства и факторные доходы; постоянные и переменные затраты; рынок труда; безработица; виды, причины и последствия инфляции; роль государства в экономике; налоги; государственный бюджет; мировая экономика; рациональное экономическое поведение собственника, работника, потребителя, семьянина, гражданина.

Проверяемые знания и умения.

1.5. Тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов.

1.6. Основные социальные институты и процессы.

Базовый уровень сложности.

2) задание 13.

Блок «Политика».

Элемент содержания. Понятие власти; государство, его функции; политическая система; средства массовой информации в политической системе; органы государственной власти Российской Федерации; федеративное устройство Российской Федерации.

Проверяемые знания и умения.

1.5. Тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов.

1.6. Основные социальные институты и процессы.

Базовый уровень сложности.

3) задание 17.

Блок «Право».

Элемент содержания. Право в системе социальных норм; система российского права; понятие и виды юридической ответственности; законодательство Российской Федерации о выборах; законотворческий процесс в Российской Федерации; международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени); право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты; гражданство РФ; воинская обязанность, альтернативная гражданская служба; права и обязанности налогоплательщика.

Проверяемые знания и умения.

1.5. Тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов.

1.6. Основные социальные институты и процессы.

1.7. Необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования.

Базовый уровень сложности.

4) задание 24.

Соотнесение видовых понятий с родовыми.

Проверяемые знания и умения.

2.2. Умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.

Базовый уровень сложности.

5) задание 26.

Дифференциация в социальной информации фактов и мнений.

Проверяемые знания и умения.

2.5. Умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы.

Повышенный уровень сложности.

6) задание 27.

Определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Проверяемые знания и умения.

2.5. Умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы.

Повышенный уровень сложности.

Лучше всего выпускники справились с заданиями из блоков «Социальные отношения» (средний балл – 74,05) и «Человек и общество» (средний балл – 66,14). Затруднения вызвали задания из блоков «Право» (средний балл – 49,7) и «Политика» (средний балл – 53,97).



Следует отметить, что четыре из шести заданий, вызвавших наибольшие затруднения у учащихся, относятся к базовой категории сложности. Вместе с тем одно из заданий, с которым выпускники справились относительно легко, относится к повышенной категории сложности. Поэтому можно утверждать, что уровень сложности задания не влияет напрямую на процент его выполнения выпускниками.

Исходя из выявленных нами затруднений, возникших у учащихся при выполнении ряда заданий, рекомендуем учителям обществознания при подготовке и проведении уроков обращать повышенное внимание на блоки «Политика» и «Право», а также оптимизировать методические инструменты, формирующие у выпускников такие умения и знания, как:

1.5. Тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов.

1.6. Основные социальные институты и процессы.

1.7. Необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования.

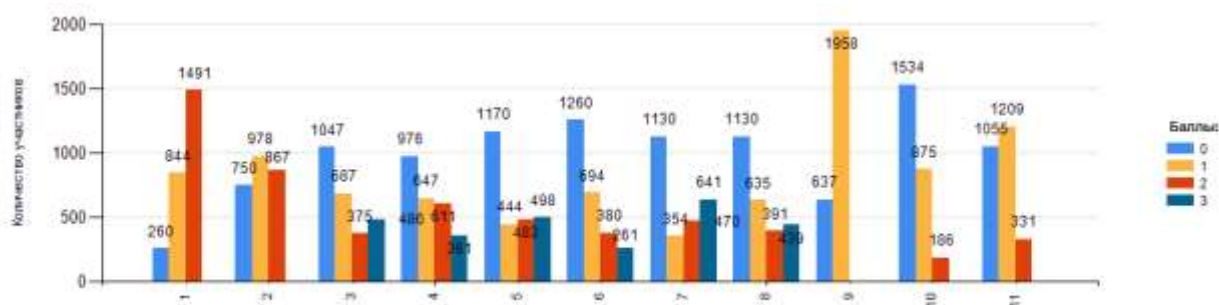
2.2. Умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.

2.5. Умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы.

Задания с развернутым ответом (часть 2)

Задания части 2 проверяют наиболее сложные, как правило, комплексные, умения и компетенции выпускников. Исключения составляют задания 28 и

29, предполагающие деятельность на воспроизводящем уровне. К выполнению заданий второй части работы приступило большинство участников экзамена.



С заданиями 28 и 29 выпускники справились достаточно хорошо. Это обусловлено, главным образом, спецификой данных заданий, в частности, тем обстоятельством, что они направлены на выявление и оценку умений, связанных с восприятием текста, его осознанием, воспроизведением и интерпретацией. При этом учащимся не всегда требуются контекстные знания. С заданием 28 не справились (набрали 0 баллов) всего около 10% выпускников, с 29 – около 30%.

Трехбалльные задания (30, 31, 32, 33, 34 и 35) вызвали гораздо больше затруднений у участников ЕГЭ. При этом самым сложным для учащихся оказалось задание 33 (средний процент выполнения – 17,15), а самым простым – задание 31 (средний процент выполнения – 20,8).

Таблица 15

	30	31	32	33	34	35
0 баллов	40,35%	37,61%	45,09%	48,55%	43,55%	43,55%
1 балл	26,47%	24,93%	17,11%	26,74%	13,64%	24,47%
2 балла	14,45%	23,55%	18,61%	14,64%	18,11%	15,07%
3 балла	18,73%	13,91%	19,19%	10,06%	24,7%	16,92%

Задание 30, требующее привлечение дополнительного материала при анализе текста или отдельных его положений с опорой на собственные знания, не вызвало существенных затруднений у участников ЕГЭ по обществознанию: почти 19% получили максимальный балл, что, в целом соответствует результатам прошлого года.

Приведем примеры задания 30.

(1) *Проиллюстрируйте примерами три упомянутых в тексте направления социальных программ (сначала называйте направление, а затем приводите соответствующий пример) (по тексту В. В. Юдина).*

(2) *Как Вы понимаете мысль автора о том, что правовые нормы «создают условия для устранения разноречия при решении жизненных ситуаций»? Проиллюстрируйте свой ответ на примере любых двух различных жизненных ситуаций (в каждой ситуации обязательно укажите соответствующую отрасль права) (по тексту С. С. Алексеева).*

Задание 31, направленное на обоснование собственной позиции и оценку позиции автора текста, оказалось наиболее простым из всех трехбалльных заданий для выпускников текущего года. Максимальный балл получили 13,9% (в прошлом году – 16,2%) экзаменуемых.

Приведем примеры задания 31.

(1) *Как, по мнению автора, соотносятся человеческий и социальный капитал? Дайте два пояснения взаимосвязи этих видов капитала (по тексту Ю. А. Красина).*

(2) *Используя текст, обществоведческие знания и факты общественной жизни, приведите два преимущества и два риска, которые приносит потребителю современная конкурентная система рынков и цен (по тексту П. Самуэльсона).*

Задание 32 требует раскрыть смысл обществоведческого понятия, а также составить два предложения, содержащих информацию о различных аспектах общественного явления, конкретных видах (типах, формах, уровнях и прочее) обобщенного в данном понятии.

Выполнение данного задания открывает три источника информации, позволяющих судить об уровне подготовки учащихся:

- раскрытие смысла указанного базового понятия (его сущности, основных признаков);
- раскрытие определённых аспектов данного понятия (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений и др.);
- характер приводимых суждений (наличие информации о рассматриваемом явлении, опора на знания обществоведческого курса, содержательная корректность с точки зрения научного обществензнания).

При выполнении задания 32 45% экзаменуемых демонстрируют неумение раскрыть смысл предлагаемых обществоведческих понятий (к примеру, это были такие понятия, как общество, мировоззрение, конституционный строй, социальная норма), не указывая в составленном определении необходимый минимум существенных признаков данного понятия. Максимальные 3 балла за задание получили 19,2% обучающихся.

И если раньше широко распространенной ошибкой при выполнении данного задания является составление, помимо определения, лишь одного, а не двух, как этого требует задание, предложений с использованием указанного понятия, то в этом году у обучающихся возникли трудности в конкретизации видов (уровней, форм, путей и т.д.) предлагаемого к раскрытию понятия.

Задания 33 требует раскрытия какого-либо теоретического положения (понятия) на конкретном примере также стало самым сложным заданием для участников экзамена. Почти половина выпускников не справилась с заданием данного типа, набрав 0 баллов.

Приведем примеры задания 33.

(1) *Назовите любые три проявления процесса глобализации и проиллюстрируйте примером каждое из них.*

(2) *Центральной проблемой, рассматриваемой экономической наукой, является ограниченность факторов производства. На трех примерах покажите ограниченность такого фактора производства, как труд.*

Экзаменуемые, как правило, называют необходимые элементы задания, не раскрывая их на конкретных примерах, как этого требует условие задания.

Задание 34 *требует анализа представленной информации и решение «обществоведческой задачи».* Количество выпускников, получивших максимальный балл, повысилось с 12,2% в 2014 году до 24,7% в 2015.

В задаче содержится определенная, незнакомая обучающимся, ситуация, которая требует некоторых действий, направленных на нахождение неизвестного на основе использования его связей с известным (изложенными в условии обстоятельствами) и привлечения имеющихся обществоведческих знаний. Данный тип задания проверяет умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Приведем примеры задания 34.

(1) *Для открытия мастерской по ремонту бытовой техники предприниматель взял кредит, закупил необходимое оборудование, сырье и материалы. Он нанял на условиях сдельной оплаты 15 сотрудников.*

Назовите одну постоянную и две переменные издержки производства (в краткосрочном периоде), упомянутые в условиях задачи. (Обязательно указывайте в ответе вид издержек.) Опираясь на обществоведческие знания, приведите еще один пример возможных постоянных издержек (в краткосрочном периоде).

(2) *Известный писатель, автор детективных романов, написал философское эссе, где дал весьма субъективную, индивидуально-теоретическую, непривычную интерпретацию событий недавнего прошлого. Критики пришли к выводу, что для понимания этого произведения читателю необходимо предварительно ознакомиться с несколькими философскими трудами по этой тематике.*

К какому типу культуры может быть отнесено это произведение? На основании каких признаков Вы это установили (назовите два признака по условию задачи)? Назовите еще один признак этого типа культуры, не упомянутый в условии задачи.

Одним из сложных элементов, в выполнении задания 34 является не только формулировка необходимых аргументов (доказательств, объяснений, утверждений, обоснований и т.п.), раскрывающих обозначенную проблему в задании, но и умение точно определять о каком явлении идет речь.

Высокий процент работ, получивших за это задание 0 баллов (43,55%) объясняется тем, что обучающиеся не смогли верно ответить на основной поставленный вопрос в задании. Согласно критериям, не правильно определенный элемент в условии задания, независимо от наличия других элементов ответа (в том числе верных) оценивается в 0 баллов. Тем не менее, следует отметить, что в этом году доля выпускников, получивших 0 баллов за это задание, сократилась почти на 20% по сравнению с прошлым годом.

С помощью **задания 35** проверяется целый комплекс знаний и умений (компетенций) выпускников: обзорное знание определенной темы курса в единстве ее различных аспектов (компонентов); умение представить эти компоненты в структурно-логическом виде, выстроить последовательность рассмотрения отдельных вопросов в целостном сюжете; осуществлять иерархическое структурирование материала, выделяя не только пункты, но и подпункты плана.

В этом году предлагались, например, следующие темы для составления плана:

- «Социализация индивида»;
- «Рынок и рыночный механизм»;
- «Форма государства»;
- «Познание мира».

43,55% выпускников не справились с написанием плана. Максимальный балл получили 16,95% экзаменуемых. В 2015 г. разработчики КИМ ЕГЭ по обществознанию, по мнению многих экспертов, существенно упростили данное задание, предложив более общие темы и оптимизировав критерии проверки планов. Несмотря на эти меры, в экзаменационных работах до сих пор встречаются так называемые формальные планы, не раскрывающие сути рассматриваемой проблемы.

Условием успешного выполнения данного задания является хорошо систематизированное, достаточно полное и разностороннее знание о рассматриваемом предмете. Однако далеко не все участники экзамена в необходимой степени им обладают и умеют облечь его в форму стройного и логичного сложного плана (что, безусловно, требует специальной тренировки с учетом специфики содержания обществоведческого материала).

Таким образом, можно сказать, что экзамен выявил определенную фрагментарность знаний части выпускников, отсутствие понимания связей между явлениями и процессами общественной жизни в различных ее сферах, отсутствие целостных представлений по ряду центральных обществоведческих вопросов.

К заданиям высокого уровня сложности относится **мини-сочинение, содержащее целостное суждение по определенной теме (задание 36)**. Данное задание позволяет проверить качественное овладение содержанием курса обществознания и сложными интеллектуальными умениями: делать выводы, логично и последовательно излагать свои мысли, применять теоретические знания для обоснования социальных явлений и процессов, использовать знания в воображаемых жизненных ситуациях.

Задание 36 носит альтернативный характер, каждому выпускнику было предложено на выбор одну тему, из каждой 5 базовых наук, положенных в основу школьного обществоведческого курса.

При оценке задания 36 критерий К1 является определяющим. Если выпускник в принципе не раскрыл проблему, поднятую автором высказывания, и эксперт выставил по критерию К1 0 баллов, то мини-сочинение дальше не проверяется.

Критерий	К1		К2			К3		
Баллы	0	1	0	1	2	0	1	2
%	24,55	75,45	59,11	33,72	7,17	40,66	46,59	12,76

Результаты, показанные учащимися по критерию К1, свидетельствуют о том, что умения выпускников видеть и формулировать социальные проблемы, выявлять и описывать противоречия общественной жизни существенно улучшились. В прошлом году 1 балл по этому критерию набрали 67,3% выпускников, а в 2015 г. – уже 75,5%.

По двум другим критериям эссе также выполнили лучше, чем в 2014 г.

Анализ выполненных работ позволяет сделать вывод о том, что качество фактической аргументации (К3) экзаменуемых существенно выше уровня их теоретической аргументации (К2). Думается, это связано, прежде всего с тем, что приводить примеры, почерпнутые из различных источников для выпускников легче, чем использовать понятия, теоретические положения и выводы, соответствующие теме выбранного высказывания.

Чаще всего, экзаменуемые на высоком уровне раскрывали на теоретическом уровне один аспект проблемы, или приводили только один пример, тогда как для получения максимального количества баллов, необходимо привести два и более различных аспектов проблемы.

Кроме того, задание 36 предполагает, что испытуемый должен строить свой ответ на основании именно конкретного высказывания, а не области знаний в целом. В ответах же экзаменуемых достаточно часто встречается следующая ошибка: высказывание становится лишь поводом к рассуждениям «на свободные темы».

Данный тип задания является одним из наиболее сложных. Как показывает анализ результатов ЕГЭ, у многих учеников нет четкого понимания самого жанра обществоведческого эссе, его структуры и особенностей. Чаще всего обучающиеся в свободной форме излагают свои мысли по поводу выбранной ими темы.

Вместе с тем, сравнивая результаты выполнения эссе за несколько последних лет, можно сделать вывод о том, что выпускники 2015 года имеют достаточно четкое изложение сути поставленной проблемы и определяют рассматриваемые понятия четко и полно. Однако не все аргументируют свои позиции, применяя теоретические положения с приведением примеров из различных источников социальной реальности.

Анализ овладения различными умениями, проверяемыми частью 2 экзаменационной работы, показал, что выпускники продемонстрировали умения, проверяемые заданиями базового уровня сложности 28, 29 (умения находить в тексте информацию, данную в явном виде, и интерпретировать текст без привлечения знаний курса) были освоены экзаменуемыми на достаточном уровне.

В целом были освоены экзаменуемыми задания высокого уровня сложности 30 (умения соотносить полученную из текста информацию с имеющимися обществоведческими знаниями, устанавливая связи, делать выводы); 34 (решение проблемных задач) и 35 (умения выстроить логику презентации имеющегося знания в виде пунктов сложного плана).

Практически не были освоены задания 31 (проверяющие умения формулировать оценочные суждения и собственную аргументацию); 32 (перечисление признаков явлений, объектов одного класса и использование обществоведческих понятий в заданном контексте); 33 (раскрытие понятий на конкретных примерах); а также умения формулировать на основе социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам (альтернативное задание 36).

Таблица 17

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Коды элементов содержания по кодификатору элементов содержания	Коды проверяемых умений	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
Часть 1					
1	Системное строение общества; основные институты общества; понятие общественного прогресса; многовариантность общественного развития (типы обществ); угрозы XXI в. (глобальные проблемы). Природное и общественное в человеке (человек как результат биологической и социокультурной эволюции); мировоззрение; мышление и деятельность; потребности и интересы; свобода и необходимость	1.1, 1.2, 1.5–1.9, 1.16–1.18	1.1–1.6	Б	77,65
2	Виды знаний; понятие истины, её критерии; понятие культуры, формы и разновидности культуры; наука; основные особенности научного мышления; естественные и социально-гуманитарные науки; образование, его значение для личности и общества; религия; искусство; мораль	1.3, 1.4, 1.10–1.15	1.5, 1.6, 1.8	Б	59,38

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Коды элементов содержания по кодификатору элементов содержания	Коды проверяемых умений	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
3	Человек и общество. Познание и духовная жизнь (задание на анализ двух суждений)	1.1–1.18	1.5, 1.6, 1.8	П	83,97
4	Человек и общество. Познание и духовная жизнь (задание на обращение к социальным реалиям)	1.1–1.18	2.2, 2.5, 2.9	П	43,55
5	Экономика и экономическая наука; экономические системы; рынок и рыночный механизм; спрос и предложение; финансовые институты; банковская система; основные источники финансирования бизнеса; ценные бумаги; экономический рост и развитие; понятие ВВП	2.1, 2.3, 2.4, 2.6–2.8, 2.11	1.5, 1.6	Б	62,08
6	Факторы производства и факторные доходы; постоянные и переменные затраты; рынок труда; безработица; виды, причины и последствия инфляции; роль государства в экономике; налоги; государственный бюджет; мировая экономика; рациональное экономическое поведение собственника, работника, потребителя, семьянина, гражданина	2.2, 2.5, 2.9, 2.10, 2.12–2.16	1.5, 1.6	Б	46,78
7	Экономика (задание на обращение к социальным реалиям и графической информации)	2.1–2.16	2.5, 2.9	Б	71,21

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Коды элементов содержания по кодификатору элементов содержания	Коды проверяемых умений	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
8	Экономика (задание на анализ двух суждений)	2.1–2.16	1.5, 1.6	П	70,4
9	Экономика (задание на обращение к социальным реалиям)	2.1–2.16	2.2, 2.5, 2.9	П	41,58
10	Социальная стратификация и мобильность; социальные группы; молодёжь как социальная группа; этнические общности; социальный конфликт; межнациональные отношения, этносоциальные конфликты, пути их разрешения; конституционные принципы (основы) национальной политики в Российской Федерации. Виды социальных норм; социальный контроль; свобода и ответственность; отклоняющееся поведение и его типы; социальная роль; социализация индивида; семья и брак	3.1–3.14	1.5, 1.6	Б	73,22
11	Социальные отношения (задание на анализ двух суждений)	3.1–3.14	1.5, 1.6	П	65,43

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Коды элементов содержания по кодификатору элементов содержания	Коды проверяемых умений	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
12	Социальные отношения (задание на обращение к социальным реалиям и поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах)	3.1–3.14	2.2, 2.5, 2.9	Б	83,51
13	Понятие власти; государство, его функции; политическая система; средства массовой информации в политической системе; органы государственной власти Российской Федерации; федеративное устройство Российской Федерации	4.1–4.3, 4.9, 4.14, 4.15	1.5, 1.6	Б	49,63
14	Типология политических режимов; демократия, её основные ценности и признаки; гражданское общество и государство; политическая элита; политические партии и движения; избирательная кампания в Российской Федерации; политический процесс; политическое участие; политическое лидерство	4.4–4.8, 4.10–.13	1.5, 1.6	Б	62,77

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Коды элементов содержания по кодификатору элементов содержания	Коды проверяемых умений	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
15	Политика (задание на анализ двух суждений)	4.1–4.15	1.5, 1.6	П	65,24
16	Политика (задание на обращение к социальным реалиям)	4.1–4.15	2.2, 2.5, 2.9	П	38,23
17	Право в системе социальных норм; система российского права; понятие и виды юридической ответственности; законодательство Российской Федерации о выборах; законотворческий процесс в Российской Федерации; международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени); право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты; гражданство РФ; воинская обязанность, альтернативная гражданская служба; права и обязанности налогоплательщика	5.1–5.3, 5.5, 5.12, 5.13, 5.17–5.19	1.5–1.7	Б	49,87

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Коды элементов содержания по кодификатору элементов содержания	Коды проверяемых умений	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
18	Субъекты гражданского права; организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности; имущественные и неимущественные права; порядок приёма на работу; порядок заключения и расторжения трудового договора; правовое регулирование отношений супругов; порядок и условия заключения и расторжения брака; особенности административной юрисдикции; споры, порядок их рассмотрения; основные правила и принципы гражданского процесса; особенности уголовного процесса; правоохранительные органы; судебная система	5.6–5.11, 5.14–5.16, 5.20	1.5–1.7	Б	67,94
19	Право (задание на анализ двух суждений)	5.1–5.20	1.5–1.7	П	51,1

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Коды элементов содержания по кодификатору элементов содержания	Коды проверяемых умений	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
20	Право (задание на обращение к социальным реалиям)	5.1–5.20	2.2, 2.5, 2.9	П	42,59
21	Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя Российской Федерации (Конституция Российской Федерации. Главы 1 и 2)	5.4	2.2, 2.5	П	37
22	Различное содержание в разных вариантах: выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц	—	2.2	Б	70,94
23	Различное содержание в разных вариантах: выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне	—	2.3	Б	64,32
24	Различное содержание в разных вариантах: соотнесение видовых понятий с родовыми	—	2.2	Б	36,88
25	Различное содержание в разных вариантах: классификация путём установления соответствия	—	2.2	Б	39,19

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Коды элементов содержания по кодификатору элементов содержания	Коды проверяемых умений	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
26	Различное содержание в разных вариантах: дифференциация в социальной информации фактов и мнений	—	2.5	П	31,54
27	Различное содержание в разных вариантах: определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту	—	2.5	П	25,13
Часть 2					
28	Различное содержание в разных вариантах задания на анализ источников	—	2.5	Б	44,99
29		—	2.5	Б	35,55
30		—	2.3–2.5	В	19,88
31		—	2.3–2.5	В	20,8
32	Различное содержание в разных вариантах (задание на перечисление признаков, явлений или на использование понятия в заданном контексте)	—	2.1	В	18,3
33	Различное содержание в разных вариантах (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)	—	2.4	В	17,15

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Коды элементов содержания по кодификатору элементов содержания	Коды проверяемых умений	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
34	Различное содержание в разных вариантах (задание-задача)	–	2.9	В	18,82
35	Различное содержание в различных вариантах (задание на составление плана доклада по определённой теме)	–	2.8	В	18,82
36	Охват всего содержания темами, предлагаемыми на выбор (альтернативное задание, предполагающее написание эссе)	–	2.1, 2.3, 2.6–2.9	В	75,45 20,45 29,68

5. Работа региональной предметной комиссии

Руководители ПК по обществознанию:

1. Окатов Александр Владимирович, к.с.н., доцент (председатель).
2. Пирожкова Ирина Геннадьевна, к.и.н., к.ю.н., доцент (заместитель председателя).

Таблица 18

Характеристика региональной предметной комиссии (ПК) по предмету

Эксперты предметной комиссии	Количество
Количество экспертов в предметной комиссии, чел.	27
Из них: – учителей образовательных организаций; – преподавателей учреждений высшего профессионального образования; – преподавателей учреждений дополнительного профессионального образования	17 9 1
Из них: – имеющих учёное звание кандидата наук; – имеющих учёное звание доктора наук; – имеющих звание «Заслуженный учитель РФ»	10 0 2
Из них – имеющих статус ведущего эксперта; – имеющих статус старшего эксперта; – имеющих статус основного эксперта	4 11 12

Организация обучения экспертов и работы ПК.

В ходе подготовки к проведению единого государственного экзамена по обществознанию в Тамбовской области были обучены 29 экспертов, из которых в проверке участвовали – 27 экспертов, в третьей проверке – 9 экспертов. Так как количество выпускников, сдававших в 2015 г. ЕГЭ по обществознанию, снизилось, число экспертов также было сокращено с 33 чел. в 2014 г. до 27 в 2015 г.

Сведения о согласованности проверки работ экспертами региональной предметной комиссии.

На третью проверку вышло 772 работы (30,13%).

В 2015 г. участниками ЕГЭ по обществознанию было подано 203 апелляции (7,82%), из которых удовлетворено 115 (56,65%), в том числе после третьей проверки – 38.

Наибольшие затруднения эксперты встретили при оценке заданий 32 и 35. Говоря о конкретных заданиях, то следует выделить ряд конкретных вопросов, при оценивании которых эксперты столкнулись с существенными проблемами:

- вариант 532, задание 30. Проиллюстрируйте примерами три упомянутых в тексте направления социальных программ. (Сначала называйте направление, а затем приводите соответствующий пример.) Многие выпускники иллюстрировали примерами направления социальных программ, не указанных в тексте, а некоторые эксперты засчитывали эти ответы как верные;

- вариант 532, задание 32. Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «конституционный строй». Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения: одно предложение, содержащее информацию о высшем органе исполнительной власти в РФ, и одно предложение, раскрывающее светский характер нашего государства. Ряд экспертов засчитывал как верные ответы учащихся, в которых не был раскрыт смысл понятия «конституционный строй»;

- вариант 536, задание 35. Вам поручено подготовить развернутый ответ по теме «Социализация индивида». Составьте план, в соответствии с которым Вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах. Некоторые эксперты засчитывали ошибочные позиции как верные.

6. Рекомендации

Рекомендации по совершенствованию методики преподавания обществознания в Тамбовской области.

Анализ результатов единого государственного экзамена позволяет сделать общие выводы об уровне подготовки обучающихся по обществознанию, а также сформулировать ряд рекомендаций по совершенствованию качества обучения предмету.

Большинство выпускников овладели, на том или ином уровне, содержанием обществоведческого образования, предусмотренным образовательным стандартом 2004 года. Об этом свидетельствует тот факт, что 85,8% участников экзамена преодолели установленный минимальный порог в 42 балла. Достаточно высокий результат по отдельным элементам содержания обеспечивается, в частности, неоднократным возвращением к соответствующим темам в курсах основной и старшей школы, связями с другими школьными курсами, близостью проверяемого материала к жизненным реалиям и социальному опыту выпускников.

Показатели овладения предметными умениями в 2015 году несколько лучше показателей 2014 года. Более половины участников экзамена продемонстрировали овладение на базовом уровне содержанием всех основных разделов курса. Тем не менее, просматриваются трудности в выполнении заданий, связанных с использованием понятий высокого уровня теоретического обобщения, а также ориентированных на понимание социальной действительности и установление структурно-функциональных и причинно-следственных связей объектов. Затруднения, возникающие при выполнении заданий, связаны, в числе прочего, с недостаточно полным отражением контролируемых элементов содержания в отдельных учебниках по обществознанию, дефицитом времени на их изучение, дроблением материала между 10 и 11 классами, между курсами истории и обществознания, отсутствием должной межпредметной интеграции в изучении ряда вопросов. Наибольшую трудность представляет выполнение заданий, проверяющих усвоение знаний на высоком уровне теоретического обобщения.

При выполнении задания на составление развернутого плана выпускники не могут четко выстроить логику презентации имеющегося знания в виде пунктов сложного плана. В связи с этим даются утверждения общего характера, не имеющие отношения к заявленной теме.

В целом экзаменуемые продемонстрировали умение видеть и формулировать социальные проблемы, выявлять и описывать противоречия общественной жизни. Вместе с тем, следует особо отметить неспособность развернуть афористическое высказывание, избранное в качестве темы мини-сочинения, в актуальную проблему. Кроме этого, выпускники показали отсутствие рефлексии над собственным социальным опытом, который чаще всего представлен на бытовом уровне. По этой причине примеры, приводимые выпускниками с опорой на собственный опыт, часто слабо связаны с рассматриваемым положением (связь либо не прослеживается, либо поверхностна и не отражает существенных моментов). Недостаточная сформированность умения анализировать социальную информацию часто проявляется в неумении различать такие компоненты, как «тезис и аргумент», «факт и мнение», «довод и оценка».

В целях совершенствования обучения обществознанию следует:

– усилить внимание формированию и контролю базовых опорных знаний по шести основным общественным наукам (политологии, экономике, социологии, правоведению, социальной психологии, философии);

- при изучении различных тем усилить акцент рассматриваемых процессов и явлений на примере жизни современного этапа развития общества;
- преодолевать устойчивые обыденные, житейские представления о социальных объектах;
- усилить проработку базовых обществоведческих категорий и понятий высокого уровня обобщения («инфляция», «научное познание», «глобализация», «социальная роль», «система права», «конституционный строй», «политическое участие» и т.п.), используя не только текст учебников, но внутрикурсовые и межпредметные связи, знания по истории, литературе, мировой художественной культуре и другим учебным дисциплинам;
- усилить внимание к заданиям, требующим применения интеллектуальных умений, и заданиям практико-ориентированного характера, повысив их роль в учебном процессе;
- увеличить внимание к составлению развернутого плана, умению формулировать пункты плана в назывной, вопросной или смешанной формах, отбору для сформулированного тезиса аспект темы, за которым стоит содержание, требующее раскрытия;
- совершенствовать навыки и умения написания мини-сочинения (эссе):
 - 1) обратить дополнительное внимание на развитие умения формулировать социальные проблемы, поднятые в высказываниях;
 - 2) раскрыть перед обучающимися существенные особенности обществоведческого эссе и его отличия от сочинения-эссе по литературе, требования к содержанию эссе;
 - 3) указать на то, что в эссе по обществознанию не требуется приведения фактов биографии, характеристики научных, политических и иных взглядов автора выбранного высказывания (наличие подобной информации не оценивается, а ее отсутствие не является основанием для снижения оценки);
 - 4) донести до сведения обучающихся то обстоятельство, что эссе по обществознанию не требует объяснения объекта/предмета исследования базовой науки, особенностей, используемых этой наукой методов (наличие подобной информации не оценивается, а ее отсутствие не является основанием для снижения оценки);
 - 5) обратить внимание обучающихся на то, что приводимые примеры засчитываются только в том случае, если они иллюстрируют заявленные теоретические положения, оценки, выводы и т.п. (не относящиеся непосредственно к аргументам выпускника факты не засчитываются при оценивании);
 - 6) обеспечить регулярную практику написания эссе и групповую рефлексивную деятельность по разбору содержания полученных образцов;
 - 7) групповую оценку ранее написанных эссе с проработкой основных ошибок при написании эссе по обществознанию;
- обеспечить систематическое повторение пройденного в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курса;
- провести обучающие семинары (вебинары) среди учителей по обществознанию с целью ознакомления со спецификой проверки третьей части ра-

боты ЕГЭ по обществознанию и обмена опытом обучения выполнения наиболее сложных заданий.

В целях совершенствования подготовки к ЕГЭ целесообразно использовать следующие пособия, подготовленные специалистами ФИПИ (например, ЕГЭ – 2015. Обществознание. 12 вариантов. Репетиционные варианты / О. А. Котова, Т. Е. Лискова. – М. : Интеллект-центр, 2015. – 240 с.; ЕГЭ – 2015. Обществознание. Тематические тестовые задания / А. Ю. Лазебникова, Е. С. Королькова, Е. Л. Рутковская. – М. : Экзамен, 2015. – 192 с. и др.)

Целесообразно также обращение к обучающим ресурсам сайта www.fipi.ru.

Рекомендации по совершенствованию КИМ ЕГЭ по обществознанию

Необходимо дальнейшее совершенствование КИМов в следующих направлениях:

- дальнейшая корректировка требований к отбору и качеству источника, включаемого в экзаменационную работу, характеру и степени сложности вопросов к нему;

- разработка системы оценки неверных ответов, которые фигурируют в ответах обучающихся наряду с верными, и внести ее в критерии оценивания заданий;

- уточнение формулировок ряда заданий, ответов и критериев ответов к ним в плане придания им большей четкости, краткости;

- разработка новых моделей заданий на проверку осознанности знаний выпускников, их способности анализировать тенденции, закономерности, проблемы общественной жизни, умения объяснять причинно-следственные и функциональные связи социальных объектов, рассуждать, сопоставлять, оценивать, дифференцировать аргументы и выводы.

7. Составители отчета

о результатах методического анализа

Таблица 19

Председатель предметной комиссии	Окатов Александр Владимирович , доцент кафедры теоретической и прикладной социологии ТГУ имени Г. Р. Державина, к.с.н., доцент
Заместитель председателя предметной комиссии	Пирожкова Ирина Геннадьевна , доцент кафедры истории и философии ТГТУ, к.и.н., к.ю.н., доцент

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ
ОСНОВНОГО И СРЕДНЕГО
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2015 ГОДУ

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Авторы-составители:
В. А. Котенев, А. В. Окатов

Технический редактор *Л. А. Николаева*

Подписано в печать
Формат 60х84/16. Бумага офсетная.

Гарнитура Times New Roman. Усл. печ. л. 3,72. Тираж экз.

Тамбов: Изд-во ТОИПКРО, 2015.

Лицензия серия ИД № 03312 от 20 ноября 2000 года
Государственного учреждения дополнительного образования
Тамбовского областного института повышения квалификации
работников образования