

**Ключевые направления совершенствования практик поддержки профессионального развития педагогов в условиях регионального проекта по повышению качества образования**

*Межрегиональная научно-практическая конференция «Эффективные практики повышения качества образования в школах, функционирующих в сложных социальных условиях: региональный опыт»*

*Тамбов, 20.12.2019*

Кирсанов И.Н., зав. лабораторией развития профессиональных компетенций ТОИПКРО

Улучшение образовательных результатов в целевой группе школ может достигаться за счет различных факторов. Однако **ключевую роль среди них играет повышение уровня профессиональных компетенций педагогов.**

Поэтому стоит остановиться на основных направлениях поддержки профессионального развития педагогических кадров, которые в рамках проекта повышения качества образования в школах с низкими результатами и в школах, функционирующих в сложных социальных условиях, получили распространение на региональном, муниципальном и школьном уровнях.

В качестве первого из этих направлений следует назвать **использование результатов внешней оценки образовательных достижений для проектирования мер поддержки профессионального развития учительских кадров.**

Результаты ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, региональных мониторингов опосредованно указывают на возможные профессиональные дефициты педагогов, с которыми необходимо адресно работать. В нынешнем году специалисты ТОИПКРО приложили существенные усилия к тому, чтобы повысить информативную и методическую ценность статистико-аналитических отчетов, составляемых председателями предметных комиссий

ЕГЭ и ОГЭ. В своем обновленном формате эти отчеты значительно подробнее характеризуют типичные ошибки учащихся при выполнении разных типов заданий и содержат достаточно полезные рекомендации по корректировке методике преподавания, на которые стоит обратить внимание.

В рамках регионального проекта поддержки школ с низкими результатами запланировано *систематическое предоставление школам статистико-аналитических материалов по результатам ЕГЭ и ОГЭ, а в перспективе и ВПР*. Они включают в себя:

- **профиль выполнения заданий ЕГЭ по предмету** учащимися конкретной школы в сравнении со средними значениями выполнения по региону;

- **сокращенную версию аналитического отчета председателя предметной комиссии** с разбором типичных ошибок, допускаемых выпускниками, и рекомендациями по их предупреждению в рамках учебного процесса.

Первую серию таких материалов школы получили в декабре, и эту практику планируется продолжить. Надеемся, что школы сумеют извлечь пользу из предоставленной им дополнительной аналитики внешних оценочных процедур.

Профиль выполнения заданий в наглядной форме позволяет сопоставить эффективность выполнения каждого задания и работы в целом относительно средних показателей выполнения по области. С учетом этого, высвечиваются проблемные зоны в подготовке учащихся, которые могут стать объектом поиска более эффективных методик преподавания на уровне школьного или муниципального методобъединения, проблемно-творческой группы учителей.

Хотя и не так быстро, как хотелось бы, но уровень аналитической культуры при работе с данными оценочных процедур, в значительной части школ с низкими результатами растет. Это внушает определенный оптимизм.

На основе анализа типичных затруднений учащихся в ходе ЕГЭ и ОГЭ институтом повышения квалификации *разрабатываются специализированные программы* повышения квалификации *для учителей-предметников* (если выявленные затруднения носят системный характер). В данный момент, например, работают курсы по повышению эффективности подготовки к ЕГЭ и ОГЭ по математике, иностранному языку. Это направление тематики курсовой подготовки не связано напрямую с реализацией мероприятия 2.2.14 по повышению качества образования в школах с низкими результатами. Однако именно учителям целевой группы школ такие курсы наиболее полезны. Имея на руках данные с аналитикой результатов ЕГЭ и ОГЭ, школьная администрация должна быть заинтересована в том, чтобы направить на подобные курсы в первую очередь тех учителей, чьи учащиеся на фоне областных показателей демонстрируют низкие результаты.

Для более детального анализа профессиональных затруднений учителей-предметников ТОИПКРО последние два года работает над интеграцией *в содержание плановой курсовой подготовки входной диагностики предметных и методических компетенций* (речь идет о массовых курсах, начинающихся в весенние каникулы). Инструментарий для нее разрабатывается специалистами Института *с использованием подходов, положенных в основу апробируемых в настоящее время прототипов ЕФОМ для оценки профессиональной квалификации педагогов*. Содержание заданий для педагогов проектируются с оглядкой на те компоненты подготовки школьников, которые оказываются наиболее проблемными с точки зрения итогов внешних оценочных процедур. А задания методического характера моделируют типичные ситуации, с которыми педагог сталкивается в процессе реального преподавания.

Варианты диагностических заданий, сама процедура и способы использования ее результатов пока не совсем совершенны, однако они будут

совершенствоваться. Это делается в том числе для того, чтобы обеспечить более мягкий переход к новой модели оценки компетенций и в конечном счете, аттестации педагогов, который предусмотрен НСУР. В целом диагностика позволит произвести *более тонкую «настройку» содержания вариативной части курсов на потребности конкретных педагогов*, в т.ч. – из школ с низкими результатами.

Второе направление поддержки профессионального развития заключается непосредственно **в повышении квалификации учителей и школьных команд целевой группы школ.**

Как уже отмечалось в предыдущем выступлении, в соответствии с планом-графиком на 2019 год повышение квалификации в рамках проекта и за счет средств, выделенных на его реализацию, должны были пройти более **300 чел.** из целевой группы школ. Это показатель областью выполнен.

Повышение квалификации производилось по 4 краткосрочным программам и осуществлялось по двум основным направлениям.

Первую, более многочисленную категорию обучающихся составляют члены школьных команд. Это прежде всего представители школьного управленческого корпуса – заместители директоров по УВР, методисты, руководители филиалов, отчасти - учителя. Повышение квалификации представителей школьных команд было нацелено, в первую очередь, на обучение подходам к грамотному проектированию программ повышения качества образования, управлению и мониторингу хода реализации данных программ. Затрагивались вопросы, связанные с проектным подходом в управлении. Мы посчитали также необходимым включить в содержание подготовки по некоторым из этих программ тематику, связанную с оценкой и формированием функциональной грамотности ввиду ее растущей актуальности.

Вторую категорию обучающихся на курсах составляют учителя-предметники целевой группы школ (порядка 120 человек). Повышение

квалификации этой категории педагогов в этом году весьма интенсивно осуществлялось Институтом по множеству других программ, прежде всего – по направлению, связанному с цифровой школой. Учитывая высокую степень нагрузки, лежащую в связи с этим на педагогов, в рамках проекта мы посчитали возможным ограничиться только одной программой, адресованной учителям. Она называется «Методика формирования базовых УУД как основа успешной учебной деятельности» и была запущена в конце года. Как раз сейчас слушатели заканчивают выполнение итоговых заданий по этой программе. Центральное внимание в рамках программы сосредоточено, опять-таки, на вопросах формирования и оценки функциональной грамотности, и это сделано осознанно. В настоящее время качество образовательных результатов школы меряется в первую очередь по итогам ЕГЭ и ОГЭ, и именно этот по понятным причинам показатель наиболее чувствителен для родителей и самих обучающихся. Однако достижение стратегических целей в области образования, обозначенных в известном майском указе Президента, связано с трактовкой качества образования в несколько ином ключе. Оно нацелено на повышение места России в международных исследованиях качества образования, и в первую очередь – в исследовании PISA, нацеленном на оценку функциональной грамотности 15-летних учащихся. Мы планируем продолжить работу с категорией обучающихся, которая сейчас обучается на курсах, в 2019 году, в плане освоения эффективных технологий обучения, способствующих формированию функциональной грамотности, в частности – сингапурских методик обучения.

**Третье направление, показавшее свою продуктивность, связано с развитием межшкольного и межмуниципального взаимодействия.**

С 2014 г. в области существует модель «Школа поддерживает школу», основанная на практике *партнерского взаимодействия между наиболее успешными школами региона и школами с низкими результатами.*

Ключевыми аспектами взаимодействия является участие административной команды школ-лидеров в проектировании программ перехода в эффективный режим работы, организация совместных мероприятий методической направленности для педагогов подшефной школы, обеспечивающих передачу эффективных элементов профессионального опыта (*мастер-классов, педагогических мастерских, открытых методических дней и т.д.*);, в ряде случаев организуются также совместные мероприятия для учащихся двух школ. Степень интенсивности такого взаимодействия в разных случаях неодинакова, но есть примеры школ-лидеров, чей опыт и готовность к оказанию помощи оказываются достаточно востребованными. Они могут взаимодействовать сразу с несколькими школами целевой группы (примеры: лицей № 14 г. Тамбова, Центр образования № 13; СОШ № 30 г. Тамбова). Фактически мы пришли к тому, что в качестве школ-партнеров, делящихся опытом по тем или иным направлениям, сегодня выступают *и некоторые образовательные организации, добившиеся серьезных успехов в реализации собственных программ перехода в эффективный режим работы* (примерами могут служить Никифоровская СОШ № 1, Сатинская СОШ Сампурского района).

В целом можно сказать, что проект поддержки школ с низкими результатами на региональном уровне *дал стимул для развития взаимодействия между школами разных муниципалитетов и между муниципальными системами образования.* Среди методических мероприятий, проводимых школами, участвующими в программе по повышению качества образования, все чаще встречаются те, которые проводятся на этой основе.

Четвертый механизм, который нельзя обойти вниманием, заключается в **модернизации системы методической работы на внутришкольном уровне.** В современных реалиях открытой профессионально-образовательной среды для педагога, в принципе, открыт широкий спектр

возможностей собственного совершенствования. Но именно школьный уровень сопровождения профессионального развития играет в данном случае ключевую роль, поскольку именно на нем обеспечивается соответствие направленности такого развития насущным потребностям и задачам конкретной образовательной организации в части повышения качества образования.

В качестве основных направлений изменений внутришкольной методической работы, происходящих в ходе проекта, необходимо выделить следующие позиции:

*1) развитие практики взаимопосещения и последующего анализа уроков.* В данных, предоставляемых многими школами, указывается на продуктивность подобных практик в тех случаях, когда она осуществляется регулярно, доброжелательно, и с использованием современных инструментов анализа учебного занятия. Кстати, стоит отметить, что участие в проекте стимулировало нас к отбору и разработке подобного инструментария, включенного в выпущенные Институтом методические рекомендации.

Как раз в целях поддержки практик взаимопосещения и анализа урока с современных методических позиций был инициирован **конкурс «Современный урок»**, о котором упоминалось в выступлении Татьяны Викторовны. Участниками его стали 36 учителей - представителей целевой группы школ. Мы намерены продолжить практику проведения данного конкурса в 2020 году, независимо от вопроса получения федеральных субсидий на проект по школам с низкими результатами.

*2) организация деятельности проблемно-творческих групп педагогов* по конкретным аспектам повышения качества образования (фактически они работают по типу сообществ обучения). Многие школы пошли по этому пути, определив для себя ключевые моменты необходимых улучшений в образовательном процессе, требующие методических новаций.

3) увеличение доли школ, в которых на систематической основе реализуются *программы внутрифирменного обучения педагогов по конкретным аспектам развития профессиональных компетенций*; (сегодня заканчивается прием программ внутрифирменного обучения!)

4) *смещение векторов тематической направленности методической работы*. В фокусе внимания школ, реализующих программы перехода в эффективный режим работы, оказывалась тематика:

организации *внутриклассного и внутришкольного оценивания*;

*формирования навыков смыслового чтения и читательской грамотности*;

*проблемы преподавания математики (почти в 2/3 школ)*;

*методики работы с детьми, имеющими затруднения в обучении*;

5) *активное вовлечение педагогов из филиалов сельских школ в общешкольную систему методической работы* (чего раньше зачастую не наблюдалось);

б) развитие *практики наставничества в отношении молодых педагогов*. В целях ее распространения в области второй год осуществляется конкурсная поддержка учителей в номинациях «учитель-наставник» и «учитель-методист». Из 50 человек, чья работа заслужила денежную поддержку в нынешнем году, 26 работают в школах с низкими результатами.

....

Таковы, если говорить коротко, основные направления совершенствования подходов к сопровождению профессионального развития педагогов, проявившиеся в рамках проекта. Нам кажется, их развитие целесообразно продолжить в будущем, усилив акцент на следующих моментах:

1) эффективность анализа и использования учителями и администрацией данных внешних оценочных процедур;



2) интенсификация межшкольного взаимодействия образовательных организаций в части двухстороннего и многостороннего обмена успешными практиками;

3) создание условий практического освоения комплекса методик для формирования «навыков 21 века», неразрывно связанных с функциональной грамотностью;

4) усиления работы по методическому сопровождению молодых педагогов с целью поддержки их адаптации в профессии.