

**ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ИННОВАЦИОННОГО ОПЫТА УЧАСТНИКА
приоритетного национального проекта «ОБРАЗОВАНИЕ»**

I. Общие сведения

ФИО автора опыта	Учреждение, в котором работает автор опыта, адрес с индексом, тел., электронная почта	Должность с указанием преподаваемого предмета или выполняемого функционала	Стаж работы в должности
Кормышова Ирина Анатольевна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3 с углублённым изучением отдельных предметов» г. Котовска Тамбовской области; 393190 Тамбовская обл., г. Котовск, ул. 9 пятилетки д,5А; Тел. 8(47541) 46648; E-mail: ss03@g41.tambov.gov.ru	Учитель русского языка и литературы	20 лет

II. Сущностные характеристики опыта

1. Тема инновационного педагогического опыта (ИПО)	Проектирование современного урока русского языка и литературы с использованием технологии смешанного обучения
2. Источник изменений (противоречия, новые средства обучения, новые условия образовательной деятельности, др.)	<p>С введением ФГОС появились новые требования к проектированию и организации урока, к планируемым результатам. Решение поставленных задач невозможно при использовании традиционных технологий, методик, форм, средств обучения.</p> <p>Современный урок нельзя представить без использования ЭОР. Однако их применение в образовательном процессе требует разработки новых подходов к проектированию и организации урока.</p>
3. Идея изменений	Технология смешанного обучения изменяет подходы к

<p>(в чем сущность ИПО: в использовании образовательных, коммуникационно-информационных или других технологий, в изменении содержания образования, организации учебного или воспитательного процесса, др.)</p>	<p>организации всего образовательного процесса и каждого отдельного урока. При внедрении данной технологии классно-урочная система интегрируется с самообразованием, заочным онлайн обучением. При этом педагог выступает в роли навигатора, разрабатывающего образовательные маршруты, позволяющие достичь успеха даже самому «неуспешному» ученику. В то же время ученик превращается в активного участника процесса обучения, заинтересованного в самообразовании. На уроке меняются формы работы (акцент переносится на групповую работу), способы организации пространства в кабинете и вся образовательная среда в целом.</p>
<p>4. Концепция изменений (способы, их преимущества перед аналогами и новизна, ограничения, трудоемкость, риски)</p>	<p>Использование данной технологии позволяет реализовать актуальную задачу — активизировать роль ученика в процессе обучения, перенести акцент с первостепенной важности предмета на ученика, перейти от простой ретрансляции знаний к развитию творческих способностей каждого ученика, раскрытию им своих возможностей, подготовке к жизни в современных условиях. Технология смешанного обучения сегодня отвечает на главные запросы современного общества по отношению к образованию: образование на протяжении всей жизни, общедоступность, адаптивность обучающих систем запросам обучающихся, широкое сотрудничество учащихся в рамках сетевого взаимодействия для решения конкретных практических задач.</p> <p>Использование моделей «Перевернутый класс» и «Смена рабочих зон» открывает новые возможности в изучении русского языка и литературы, позволяет организовать всестороннюю проверку качества знаний по предмету. Эта технология дает возможности реализовать творческий потенциал как ребенка, так и педагога.</p> <p>Однако проектирование уроков по данной технологии достаточно трудоемко и связано с большими временными затратами. Поэтому подобные уроки занимают не более 30% от общего количества учебного времени. Использование модели «Перевернутый класс» возможно только в классах с высоким уровнем сформированности УУД. Сложности могут возникнуть также из-за недостаточной технической оснащенности образовательного процесса.</p>
<p>5. Условия реализации изменений (включая личностно-профессиональные качества педагога и достигнутый им уровень)</p>	<p>Важнейшим условием реализации технологии является наличие свободного доступа всех участников образовательного процесса к ЭОР как в классе, так и дома. Педагог должен уметь работать в режиме проектирования. Планирование образовательного процесса становится первоочередной задачей современного учителя. Бездумное, бессистемное проведение уроков по технологии смешанного обучения не просто не позволит достичь запланированных результатов, а может даже навредить. Учитель должен уметь сам создавать ЭОР, отбирать их из уже имеющихся</p>

профессионализма)	и составлять педагогический сценарий использования данного ресурса. А для этого педагогу необходимо быть ИКТ компетентным, мобильным, креативным.
6. Результат изменений	<p>Описанные выше подходы к организации процесса позволяют достичь планируемых результатов, на которые нацеливает ФГОС.</p> <p>В качестве полученных результатов можно привести статистику данных мониторинга обучающихся экспериментального класса. В педагогическом эксперименте принимали участие ученики 7-9 (Г) класса в период с 2012/13 уч. г. по 2014/2015 уч.г.</p> <p>В рамках реализации эксперимента осуществлялось психолого-педагогическое сопровождение обучающихся, их родителей и педагогов. Результаты психолого-педагогических диагностик учитываются в ходе планирования уроков, при постановке и реализации педагогических задач, при определении форм и методов организации образовательного процесса.</p> <p>В ходе мониторинга исследовали личностные и метапредметные навыки обучающихся, уровень удовлетворенности родителей и детей новой формой обучения с использованием следующего инструментария:</p> <ul style="list-style-type: none"> методика изучения мотивации учения подростков (модифицированный вариант методики М.Р.Гинзбурга); оценка уровня общительности (тест В.Ф.Ряховского); оценка уровня рефлексивности (методика А.В.Карпова); анкета «Познавательная самостоятельность обучающихся»; анкета «Уровень удовлетворенности новой формой обучения». <p>Результаты исследований свидетельствуют об эффективности реализуемых форм и методов работы на уроке. Данные мониторинга говорят о том, что у большинства школьников стали доминировать внутренние мотивы обучения, возросло стремление к успеху; учебные мотивы стали чаще реализовываться в поведении. Снижение количества детей с высоким уровнем общительности и повышение количественных показателей подростков со средним уровнем свидетельствует о том, что подростки стали более сдержанны в общении. Участвуя в диспутах, отстаивают свою точку зрения без вспыльчивости. Любознательны, новые проблемы не пугают подростков. Высокие показатели познавательной самостоятельности, характерные для большинства школьников, определяют их умение самостоятельно находить дополнительный материал по теме, без напоминаний выполнять домашние задания. Рефлексивные способности подростков по-прежнему находятся в стадии формирования. Однако их уровень по сравнению с начальным этапом исследований несколько вырос. Так, количество низких показателей по данной методике уменьшилось на 26%. Мотивация учения повысилась с 63 до 65%, организованность с 21 до 43%, познавательный интерес стабилен и составляет 79%, уровень рефлексивности повысился с 31 до 62%.</p> <p>Средний балл по русскому языку возрос с 3,8 до 4,3 балла, по литературе – с 4,1 до 4,8. Качество знаний возросло с 59 до 82%</p>

	<p>по русскому языку и с 68 до 92% по литературе. Средний балл ОГЭ по русскому языку составил 4,6.</p> <p>Таким образом, новые подходы к проектированию уроков с использованием технологии смешанного обучения позволяют достичь высоких результатов. Успешность опыта позволила применять данную технологию на уроках в других неэкспериментальных классах.</p>
<p>7. Публикации о представленном инновационном педагогическом опыте</p>	<p>Реализация модели смешанного обучения «Ротация» для достижения планируемых результатов: методические рекомендации /сост.: Куклова О.В., Краснова Н.Н., Иванова Н.Ю., Кормышова И.А.- Тамбов: ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования», 2015.-21с.</p> <p>Планирование учебной деятельности в условиях реализации технологии смешанного обучения: методические рекомендации/авт.: Кормышова И.А.- Тамбов: ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования», 2015.-33с.</p> <p>Инновационный опыт работы по смешанному обучению учителя русского языка и литературы МБОУ «СОШ №3с УИОП»// Отдел образования г.Котовска Тамбовской области: http://kotovskobraz.68edu.ru/Stranici/Uhregdenia/IMC/Master_class.html</p> <p>Электронный портфолио «Достижение планируемых результатов обучения русскому языку и литературе на основе использования технологии смешанного обучения» Кормышовой И.А.: http://kormyschova.ucoz.ru/</p> <p>Конспект интегрированного урока истории и литературы в 8 классе по теме «Образ Пугачева в истории и литературе» на основе технологии смешанного обучения». Гордеева О.Н., Кормышова И.А. (http://kotovskobraz.68edu.ru/Stranici/Uhregdenia/IMC/Master_class.html)</p>

III. Описание инновационного опыта учителя

Технология смешанного обучения объединяет сильные стороны «классно-урочной системы» и электронного обучения. Модели реализации технологии смешанного обучения в современной российской школе включают в себя три компонента: компонент традиционного прямого личного взаимодействия участников образовательного процесса; компонент интерактивного взаимодействия, опосредованного компьютерными телекоммуникационными технологиями и электронными информационно-образовательными online-ресурсами; компонент самообразования обучающихся.

Содержание учебного материала и способы его усвоения отбираются таким образом, что учащиеся получают навыки научного поиска и освоения современных методов познания. Отсюда вытекает требование наполнить учебный процесс таким содержанием, которое наиболее эффективно может быть усвоено (использовано) только с помощью средств ИКТ.

Изменения в организации образовательного процесса в первую очередь касаются увеличения доли уроков на основе групповых форм работы.

При внедрении технологии смешанного обучения на уроках русского языка и

литературы успешным является применение моделей группы «Ротация», характерным для которых является то, что в рамках одного предмета и класса происходит чередование прямого личного общения учителя и обучающихся с взаимодействием участников образовательного процесса, опосредованным телекоммуникационными технологиями. Порядок чередования может быть фиксированным или гибким по усмотрению учителя.

Одна из возможных моделей группы «Ротация» – это «Смена рабочих зон». При реализации данной модели работа организуется внутри класса, который делится на несколько групп. Для каждой группы создаётся своя зона - это зона непосредственного взаимодействия с учителем, зона работы online и зона работы в группах. Во всех зонах работа происходит по инструкции учителя.

В зоне online обучающиеся учатся работать с информацией ресурса «Телешкола», находить ответы на вопросы и использовать информацию для дальнейшей систематизации, создания алгоритмов, схем, собственных высказываний.

В зоне групповой работы обучающиеся обмениваются идеями, учатся оценивать друг друга, прислушиваются к мнению других.

В зоне работы с учителем обучающиеся учатся задавать вопросы педагогу-помощнику, привыкают к роли учителя – сотрудника. Огромная ценность такого характера взаимодействия с учеником заключается также в том, что учитель и ученик могут расти вместе, меняться, когда это необходимо, уважая мнения друг друга, даже если они не совпадают.

Модель «*Перевернутый класс*» (другая модель группы «Ротация») используется для организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся по освоению программного или дополнительного учебного материала. Для данной модели обучения характерно чередование компонентов очного и дистанционного (электронного) обучения. При этом реализация электронного обучения осуществляется вне школы: учитель предоставляет доступ к электронным образовательным ресурсам (учебное видео, иллюстрации, схемы) для предварительной теоретической подготовки дома. На учебном занятии организуется практическая деятельность по изученному дома материалу. При работе в режиме «Перевернутый класс» возрастает доля ответственности самого обучающегося, стимулируется развитие его личностных характеристик (активность, ответственность, инициативность) и метапредметных навыков (самоорганизация, управление временными ресурсами).

Используя модель «Перевернутого класса», учителю проще понять, на что способен каждый из учеников, как лучше общаться с ними, как мотивировать того или иного ученика, каких результатов от него ожидать.

Использование технологии смешанного обучения предполагает разработку и использование критериальной системы оценивания учебных достижений, в основу которых положен уровневый системный подход описания достижений учащихся. Выделяются три уровня оценки:

первый уровень – знание, понимание (репродуктивный) - действия на узнавание, распознавание понятий (объекта) и воспроизведение учебного материала (объекта изучения) на уровне понимания (осознанное воспроизведение).

второй уровень - анализ, синтез (продуктивный) - действия по описанию и анализу действия с объектом изучения, установления различия и подобия; установление закономерностей; получение выводов путем определения мотивов или причин, умозаключений и/или нахождения доказательств для обоснования общих правил; применение приобретенных знаний и умений для преобразования информации.

третий уровень – применение, оценка (продуктивный) - действия по применению знаний в знакомой и новой ситуации; применение знаний на основе обобщенного

алгоритма для решения новой учебной задачи; самостоятельное использование ранее усвоенных знаний в новой ситуации для решения проблемы, видение проблемы; понимание практической ценности знаний и владение умением вынесения критических суждений, основанных на фундаменте знаний.

Собственный инновационный опыт Кормышова И.А. презентовала на Всероссийском семинаре «Организация смешанного обучения»(2013г.), Международной конференции «Экосистема современного образования» (видеоролик с урока по модели «Смена рабочих зон», 2013г.), на региональном конкурсе уроков в рамках реализации электронного обучения «Цифровой start-up» (защита методической разработки урока по модели «Перевернутый класс» по теме «Доказательство в рассуждении », 2015г.).